

ВИДАВНИЦТВО «ГЕНЕЗА»
В.С. Власов
История Украины
8

УДК 94(477)(075.3)
ББК 63.3(4Рус)я721
В58

Рекомендовано Министерством образования и науки Украины
(Приказ Министерства образования и науки Украины
от 10.05.2016 № 491)

Издано за счет государственных средств. Продажа запрещена

Переведено по изданию:

Власов В. С. Історія України : підруч. для 8-го кл. загальноосвіт. навч. закл. / В. С. Власов – Київ : Генеза, 2016. – 256 с. : іл. ISBN 978-966-11-0698-6.

Эксперты, проводившие экспертизу данного учебника во время осуществления конкурсного отбора проектов учебников для учеников 8 класса общеобразовательных учебных заведений и сделавшие вывод о целесообразности предоставления учебнику грифа «Рекомендовано Министерством образования и науки Украины»:

Сытник Э.В., учитель специализированной школы I–III степеней № 250 г. Киева, учитель-методист;

Прадун В.Н., методист городского методического кабинета управления образования исполнительного комитета Староконстантиновского городского совета Хмельницкой области, учитель-методист;

Галицкая-Дидух Т.В., доцент кафедры истории Украины Института истории, политологии и международных отношений ГВУЗ «Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефаника», кандидат исторических наук.

Власов В.С.

В58 История Украины : учебн. для 8-го кл. общеобразоват. учебн. завед. / В.С. Власов. — Киев : Генеза, 2016. — 256 с. : илл.

ISBN 978-966-11-0743-3

Учебник по истории Украины для 8 класса в соответствии с новой программой охватывает учебный материал курса от 16 до конца 18 в. Текстовые (основной текст, исторические документы, небольшие художественно-образные зарисовки) и внетекстовые (аппарат организации усвоения и контроля, иллюстративный материал) компоненты учебника реализуют принципы компетентностно-ориентированного обучения истории, способствуют формированию у школьников исторического мышления.

УДК 94(477)(075.3)
ББК 63.3(4Рус)я721

ISBN 978-966-11-0743-3 (рус.).
ISBN 978-966-11-0698-6 (укр.).

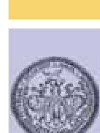


СОДЕРЖАНИЕ













Раздел 4. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ В КОНЦЕ 50-х годов 17 – НАЧАЛЕ 18 в.

Раздел 5. УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ В 20–90-х годах 18 в.





ВВЕДЕНИЕ



«Монах встал на колени и молитвенно склонил голову. Сосредоточенно помолчал, как бы прислушиваясь, воцарилась ли в кельи тишина. Правда, для постороннего уха здесь всегда было тихо. Да и сам он сейчас, когда едва светлел небосклон, не мог жаловаться на шум.

Помолившись, Михайло зажег свечу. “Прошлое, я виноват перед тобой. Помоги, великий Боже, терпеливо искупить свою вину”. Перекрестился и взял перо. “Почему каждому человеку чтение истории весьма полезно? – обращался он к своему будущему читателю. – Ибо если бы не описано и миру не явлено, вместе с телом без вести всё нисходило бы в землю и люди, как в темноте будучи, не ведали бы, что в прошлые века деялось”».

Потом началась кропотливая и долгая работа: монах Густынского монастыря близ Прилук на Черниговщине, Михайло Лосицкий, взялся переписывать большую летопись, писанную, как установили исследователи, в 20-х годах 17 в. Собственно, сделанная Лосицким в 1670 г. копия и сохранила до нашего времени чрезвычайно ценный исторический документ – Густынскую летопись. Ее автор подробно описал события истории княжеских времен, а в завершающей части представил небольшие повествования о реалиях современной ему жизни, о запорожских казаках. Так, в летописи утверждается мысль о преемственности эпох – княжеской и казацкой. Именно с последней предстоит познакомиться в этом учебном году и вам, уважаемые восьмиклассники.





Казацкая эпоха необычайно богата событиями и героями. Надеемся, что вас увлекут головокружительные, полные приключений и испытаний судьбы казацких предводителей – гетманов, кошевых, полковников, а также художников, церковнослужителей того времени – всех, кто творил историю казацкой Украины. Рассказы о них, построенные на основе исторических документов, убеждают читателя в яркости этих личностей. Вера в Бога, любовь к родной земле, законы казацкого побратимства – вот что определяло их поступки. Надеемся, история казацкой эпохи научит и вас самоотверженной любви к родной земле – тому магнетическому чувству, о котором так образно высказался Михайло Лосицкий: «Свойственно какую-то тягу и любовь к отчизне своей испытывать каждому человеку; она к себе притягивает, как магнит-камень железо».





Как работать с учебником

Материал каждого параграфа разделен на пункты, ориентироваться в которых помогут соответствующие названия и познавательные рубрики.



Работу над новым материалом начинайте с рубрики, предлагающей поработать с фрагментами исторических источников, посвященных событиям, о которых идет речь в материалах урока.

Основные исторические сведения изложены в пунктах параграфов. Их названия сформулированы в виде вопроса, возле которого вы увидите рисунок-символ .

Глубже осмыслить суть исторических событий, выявить связь между событиями и их развитие поможет рубрика ***«Историческая карта»***. Выполняя предложенные в ней задания, вы будете совершенствовать умение соотносить события в пространстве и времени.



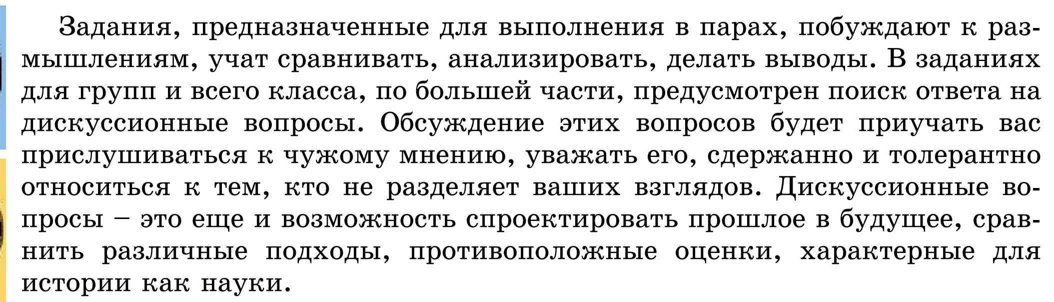
Рубрика ***«Личность»*** будет знакомить вас с наиболее яркими фигурами прошлого, от чьих поступков зависел ход отечественной истории.

Понять, как именно тогдашние жители Украины относились к событиям, о которых идет речь на уроке, вам помогут отрывки из летописей, путевых заметок, писем чужестранцев – словом, исторические документы, сохранившиеся с тех времен. Усовершенствованию навыков работы с историческим источником будут способствовать вопросы и задания к документам.

Учебник также подскажет вам, какие именно задания выполнять и как. Работать над предложенными заданиями к пунктам параграфов, отрывкам из источников и иллюстрациям можно самостоятельно, в парах, группах или всем классом. На это указывают рисунки-символы:

 – поработайте в парах;  – поработайте в группах;

 – поработайте всем классом.



Задания, предназначенные для выполнения в парах, побуждают к размышлениям, учат сравнивать, анализировать, делать выводы. В заданиях для групп и всего класса, по большей части, предусмотрен поиск ответа на дискуссионные вопросы. Обсуждение этих вопросов будет приучать вас прислушиваться к чужому мнению, уважать его, сдержанно и толерантно относиться к тем, кто не разделяет ваших взглядов. Дискуссионные вопросы – это еще и возможность спроектировать прошлое в будущее, сравнить различные подходы, противоположные оценки, характерные для истории как науки.

Работая над текстом учебника, обращайте внимание на ***объяснения значений новых для вас слов и терминов***. Они выделены в тексте, помещены внизу или на краях страниц, а также в словаре в конце книги. Эти слова вы должны уметь объяснять и использовать во время ответа.

Обращаем ваше внимание, что не все предложенные в материалах урока задания являются обязательными для выполнения. Что именно прорабатывать, выбирайте, посоветовавшись с учителем.

Есть в учебнике и ***практические занятия***. С такими параграфами вы знакомы уже по прошлому году. В них излагается материал к урокам, на которых вы будете изучать новое самостоятельно, совершенствуя собственные умения и навыки. После проработки учебного материала вы должны устно или в письменной форме выполнить три контрольных задания, обозначенных рисунком-символом .

Убедиться, насколько хорошо усвоен материал, вам помогут вопросы рубрики ***«Проверьте себя»***. Задание рубрики ***«Оцените свои умения по теме»*** можно использовать как на уроках обобщения, так и во время тематической контрольной работы.

Интересной вам учебы!







Раздел 1

Украинские земли в 16 в.





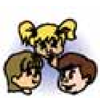
Памятник князьям Острожским – преподобному Федору (в монашеской одежде), Константину Ивановичу (с мечом) и Василию-Константину (с Библией). Острог (Ровенская область). Скульптор С. Чумаков.








§ 1. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ



Прочитайте фрагмент источника. 1. О каком событии говорится в документе? Когда и при каких обстоятельствах оно произошло? 2. Как это событие повлияло на общественно-политическую жизнь украинских земель в 15 в.?

«Мы, Ягайло, Божьей милостью великий князь литовский, господин и наследник Руси, доводим до сведения всех, кого это касается. Ясновельможная властительница, ее величество, пусть примет упомянутого государя Ягайла, великого князя, в сыновья, а прекрасную Ядвигу, вашу дочь, королеву Польши, так соединит с ним законным браком...

Ягайло, великий князь, обещает все свои богатства употребить и потратить на устранение недостатков обоих королевств, как Польши, так и Литвы... И это лишь после того, как упомянутая госпожа королева Венгрии дочь свою Ядвигу, королеву польскую, невесту, отдаст ему в жены...

Наконец, упомянутый здесь князь Ягайло обещает также свои литовские земли и земли Руси навеки присоединить к королевству Польскому».



Рассмотрите иллюстрацию. Что говорит рисунок об отношениях Литвы и Польши в начале 16 в.? Какое событие обусловило такие отношения? Где изображен король, кто находится вокруг него? О чем свидетельствуют изображения гербов?



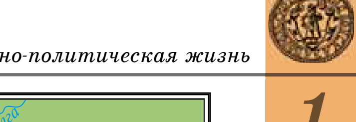
Король польский и великий князь литовский Александр Казимирович на заседании сейма. 1506 г.



• 1. Рассмотрите карту на с. 9. Сравните территорию расселения украинцев в 15 в. с современными границами Украины. С помощью графика проанализируйте, как изменилась численность населения украинских земель в 16 в. • 2. Какие украинские земли находились в составе Великого княжества Литовского в начале 16 в.? С какими государствами оно граничило на западе, севере и юге? • 3. К какому государству в начале 16 в. отошли земли Чернигово-Северщины? • 4. В составе каких государств находились Галиция с Холмщиной и Белзщиной, Западное Подолье, Закарпатье, Буковина? • 5. Какие территории принадлежали Крымскому ханству в начале 16 в.?







Граница расселения украинцев в 15 в.

Феодальные границы

Польские и литовские владения на украинских землях

1. Руское воеводство (с 1434 г.)
2. Белзское воеводство (с 1462 г.)
3. Подольское воеводство (с 1434 г.)
4. Волынское воеводство (с 1452 г.)
5. Восточное Подолье (Брацлавщина)
6. Киевское воеводство (с 1471 г.)
7. Чернигово-Северщина (с 1505 г. до Москвы)

Границы территорий, которые в 1494–1503 гг. перешли в состав Великого Московского княжества

Владение Генуэзской республики (до 1475 г.)

Примечание: цифрой 1 отмечено княжество Феодоро (существовало до 1475 г.)

Границы государств в первой половине 15 в.

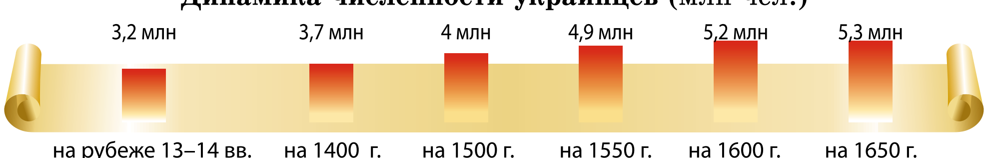
Северная граница владений Османской империи (включая вассальные государства) в начале 16 в.

Границы современной Украины

Выдающиеся оборонительные сооружения на территории Украины

Украинские земли во второй половине 14 – первой половине 16 в.

Динамика численности украинцев (млн чел.)





1. Какова была роль князей в тогдашнем обществе? Чем прославился Василий-Константин Острожский?



Рассмотрите портрет украинского князя. • Какие детали одежды свидетельствуют о том, что изображенный мужчина принадлежит к сословию, наделенному «властью и оружием»?

Вы уже знаете, что верхушкой общественной пирамиды на украинских землях в составе Великого княжества Литовского были князья родов Рюриковичей и Гедиминовичей. В течение второй половины 15 – 60-х годов 16 в. происходило постепенное сближение княжеского сословия с представителями других привилегированных слоев общества и, как следствие, – образование единого привилегированного сословия – ***шляхты***. Для большинства украинских земель утвердилась такая структура господствующего сословия: ***князья–паны–мелкая шляхта (земяне)***. При этом особый статус князей в обществе сохранялся: даже обедневшие князья имели больше шансов получить высокие правительственные должности, чем менее родовитые, пусть даже и более зажиточные шляхтичи.

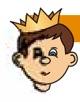


Портрет князя Константина Ивановича Острожского (ок. 1460–1530). Копия середины 18 в. с более раннего портрета.

К тому же князья поступали на государственную службу в Литовском, а позже и в Польском государстве, сохраняя свои княжества и получая в частную собственность и пожизненное владение значительные земельные угодья. Так, княжеские роды Острожских, Вишневецких, Корецких, Чарторыйских, Збаражских и другие занимали ведущие государственные должности в Великом княжестве Литовском, заседали в совете великого князя, а в военные походы ходили под собственными знаменами.

Княжеские роды разделили между собой сначала Волынь, а в дальнейшем и Центральную Украину. В их владениях действовало княжеское право со своими налогами и судопроизводством. Существовало свое войско. Поэтому на местном уровне, казалось, всё оставалось таким же, как и в княжескую эпоху. Собственно, поэтому представители княжеских семей выводили свои родословные от князей Киевской Руси.

В жизни Украины того времени особое место занимал род Острожских.



Личность

Князь Василий-Константин Острожский (1526–1608) – одна из наиболее влиятельных политических фигур того времени. С 1559 г. был киевским воеводой и правителем украинского пограничья. В конце 16 в. – крупнейший после короля землевладелец Речи Посполитой. Годовые доходы князя исследователи оценивают





в 10 млн злотых. В.-К. Острожский мог в сжатые сроки выставить 15–20-тысячное войско. Красноречив и тот факт, что при княжеском дворе постоянно находились около 2 тыс. благородных юношей-слуг, проходивших рыцарское обучение.

После смерти польского короля Стефана Батория (1586) В.-К. Острожский считался одним из возможных претендентов на престол.

Уже несколько дней польская столица преисполнена печалью и трауром: умер король Стефан Баторий. Смерть короля поставила вопрос: кто займет польский престол? Среди возможных претендентов называли и князя Василия-Константина Острожского. «Во-первых, он – самый богатый человек в государстве, – писал секретарь папы римского в Варшаве Энрико Спанокки, – во-вторых, его все почитают как человека рассудительного и достойного, и единственная помеха: князь – русин и вождь схизматиков[1]».

– Чудные дела творятся на землях князя Острожского, – тихо переговаривались вельможи, – он пренебрегает воинскими обязанностями, а вместо этого печется о науке и церкви...

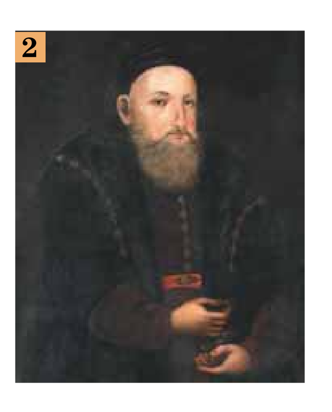
– Это правда. Князь Константин не слишком стремится к военной карьере. Но и от должностей, приличествующих его положению, не отказывается. Основывает школы в Турове, Владимире и Остроге. Острожская школа стремится не уступать известнейшим университетам! А в тамошней типографии уже отпечатали Библию и Букварь. Привлекает князь к своему просветительскому кружку известных чужеземцев.

– Мне приходилось бывать у князя Острожского, – вмешался в разговор немолодой шляхтич. – Ничего удивительного в том не вижу, что в руских землях почитают его как некоронованного короля, а родословную князей Острожских связывают с великими киевскими князьями. Самого же Константина называют «ветвью Владимира Великого».

1



2



1. Герб князя Василия-Константина Острожского из Библии. 1581 г.
2. Князь Василий-Константин Острожский. Копия 19 в. с портрета начала 17 в.

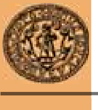
- Что, по свидетельству секретаря посла папы римского в Варшаве Энрико Спанокки, препятствовало князю Василию-Константину Острожскому занять престол короля Речи Посполитой?
- Как это обстоятельство характеризует положение украинских земель под властью Польши?



Почему князя Василия-Константина Острожского называют «некоронованным королем Руси»? Выскажите свое отношение к этой исторической фигуре.

---

[1] Схизма́тиками (от *схи́зма* – раскол), или же раскольниками, отступниками от истинной веры, несправедливо называли православных католики.





2. Что определяло положение украинской средней и мелкой шляхты?



Княжеское сословие. Реконструкция одежды 16 в. З. Васиной.

К верхушке украинского общества той эпохи, кроме князей, принадлежали *господа* **(*паны*)**. Слово «пан» в 16 в. обозначало своеобразный титул. Так, на Киевщине и Брацлавщине в первой половине 16 в. из 450 шляхетских родов панскими называли около сотни. Панами именовали шляхтичей, которые владели хоть и небольшой, но собственной, испокон веков вотчинной землей.

Наиболее многочисленной прослойкой шляхетского сословия была мелкая *шляхта – земяне.* Часть земян имела право распоряжаться собственными имениями как частной собственностью, остальные пользовались землей при условии исполнения воинской повинности. Основным занятием земян была служба у представителей высшей шляхты. Военное снаряжение стоило дорого, и земяне, постоянно обновляя его, постепенно разорялись.

Примечательным признаком общественно-политической жизни Украины 16 в. было то, что, несмотря на исконную неоднородность, шляхта стремилась завоевать себе одинаковые права и привилегии, а, следовательно, окончательно отделиться от остального общества. И если князья получали эти права по факту рождения, то средней и мелкой шляхте приходилось их завоевывать.

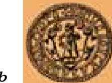
Изменения в положении шляхты отразились в законодательном кодексе того времени – Статуте Великого княжества Литовского в редакции ***1529 г.*** – Первом (Старом) Литовском статуте. В соответствии с ним шляхте было гарантировано, что ее не будут наказывать без суда. Закон также обеспечивал шляхте владение землей, которую запрещалось отнимать «без вины».

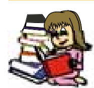
В редакции ***1566 г.*** (Второй Литовский статут) закреплялась норма об уравнивании в правах низшего звена боярства – шляхты с княжеско-магнатской аристократической верхушкой. В частности, вводились выборные суды (до этого высшая аристократия подчинялась только непосредственному суду великого князя), система уездных сеймиков с регулярными общими (вальными) сеймами, на которые вся шляхта имела право *«съезжаться советоваться и обмышлять»*, то есть управлять государством. Но, хотя провозглашенному уставом равенству еще было далеко до реального, в конце 16 в. украинская шляхта все же добилась законодательного закрепления прав, которые веками завоевывала себе мечом, выполняя нелегкие воинские обязанности.

Магнаты (от *magnatus* – богатый, знатный человек) – наиболее влиятельные землевладельцы, преимущественно князья.









3. Каковы особенности положения других слоев тогдашнего общества?

Как и прежде, особое место в обществе занимало ***духовенство*** – оно не подчинялось светскому суду. Духовенство в те времена было довольно многочисленным – священники с их семьями, монахи, люди, обслуживавшие церковь. *Высшее духовенство* (митрополит, епископы, настоятели монастырей) пополнялось выходцами из аристократических родов и занимало должности только по воле литовских и польских правителей. Положение *низшего духовенства* зависело от землевладельцев, на землях которых располагался *церковный приход*[1].

В социальной пирамиде тогдашнего общества самое низкое место занимали ***крестьяне*** – *наиболее многочисленный (около 80 %) слой населения.* Подобно другим слоям крестьянство не было однородным. Крестьяне разделялись на ***похожих*** (лично свободных) и ***непохожих*** (прикрепленных к своему наделу).

Рост спроса на хлеб и другую сельскохозяйственную продукцию на рынках Центральной и Западной Европы способствовал стремительному развитию поместий. Заинтересованные в росте прибылей, землевладельцы расширяли площади земель поместий, захватывая общинные наделы и заставляя крестьян работать на себя, то есть внедряли ***барщину***. В середине 16 в. повсеместными становятся двухдневная, а кое-где и трехдневная барщина. Таким образом, 16 в. для украинских крестьян стал временем роста барщины, повинностей и налогов.

Количество непохожих крестьян из года в год увеличивалось. При этом, рост барщины не был одинаковым во всех регионах. Также закрепощение происходило поэтапно, в зависимости от местных условий. Например, на Волыни оно проходило не так быстро, как в Галиции, где свободных земель уже в 15 в. было недостаточно. На Брацлавщине, в степной и левобережной части Киевщины, напротив, чувствовалась нехватка рабочих рук, поэтому землевладельцы предоставляли крестьянам большие льготы.

Согласно Третьему Литовскому статуту 1588 г. крестьяне Брацлавщины, Киевщины и Волыни, прожившие на земле феодала более 10 лет, становились крепостными. Землевладельцы получили право розыска и возвращения крестьян-беглецов в течение 20 лет.

Городское население состояло из: 1) городской верхушки – ***патрициата*** (богатые представители аристократических родов); 2) ***посполитых*** – средней, наиболее многочисленной прослойки мещан, которые имели городские права (ремесленники, лавочники) и 3) ***городской бедноты***. Чтобы считать-



Украинский крестьянин. Художник С. Васильковский.

[1] Прихо́д – низшая церковная административная единица, фактически, территория, на которой живут члены общины, верующие одного храма.



Украинский мещанин. Художник С. Васильковский.

ся полноправным гражданином – находиться под защитой городского самоуправления, пользоваться привилегиями, которые предоставлялись горожанам, в частности правом заниматься ремеслом, торговать на городском рынке, нужно было владеть недвижимым имуществом, по меньшей мере – собственным домом.

В городах, особенно в Галиции, проживали представители разных народов. На Волыни и в землях Центральной Украины преобладали украинцы.



• 1. Что вы узнали из источника о жителях западноукраинских городов, представителях народов: 1) русинов-украинцев; 2) евреев; 3) армян; 4) поляков? • 2. Какие факты свидетельствуют о многоэтническом и многоконфессиональном составе населения западноукраинских городов?

Матвей Меховский, польский церковный и образовательный деятель, в произведении «Трактат о двух Сарматиях», опубликованном в 1517 г., рассказывает: *«В Руссии много вероисповеданий. Есть христианская религия, подчиненная римскому первосвященнику. Это господствующая и преобладающая, хотя представители ее немногочисленны. Другая вера, русская, следующая греческому обряду, более распространена и охватывает всю Руссию. Третья вера – иудейская; ее сторонники иудеи – не ростовщики, как в христианских землях, а ремесленники, земледельцы или крупные купцы, часто держащие в своих руках общественные подати и налоги.*

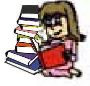
Четвертая вера – армянская, преимущественно в городах Каменце и Львове. Армяне – весьма опытные купцы, доходящие с товарами до Кафы, Константинополя, египетской Александрии, Алькаира и стран Индии.

В одежде и церковной службе руссы следуют грекам. У них есть свое письмо и алфавит по образцу греческого, очень с ним сходный. Евреи пользуются еврейским письмом и грамотой; занимаются также и науками – астрономией и медициной.

Армяне имеют свой обряд и свое письмо. Из святых они больше всего чтут апостола Фаддея...

В русских церквах при богослужении читают и поют на сербском, то есть славянском языке; в армянских церквах – на армянском языке; в иудейских синагогах молятся на еврейском языке. Христиане же римского обряда поют, молятся и читают на латинском языке».

Этничность в те времена отождествлялась с конфессиональной принадлежностью: православный – русин-украинец, католик – поляк.



4. Какими были условия формирования нового общественного слоя – казачества?



Обратите внимание!

С конца 15 в. начинается процесс зарождения и становления (продолжался до середины 17 в.) нового общественного слоя – **казачества**. Украинское казачество формировалось из представителей разных социальных групп.

На жизни украинских земель отражалось еще одно обстоятельство: опустошительные нападения из Крыма. Набеги обуславливались не только непо-






средственной близостью к воинственным кочевникам, но и неспособностью Польско-Литовского государства защитить эти земли. Очутившись в такой ситуации, жители пограничных территорий вынуждены были овладевать сложной воинской наукой. Таких воинов стали называть *казаками*.

Слово **казак** в переводе с тюркского означает *свободный вооруженный человек*.

1

2


1. Казаки в степи (Сторожа запорожских вольностей). Художник С. Васильковский.
2. Казак на страже. Фрагмент картины С. Васильковского.

• Постоянная угроза нападений со стороны Крымского ханства вынуждала казаков заботиться о разведке. В запорожском войске были сторожевая служба и дозор.

Казаками становились не только постоянные жители приграничных территорий – Киевщины и Брацлавщины, но и беглецы из других регионов Украины – Галиции, Волыни, где гнет землевладельцев и городской верхушки Польши и Литвы был наиболее сильным. Распространение панщины и введение крепостничества побуждали украинских крестьян и городскую бедноту к массовым побегам – хоть на край света, только бы подальше от пана. Суровые условия пограничья казались беглецам меньшим злом, нежели утрата личной свободы.

Сначала казаки проживали преимущественно на юге Киевщины в районе Канева, Черкасс, Чигирина, а также на Подолье. Постепенно продвигаясь в глубь степей, они обычно селились между Днепром, Южным Бугом, Кальмиусом и их многочисленными притоками. Особенно привлекали казаков богатые рыбой и дичью места над Днепровскими порогами от устья Самары, то есть от современного Днепропетровска до острова Хортица (в границах современного г. Запорожье) и Великого Луга – низинных берегов Днепра за порогами. Вот почему украинских казаков называли *запорожскими*.

Воины по необходимости, казаки осваивали новые земли, прокладывали дороги, сооружали мосты. На берегах рек, на островах, в балках и т. п. казаки создавали свои поселения – *зимовники*. Зимовником назывался запорожский хутор, состоявший из двух-трех хат и различных хозяйственных построек – амбаров, овинов, конюшен, хлевов, курятников, погребов.







1. Казацкий зимовник. Рисунок-реконструкция.
2. Днепровские пороги. Картина П. Порубаева.

Пороги – каменные скалы, которые, возвышаясь почти на пять метров, пересекали течение Днепра. Всего на Днепре было девять порогов: Кодакский, Сурский, Лоханский, Звонецкий, Ненасытец, Вовниговский, Будило, Лишний и Вольный (они были затоплены в 1932 г. во время строительства Днепрогэса). Наибольший порог – Ненасытец – простирался на 2 км.

На освоенных землях казаки сеяли хлеб, занимались огородничеством, садоводством, ремеслами. Природные условия степи позволяли выращивать лошадей, крупный и мелкий рогатый скот. Среди казаков были плотники, тележники, кузнецы, оружейники, бочары и т. п.



Прочитайте фрагменты документа. • 1. Что он рассказывает о военном искусстве казаков? 2. На какие особенности повседневной жизни казаков обращает внимание автор? 3. Как относился автор к запорожцам?

Ян Анджей Красинский в книге «Полония: Ясновельможному и могущественному Генриху первому Валуа, божьей милостью Польскому королю» (Болония, 1574) о казаках сообщал: *«Казаки легко переносят холод, голод и любые лишения. Вооружены очень легко, совсем как татары. Лошади у них очень подвижные и подходят для мелких стычек. Седла устроены так, что на них легко поворачиваться во все стороны и стрелять из лука. В битвах они пользуются прежде всего луком, поражая вражеских всадников и их лошадей дождем стрел. Вооружены татарскими саблями. Копья также имеют короткие. По вражеской территории передвигаются необычайно быстро, уничтожая все огнем и мечом. Быстрота движений способствует безопасности воина и победе над врагом. Постоянно находясь в обширных подольских степях, где они ведут непрерывную войну с крымскими татарами, казаки возят с собой в подседельных торбах все любимые съестные припасы, в частности: хлеб, соленую свинину и соль, перемешанную с перцем. Каждый, сверх того, имеет при себе топор и трут, чтобы в случае удачной охоты на зверя, которого много водится в безлюдных местах... иметь возможность сразу же развести огонь и поджарить добычу, приправив ее солью и перцем»*.



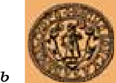
Проверьте себя

1. О какой из причин возникновения казачества говорится во фрагменте источника?

Основные причины возникновения украинского казачества	
Необходимость защиты украинских земель от грабительских набегов степных кочевников	Распространение барщины и введение крепостничества побуждали украинских крестьян и городскую бедноту к массовым побегам







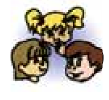
Польский дипломат и историк Самуил Грондский о тогдашнем положении многих украинцев замечал: *«Те из русинского (украинского) народа, которые не хотели влачить ярмо и терпеть власть местных панов, уходили в далекие края, тогда еще не заселенные, и завоевывали себе право на волю... закладывали новые поселения и, чтобы отличаться от подданных, зависимых от панов, стали называть себя казаками»*.

2. Установите хронологическую последовательность событий: • годы жизни князя В.-К. Острожского; • Кревская уния; • первое документальное упоминание об украинских казаках.
3. Дайте определение понятиям: • шляхта; • магнаты; • крепостничество; • казак; • зимовник.
4. Установите сходство и различие в понятиях: • князья; • паны; • земяне-шляхта.
5. Распределите названия украинских земель в соответствии с названиями государств, в составе которых они находились в конце 15 в.:

Великое княжество Литовское	Королевство Польское	Княжество Молдавия	Королевство Венгрия	Великое княжество Московское

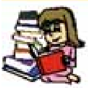
• Буковина, • Галичина, • Закарпатье, • Западная Волынь, • Западное Подолье, • Киевщина, • Переяславщина, • Восточная Волынь, • Восточное Подолье, • Чернигово-Северщина.
6. Дайте ответы на вопросы: • Какую роль в общественно-политической жизни того времени играла украинская аристократия? • Какие изменения в жизни украинских крестьян произошли на протяжении 16 в.? • Чем отличалась жизнь украинских мещан?

§ 2. ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ



Прочитайте отрывок из исторического источника 1565 г. Подумайте, откуда взят этот фрагмент. Вспомните, что такое магдебургское право. Какие изменения происходили в городах с получением магдебургского права?

«Обязанностью рады и бурмистров является по крайней мере раз в неделю или по мере необходимости собираться в ратушу, советоваться о добре общины, приобретать новые пользы для общества и предотвращать вред, улаживать и разбирать всевозможные споры, изыскивать способы, чтобы еда и напитки в городе не были дорогими, и наказывать продавцов... Не допускать обмана в мерах и весах при продаже... Предотвращать ссоры в городе, защищать от несправедливости сирот и вдов и искоренять вредные и бесчестные игры – карты, кости и все подобное недостойно. Ежегодно совет должен составлять счета из всех городских доходов перед старейшими и выдающимися людьми из общины».



1. Что определяло развитие городов в 16 в.?

В зависимости от подчинения города разделялись на: 1) **королевские** (Польша) или **великокняжеские** (Литва) – к этой группе принадлежали по большей части самые древние города; 2) **частновладельческие** (наиболее многочисленная группа городов); 3) **церковные**.

16 – первая половина 17 в. – это время появления и бурного развития городов. На территории Руского и Белзского воеводств в 16 в. было основано 97 городов. До конца века в этих воеводствах уже было 187 городов и местечек. А к середине 17 в. здесь появилось еще 26 новых городов. На





Общий вид Львова – центра Руского воеводства. Гравюра 1618 г.

Волыни в конце 16 в. появилось около 50 новых городов, а в целом на середину 17 в. было свыше 180 городов и местечек.

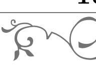
После постановления сейма 1590 г., предусматривавшего раздачу *«пустошей, лежавших за Белой Церковью»*, благодаря активности магнатов и шляхты, принявшихся основывать новые поселения и развивать их, к середине 17 в. в Киевском воеводстве появилось около 200 городов и местечек, в Брацлавском – около 100. Это было выгодно, ведь местечко приносило его владельцам в 5–10 раз больший доход, чем село, из которого оно возникло. Местечки были преимущественно небольшими по количеству населения (половина таких поселений на Киевщине насчитывала до 100 дворов). Правда, на протяжении 30–40-х годов 17 в. некоторые местечки Киевщины выросли до размера городов: Белая Церковь имела уже свыше 1000 дворов, Лубны – 882, Васильков и Фастов – около 500.

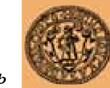
В целом к середине 17 в. существовало приблизительно 1200 городов и местечек. Существенное различие между городом и местечком заключалось в том, что большинство жителей города занималось ремеслами, промыслами и торговлей, а местечек – земледелием.

Население городов – мещане – зависело от владельцев тех земель, где стояли города, платило денежный налог – *чинш* – и разные поборы в пользу города, участвовало в обороне замков.

В городах и местечках, кроме ежедневной торговли, несколько раз в неделю проходили ***торги***, на которых продавались сельскохозяйственная продукция и ремесленные изделия. В крупных городах по несколько раз в год проводились ***ярмарки***. На них приезжали купцы из разных городов и стран. Некоторые ярмарки специализировались на реализации определенных товаров – зерна, скота, кожи и т. п. Особое значение имели ярмарки во Львове, Луцке, Каменце-Подольском, Киеве.

Важнейшим торговым центром тех времен был Львов – крупнейший город Украины по количеству населения. Население Львова к концу 16 в.







Панорама центральной части Львова 1740 г. Макет И. Качора.

насчитывало около 17–20 тыс. человек (из них 5 тыс. обитало в центре города, то есть на окруженной оборонительными стенами территории), а в середине 17 в. выросло до 22–25 тыс.

Львов пользовался *правом склада*, то есть все товары, привезенные из других стран, должны были продаваться сперва во Львове, а уже то, что не купили, развозилось по другим городам. Из восточных районов Украины во Львов пригоняли большие стада волов, привозили шкуры, меха, воск, мед, рыбу, всевозможные промышленные изделия. С востока поставляли пряности, украшения, шелк и т. п. Из Крыма, Балкан и Венгрии привозили вина, из Западной и Центральной Европы – ткани, металлические изделия, одежду. В торговле восточными товарами основную роль играли армянские и греческие купцы.



2. Что можно узнать из исторических документов о развитии торговли Львова и Киева?

Армянский путешественник и историк Симеон Дпир Лехаци рассказывал о Львове начала 17 в.: *«Все дома в городе построены из тесаного камня, дорогостоящие, широкие и высокие – в три-четыре этажа... Это многолюдный город, исполненный благ и изобилующий фруктами. Сказали, что в стране русов другого такого города нет, это столичный город. Горожане [живут] в богатстве и роскоши, ...лавки полны благ, всего много, и что захочешь, во Львове найдешь. Там есть много различных мастеров и ремесленников: золотых дел мастеров, золотошвеев, ваятелей, каменщиков, каменотесов, резчиков по мрамору и других...*

Туда приезжают также конники и воины, князья и господа и покупают там оружие, доспехи, шлемы, латы, пики, копья, ружья, пушки, стрелы, луки, щиты, мечи, топоры, секиры, кольца и прочее; отсюда вывозят все, что нужно воителям. И если даже приедет сто тысяч воинов, они найдут здесь все, что им нужно, ибо это великая столица. Там есть портные, одеяльщики, кожевники, красильщики, спичечники, платочники... Есть также живописцы, рисовальщики, граверы...».

Литовский дипломат Михалон Литвин, находившийся в украинских землях в середине 16 в., в книге «О нравах татар, литовцев и московитян» рассказывал: *«Киев наполнен чужеземными товарами, потому что нет более известного, более короткого и более надежного пути, чем древний и общеизвестный во всех своих изгибах путь, ведущий из черноморского порта, то есть из города Кафы, через Таврические ворота (Перекоп) к Гаванской переправе на Борисфене, а оттуда через степи – в*



Киев; этим путем из Азии, Персии, Индии, Аравии, Сирии везут на север в Москву, Псков, Новгород, Швецию и Данию драгоценные камни, шелк и золотые ткани, ладан, фимиам, шафран, перец... Чужеземные купцы часто пользуются этим путем, собираются в колонны до тысячи душ, именуемые караванами, со многими нагруженными тележками и навьюченными верблюдами.

От прохода каравана значительные доходы получают киевские жители: воеводы, таможенники, купцы, менялы, лодочники, извозчики, трактирщики... В невзрачных киевских домах случается... даже изобилие плодов, овощей, меда, мяса, рыбы; кроме того, они настолько переполнены дорогой шелковой одеждой, драгоценностями, соболями и прочим мехом и пряностями, что мне самому довелось видеть шелк, который обходился дешевле, чем в Вильно лен, и перец, дешевле соли...».



• 1. Что поражало чужестранцев в повседневной жизни Львова и Киева? • 2. Какие товары продавались на рынках? • 3. Как развитие торговли, по вашему мнению, сказывалось на благосостоянии жителей городов?



3. Какую роль в развитии городов играли магдебургское право и цеховое производство?

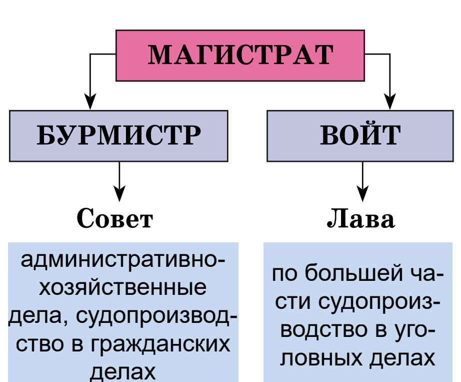
МАГДЕБУРГСКОЕ ПРАВО ПРЕДУСМАТРИВАЛО

- **личную свободу для мещан**
- **городское самоуправление с собственным судопроизводством**
- **пространственную перестройку города (основание нового городского центра)**
- **регулирование повинностей мещан (постоянный чинш)**

• Воспользовавшись схемой, объясните, в чем суть магдебургского права.

Вы помните, что предоставление городам королем или великим князем литовским (впоследствии и владельцами-магнатами) привилегии на магдебургское право способствовало заметному оживлению городского хозяйства и активному формированию сословия мещан.

Городское самоуправление осуществлял выборный ***магистрат***, состоявший из совета (рады), и ***лавы,*** или ***суда лавников***. Члены совета ведали административно-хозяйственными делами: в обязанности совета и бурмистра входило проведение еженедельных заседаний в ратуше, во время которых решались споры между жителями, обсуждались мероприятия по надзору за ценами, весами на рынках, расходованию средств городской казны.



Лаву, которая осуществляла суд, возглавлял ***войт***. В роли присяжных выступали выборные горожане – ***лавники***. Именно на основании решений лавников войт выносил приговор.

Правом городского самоуправления могли воспользоваться лишь полноправные мещане. Очень часто в крупных городах магдебургское право предоставлялось исключительно мещанам-католикам – полякам и немцам. Зато на украинцев, евреев и армян, которые представляли



собой большинство в западноукраинских городах, упомянутое право не распространялось.

Вместе с магдебургским правом города перенимали и цеховой уклад ремесла. Вы помните, что ремесленные объединения – ***цехи*** – возникли в западноукраинских землях в конце 14 в. Во Львове в 1425 г. цехов было около десяти, в 1579 г. – 20, в первой половине 17 в. – свыше 30.

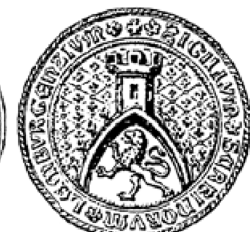
Цех – это самоуправляемое общество свободных ремесленников одной или нескольких профессий, возглавляемое выборным старшиной – цехмистром, наиболее авторитетным лицом среди мастеров, объединившихся в цеховое братство.

Каждый цех имел свой письменный устав, определявший как особенности производства, так и образ жизни ремесленников.

В течение 16 в. цехи активно развивались в городах Киевщины и Волыни и достигли пика своего развития, когда цеховая организация западноевропейских городов уже пришла в упадок. В украинских городах насчитывалось около 130 основных и вспомогательных ремесленных специальностей.

1





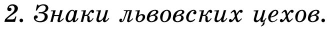
2







1. Наиболее древние львовские печати совета и лавы.
2. Знаки львовских цехов.





4. Как развитие поместных хозяйств влияло на положение жителей сел?

Как и прежде, крестьяне жили общинами. Члены сельской общины совместно пользовались пастбищами, лесами, озерами, реками. Пахотные земли распределяли между частями общины – ***дворищами***, которые объединяли по несколько дворов-***дымов***, то есть хозяйств отдельных семей. Налоги и повинности в пользу государства и землевладельца сельская община также распределяла между дворищами, неся ответственность за их выполнение (принцип круговой поруки). Крестьянскую общину возглавлял избранный на сельском сходе представителями дворищ ***атаман***.

Сельская община выбирала также собственный суд. Этот суд назывался ***копным судом*** (от *«копа»* – собрание общины), он состоял из «копных судей» – «мужей». Копный суд созывали под открытым небом на заранее назначенном месте. Суд рассматривал гражданские и уголовные дела, в том числе земельные конфликты и убийства. Постепенно, с переходом земли общин в собственность землевладельцев, копный суд был заменен судом ***вотчинным***.

Вы уже знаете, что рост на рынках Центральной и Западной Европы спроса на хлеб и другую сельскохозяйственную продукцию способствовал стремительному развитию ***поместных хозяйств***. Первые поместья поя-



вились во второй половине 15 в. в Галиции и на Западной Волыни. *Поместьями* называли большие многоотраслевые хозяйства, в которых сырье не только производили, но и обрабатывали на винокурнях[1], в кожевнях[2] и т.п. Продукция предназначалась преимущественно для сбыта-продажи. Заинтересованные в росте прибылей, землевладельцы расширяли площади земель поместий, захватывая общинные наделы и заставляя крестьян работать на себя с собственным инвентарем, то есть внедряли барщину. Землевладельцы были заинтересованы также и в ограничении права перехода крестьян к другому землевладельцу, т.е. в их **закрепощении.**

Таким образом, в результате развития поместных хозяйств, ориентированных на рынок, растет барщина и распространяется крепостничество. Наступление на права крестьян, превращающее свободных хлеборобов в крепостных-нищих, вызывало отчаянное сопротивление, повлекшее за собой волну крестьянских побегов, что способствовало значительному увеличению количества казаков.

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • принятие первого из известных документов, положивших начало закрепощению украинских крестьян, • первое документальное упоминание об украинских казаках в письменных источниках, • предоставление магдебургского права Львову.

2. Дайте определение понятиям: • *магдебургское право,* • *поместья,* • *крепостничество,* • *дворища, дымы,* • *войт и бурмистр,* • *совет и лава,* • *цехи,* • *копный суд.*

3. Выберите слова и словосочетания, связанные с городской жизнью в литовско-польские времена: • *войт и бурмистр;* • *цеха и цехмистры;* • *смерды и холопы;* • *совет и лава;* • *поместья;* • *дворища и дымы;* • *магдебургское право;* • *ярмарки и торги. Свой выбор объясните.*

4. Дайте ответы на вопросы: • Каково было количество украинских городов? • Какие изменения произошли в городах с получением магдебургского права? • Какими были полномочия советов и бурмистра, а какими – войта и лавы? • Что определяло развитие городов в 16 в.? • Как это отражалось на положении мещан? • Что такое дворища и дымы? • Какие изменения в жизни украинских крестьян происходили в 16 в.? • Как это отразилось на положении крестьян?

5. Докажите или опровергните, что историческое развитие украинских городов предопределено общеевропейскими процессами.

§ 3. ЛЮБЛИНСКАЯ УНИЯ. ОБЪЕДИНЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА УКРАИНСКИХ ЗЕМЕЛЬ В СОСТАВЕ ПОЛЬШИ

1558–1583 гг. – Ливонская война. Война Московского царства против Ливонского ордена немецких рыцарей, а после его распада (1561) – против Великого княжества Литовского, Польши (с 1569 г. – Речи Посполитой), Дании и Швеции за выход к Балтийскому морю.

1569 г. – Люблинская уния. Объединение Польского королевства и Великого княжества Литовского в Речь Посполитую.

[1] Винокýрня – хозяйство, где изготавливали водочные изделия.
[2] Кожéвня – хозяйство, где выделывали, обрабатывали кожу.





Прочитайте фрагмент документа и дайте ответы на вопросы. 1. Почему украинский князь выступал на сейме? 2. Что подразумевал князь, когда говорил, что принадлежит к народу, «каждому народу равному благородством»? 3. Чем отличаются верования поляков и украинцев, упомянутые в источнике? 4. Как вы считаете, почему князь отстаивал право на свободу вероисповедания и сохранения местных обычаев?

Во время сейма в Люблине в 1569 г., на котором обсуждали вопрос объединения (унии) Великого княжества Литовского и Королевства Польского, украинский князь Константин Вишневецкий обратился к присутствующим с такими словами: *«И на этом перед Вашей Королевской Милостью отмечаем, что соглашаемся на (присоединение) как люди вольные, свободные, чтобы это не унизило нашего шляхетного достоинства. Ибо мы есть народ столь почтенный, что ни одному народу в мире не уступим, и уверены, что каждому народу равны благородством... Поэтому просим, поскольку мы (с поляками) разной веры, а собственно мы – греки, то чтобы мы и в этом не были унижены и чтобы никто не принуждал к другой вере».*



1. Что послужило причиной объединения Великого княжества Литовского и Польского королевства?

Внешнеполитические интересы Литвы. Путь к объединению Великого княжества Литовского с Польшей был долог. Начало ему положила Кревская уния 1385 г., целью которой было совместное преодоление внешней угрозы со стороны рыцарей-крестоносцев.

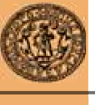
Со второй половины 15 в. начал усиливаться новый соперник Литвы – Великое Московское княжество, претендовавшее на украинские и белорусские земли. В начале 16 в. Великое княжество Литовское в войнах с Московией утратило почти треть территории, в частности Черниговo-Северщину и Смоленск. Ситуация обострилась в середине 16 в., когда началась война Московского царства против Ливонии. Литва, поддерживавшая ливонцев, оказалась на грани катастрофы и начала искать надежного союзника. Единственным реальным кандидатом на эту роль было Польское королевство, с которым Великое княжество Литовское уже восемь раз обсуждало и заключало различные соглашения-унии и с которым было связано общим монархом (великий князь литовский занимал одновременно и польский престол).

Несмотря на преобладание внешнеполитических факторов в постепенном сближении Литвы с Польшей, нельзя сбрасывать со счетов особенности внутренней жизни Великого княжества Литовского в целом и украинских земель в частности. Ведь в обсуждении идеи унии участвовали украинские правители. Одни из них всячески сопротивлялись объединению Литвы с Польшей, другие – напротив, поддерживали его.



Московские воины. Из книги «Записки о московских делах» австрийского дипломата и путешественника С. Герберштейна. 1549 г.

Руские князья, в том числе и представители рода Острожских, упорно сопротивлялись унии, опасаясь, что после присоединения к Польскому королевству утратят свои привиле-



гии, ведь по польским законам вся шляхта имела одинаковые права. Литовская и руская (украинская и белорусская) мелкая и средняя шляхта поддерживали объединение, надеясь таким образом получить для себя больше привилегий.

Позиция польских правителей относительно государственного объединения. Слияние в одно государство было выгодно не только Великому княжеству Литовскому, но и Польше: польская шляхта стремилась к расширению своих владений, а в самом государстве свободных земель уже не было. Благодаря заключению браков, наследованию имений и наделов польская шляхта занимала все больше должностей на Волыни, Подолье и Подляшье. Все же жалобы местных землевладельцев на нарушение привилея Казимира от 1447 г., которым запрещалось раздавать земли в Литовском княжестве иностранцам, оставались без ответа.



Рассмотрите иллюстрации. • 1. Какие исторические деятели изображены на первой иллюстрации? • 2. Почему автор выбрал именно такой сюжет для воплощения идеи Люблинской унии на третьей иллюстрации? • 3. Что общего в сюжетах иллюстраций, в чем существенное отличие?

1 

2 

3 

1. Памятник в честь 500-летия Кревской унии. (Краков).
2. Герб Речи Посполитой.
3. Фрагмент монумента в честь Люблинской унии в 1569 г. (Люблин).

Обратите внимание!

Для Польской Короны и в дальнейшем символом государства оставался коронованный «Белый орел», расположенный на красном поле, а для Великого княжества Литовского – гербовый знак «Погоня», то есть также на красном фоне серебряный всадник с поднятым над головой мечом.



2. Как разворачивались события во время Люблинского сейма 1569 г.?

Несмотря на взаимную заинтересованность сторон, договоренность о государственной унии Великого княжества Литовского и Польского королевства достигалась долго и в острых спорах. Люблинский сейм начался



10 января 1569 г. Полгода польские и литовские послы не могли прийти к соглашению. Представители Польши предлагали унию, по которой Литовское княжество сливалось с Польским королевством в единое государство; отдельными в Литовском княжестве оставались только администрация и судопроизводство. Это вызывало сопротивление литовских послов: они стремились как можно полнее сохранить государственную обособленность своего княжества. Однако среди литовских представителей не было единства. Князья и средняя и мелкая шляхта отстаивали прежде всего каждый свои, несовпадающие сословные интересы.



Монета короля Сигизмунда III 1617 г. с изображением гербов Польши и Литвы.

Разногласия в лагере литовских представителей умело использовали поляки. Когда литовско-руские князья оставили заседание сейма и разъехались по своим имениям готовиться к военным действиям против Польши, польский король Сигизмунд II Август, опираясь на поддержку мелкой и средней шляхты, в марте 1569 г. издал универсал о присоединении Подляшья и Волыни к Польскому королевству. По универсалу местная шляхта уравнивалась в правах с польской. Следующий королевский универсал провозгласил присоединение к Польше Киевщины и Брацлавщины. «*Чрезвычайно важно для Речи Посполитой, чтобы Киев находился под властью Польского государства, поскольку Киев – это ворота всех тех владений, к которым относятся Волынь и Подолье*».

Беспокоясь о целостности своих имений, литовские князья все же согласились на унию и не выступили против передачи украинских земель Польской Короне. Украинские же князья также свели свои требования к минимуму – свобода вероисповедания, нерушимость местных обычаев и свободное пользование родным языком.



Люблинская уния. Фрагмент картины Я. Матейко.



● 1. Как в письме объясняется ход событий июня 1569 г.? ● 2. Сделайте вывод о намерениях литовско-руской знати объединиться в одном государстве с поляками.

В письме к Николаю Радзивиллу Григорий Хоткевич отметил: *«Ничего утешительного не могу написать вам отсюда. Все наши дела, как и раньше, идут все хуже и*



хуже, я уже не вижу никаких способов исправить их. В субботу король решил отделить от нас Киев и сегодня, наверное, будет присягать как польский сенатор киевский воевода. Поэтому прошу вас сообщить, прибудете ли вы к нам и когда? Это тем более важно, что поляки, отняв у нас всех людей, желают еще, чтобы мы сами дали им войско для защиты государства, – для того, думаю, требуют, чтобы тем скорее погубить нас. Дядя мой (Иероним Ходкевич), трокский кастелян, приказал нам долго жить. Говоря у меня за обедом... о том, какую пагубу приносит нам эта уния... он не дожил до утра и отдал душу Богу. Писано 6 июня 1569 г.».



Рассмотрите карту. • 1. Какие украинские земли находились в составе Польши до Люблинской унии 1569 г.? • 2. Какие земли вошли в состав Польского королевства в соответствии с Люблинской унией? • 3. Какие новые воеводства были образованы на украинских землях в составе Польского королевства после Люблинской унии? Какие города были их центрами? • 4. В составе каких государств находились остальные украинские земли? • 5. С какими государствами Речь Посполитая соседствовала на востоке и юге? • 6. Какие из государств находились в зависимости от Османской империи в конце 16 в.?

Польское королевство до 1569 г.

Великое княжество Литовское до 1569 г.

Граница территорий, отошедших от Литвы к Польше вследствие Люблинской унии

Территории, присоединенные к Речи Посполитой в 1618–1634 гг.

Руское — Названия воеводств Речи Посполитой, основанных на украинских землях

Центры воеводств

Территория Османской империи и зависимых от нее государств

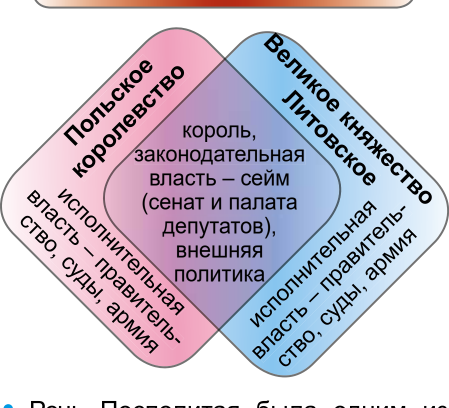
Современные границы Украины

Украинские земли в 16 – первой трети 17 в.

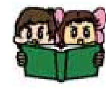


3. Что предусматривало постановление Люблинского сейма в 1569 г.? Каким был государственный строй Речи Посполитой?

1 июля 1569 г. сейм принял решение об объединении (унии) двух государств: Великого княжества Литовского и Польского королевства. Новое государство – *Речь Посполитую*, образованное вследствие унии, должны были возглавить единый выборный король (коронованный как польский король и как великий князь литовский) и общий сейм (*сенат* и палата депутатов). Соглашения с другими государствами следовало заключать от имени Речи Посполитой. Литовская, украинская и польская шляхта уравнивались в правах и получали право на владение имениями по всей территории Речи Посполитой. Ликвидировались таможенные границы. Литва сохраняла определенную самостоятельность: право и суд, администрацию, войско, казну, официальный «руский» язык.

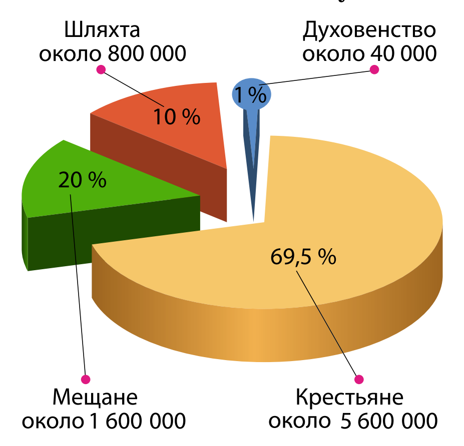


• Речь Посполитая была одним из крупнейших европейских государств 16–18 вв.: на территории 815 тыс. км^2 проживало около 8 млн человек разных этносов и вероисповеданий.

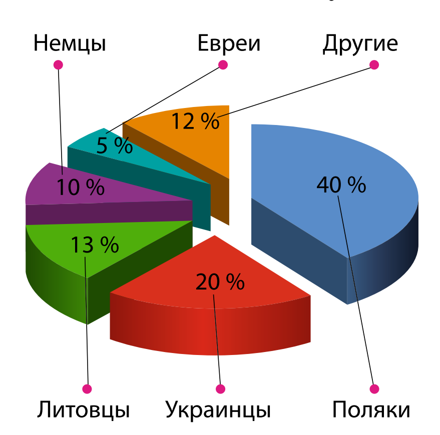


• Сделайте вывод о социальной структуре населения Речи Посполитой и о национальном составе (по диаграммам). • Воспользовавшись диаграммой, определите религиозную принадлежность населения Речи Посполитой.

Социальная структура Речи Посполитой после Люблинской унии

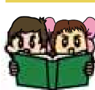


Национальный состав населения Речи Посполитой после Люблинской унии



На украинских землях количество шляхты в середине 16 в. не превышало 5 % всего населения. В середине 17 в. на территории Волыни и Центральной Украины численность шляхты составляла 38,5–40 тыс. человек (2,3–2,5 % общей численности населения региона).





Воспользовавшись схемой, 1) подумайте, все ли слои населения участвовали в управлении государством; 2) аргументируйте или опровергните утверждение, что Речь Посполитая была республикой шляхты; 3) приведите доказательства того: а) что власть короля была ограниченной; б) что, невзирая на определенные ограничения, власть короля фактически не была слабой.

КОРОЛЬ
(от его имени издавались все постановления сейма)
- избирался пожизненно
- раздавал в пожизненное владение государственные (королевские) имения
- назначал (пожизненно) на все высшие светские должности и в органы местного управления
- созывал сеймы, во время их работы возглавлял сенат

СЕНАТ
верхняя палата сейма
(совещательный орган при короле и сейме).
Входили:
- гнездненский архиепископ (*примас* – глава римско-католической церкви Польши) и львовский архиепископ;
- все епископы;
- высшие правительственные чиновники: коронный и великокняжеский канцлеры, подканцлеры, маршалки, казначеи;
- воеводы и кастеляны, некоторые старосты.

Количество сенаторов составляло 140 человек.

ВАЛЬНЫЙ (общий) СЕЙМ
двухпалатный высший законодательный орган государства
без согласия сейма король не мог
- принимать законы
- вводить налоги и пошлины
- вступать в брак
- созывать ополчение

Постановления сейма имели силу на всей территории Речи Посполитой.

Любой депутат мог отменить постановление сейма, принятое даже большинством голосов (право «вето»).

ПАЛАТА ДЕПУТАТОВ
(посольская изба,
нижняя палата сейма)
принимала законы, вступавшие в силу лишь при условии согласия сенаторов и короля.

Депутаты избирались на сеймиках шляхты всех воеводств и земель.

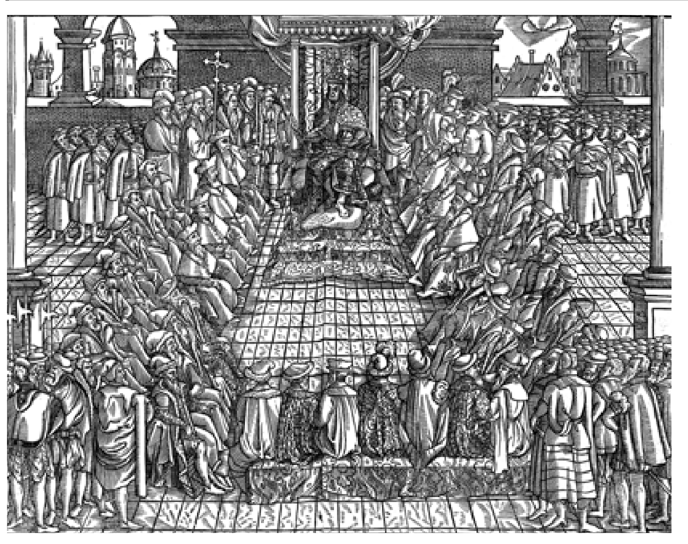
Количество депутатов было 170, позднее – 190.

Местные сеймики шляхты
собрания шляхты отдельных воеводств, земель и уездов, которые были низшим звеном парламентско-представительской системы и в то же время органами местного самоуправления.



4. Какие изменения произошли в украинских землях после Люблинской унии?

В результате Люблинского сейма большинство украинских земель были объединены в составе Польши и разделены на шесть воеводств: *Руское* (с центром во Львове), *Белзское* (Белз), *Подольское* (Каменец), *Волынское* (Луцк), *Брацлавское* (Брацлав), *Киевское* (Киев). Их возглавляли назначенные правительством воеводы, которым принадлежала вся местная власть. Они управляли ополчением, председательствовали в местных сеймах и контролировали деятельность земских судов. Обратите внимание, что вскоре в составе Польши было создано еще одно украинское воеводство – Черниговское (это произошло в 1635 г.).



Сейм Речи Посполитой времен Сигизмунда II Августа. Гравюра 70-х гг. 16 в.

Воеводства разделялись на ***уезды***. Исключение составляло Руское воеводство, которое разделялось на ***земли***, а те в свою очередь – на уезды.

Отмена межгосударственной границы способствовала активному переселенческому движению. На Волынь и Киевщину двинулась галицкая шляхта, которую влекла служба при княжеских дворах. Простонародье переселялось на незаселенные территории Брацлавщины и Киевщины, что способствовало их хозяйственному освоению. Постоянно увеличивалось количество городов. В течение последней четверти 16 – первой половины 17 в. в Киевском воеводстве появилось около 200 городов и местечек, в Брацлавском – около 100. За первое десятилетие после унии на Волыни возникло около 50 местечек, а к середине 17 в. это количество достигло 180. Многие города имели магдебургское право. Основание новых городов на юго-восточном пограничье сопровождалось строительством оборонительных замков, необходимых для защиты от нападений из Крыма.

Численность населения на юго-восточных территориях в течение последней четверти 16 – первой половины 17 в. выросла в 20–30 раз. На некогда полупустых пограничных землях Киевщины и Брацлавщины проживало около миллиона человек.

1


2


1. Башня Верхнего замка в Луцке – центре Волынского воеводства.
2. Крепость в Каменке – центре Подольского воеводства.



Через Польшу в Украину проникали идеи Возрождения, Реформации и Контрреформации, получала распространение западноевропейская система образования. Не имея собственной высшей школы, украинцы учились в европейских университетах, приобщаясь к местным научным и художественным традициям. Новое и старое в украинской культуре мирно сосуществовало, наслаиваясь друг на друга. Именно поэтому культурную жизнь в Украине второй половины 16 – первой половины 17 в. определяют как национально-культурное возрождение.

В то же время Люблинская уния способствовала расширению польского землевладения, которое сопровождалось ускорением закрепощения крестьян, осложнением социальных отношений, обострением религиозной ситуации из-за распространения католицизма.



Как вы думаете, можно ли считать Люблинскую унию закономерным финалом длительного исторического процесса, или это событие – скорее случайное стечение обстоятельств, которым удачно воспользовались политические элиты?



Проверьте себя

1. Из какого документа приведен отрывок? • О каких изменениях в управлении государством идет речь?

«Польское королевство и Великое княжество Литовское представляют неделимое тело, одно объединение, один народ... Главный сейм всегда должен быть один, а не отдельные; кроме того, должен быть один общий сенат для всех дел и потребностей этих народов, и никогда уже не должен он быть другим, то есть не должен состоять лишь из сенаторов того или иного народа».

2. Установите хронологическую последовательность событий: • Люблинская уния; • объединение Польского королевства и Великого княжества Литовского в Речь Посполитую; • начало Ливонской войны; • Кревская уния.

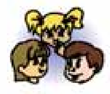
3. Какие из перечисленных воеводств были сформированы на украинских землях в составе Польского королевства после Люблинской унии: • Белзское; • Брацлавское; • Волынское; • Киевское; • Подольское; • Руское?

4. Выберите слова и словосочетания, подходящие для рассказа о начале польского владычества на украинских землях: • католицизм; • монгольское нашествие; • вальный сейм; • Грюнвальдская битва; • Мукачевский замок; • республика шляхты; • султан Сулейман I.

5. Дайте ответы на вопросы: • Что побудило согласиться на унию с Польшей Великое княжество Литовское? • Какие обстоятельства вынуждали украинскую знать переходить в лагерь сторонников объединения Литовского княжества и Польского королевства?

§ 4. ВОЗНИКНОВЕНИЕ ЗАПОРОЖСКОЙ СЕЧИ. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ УКРАИНСКОГО КАЗАЧЕСТВА

1556 г. – основание украинским православным князем Дмитрием Вишневецким на о. Малая Хортица первой Запорожской Сечи.



Прочтите фрагмент документа и дайте ответы на вопросы. 1) Какие особенности повседневной жизни казаков отмечают авторы? 2) Какие рассуждения об участии казаков в охране границ высказывают?





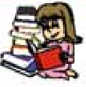


Польские историки и писатели 16 в. отец и сын Мартин и Иоахим Бельские на страницах «Хроники польской Мартина Бельского, заново сыном его изданной» (1597) так описывают жизнь украинских казаков: *«...Эти люди постоянно ловят рыбу на Низу (на Днепре и его притоках), там же сушат ее на солнце несоленой. Проведя здесь лето, они расходятся на зиму по соседним городам – таким, как Киев, Черкассы и другие, оставляя на острове, в безопасном месте на Днепре, лодки и несколько сотен людей на коше...*

Еще совсем недавно их было мало, но в настоящее время их там собирается уже до нескольких тысяч. А слишком много их стало в последнее время, и они раз за разом причиняют большой вред туркам и татарам; уже несколько раз опустошали Очаковскую, Тягинскую, Белгородскую (Аккерман) и другие крепости.

Они могли бы там быть, но при условии, чтобы они подчинялись правительству и получали от него плату, и пусть бы себе там постоянно жили на Днепровских островах, которые так хорошо укреплены, что когда на каком-то из них засядет несколько... сот душ, то даже большое войско ничего не может с ними поделать.

Среди других есть там между порогами один остров (Хортица), он простирается на несколько миль в длину, и когда татары прослышат, что на нем есть казаки, они не слишком охотно переправляются через Днепр, особенно через Кременецкий и Кусманский броды. Неподалеку от этого острова на Днепре есть и еще один остров, который они называют Хортичка (Малая Хортица). На нем до недавнего времени жил Вишневецкий, который сильно мешал татарам на большом пути, вследствие чего они не осмеливались так часто на нас нападать».



1. Как возникли и что собой представляли первые сечи?

Постоянная угроза нападения ногайско-татарских орд заставляла казаков строить укрепления из дерева – *засеки*. Именно с засеками исследователи связывают происхождение слова *сечь* – нагромождение иссеченного дерева. Возможно, что разрозненные сечи существовали во многих местах. И лишь со временем за порогами образовалась ***Запорожская Сечь*** – главная военная база казаков, своего рода столица запорожских земель.

Сечь-крепость. О виде древнейших сечей известно немного, однако и этих свидетельств достаточно, чтобы убедиться в инженерном мастерстве запорожцев. Большое внимание уделяли казаки месту расположения Сечи. Чаще всего это был речной остров. Врагам было трудно найти Сечь в плавнях – камышовых зарослях, густо перемежавшихся многочисленными ручьями, а еще сложнее – добраться до нее.

Сечь представляла собой крепость. Естественные укрепления усиливались 10–13-метровым валом и рвом. Вал укреплялся частоколом с башнями, где размещались бойницы. Внутри крепости был майдан с православной церковью. Вокруг церкви стояли большие длинные дома – *курени,* где жили сечевики, а также жилища старшины, канцелярия. Немного дальше – склады, арсеналы, ремесленные мастерские, торговые лавки.

На Сечи постоянно стоял ***военный гарнизон*** (2–3 тыс.), а основная масса казаков жила за ее пределами в зимовниках. Численность казаков на Сечи колебалась в зависимости от времени года (зимой – меньше, летом – больше), хода военных действий и т. п. По соответствующему сигналу казачество собиралось на Сечи, чтобы принять участие в походе или в решении важных дел.







Запорожские Сечи







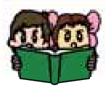


60-е гг. 16 в. – 1593 г.	1593–1638 гг.	1639–1652 гг.	1652–1709 гг.	1709–1711 гг., 1730–1734 гг.	1711–1728 гг.	1734–1775 гг.
Томаковская Сечь	Базавлукская Сечь	Никитинская Сечь	Чертомликская Сечь	Каменская Сечь	Олешковская Сечь	Подпольненская (Новая) Сечь



Проводы на Сечь. Картина О. Сластиона.

Жизнь и быт казаков-сечевиков. Соединение в лице казака умелого хлебороба и воина-защитника обусловлено образом жизни, бытом, обычаями и традициями. Казаком мог стать кто угодно, но при непременном условии – признании православия или добровольном обращении в православие. Если прибывший на Сечь правильно крестился, путь в казацкую общину был для него открыт. С момента принятия в казацкое товарищество каждый должен был соблюдать принятые обычаи и традиции. Среди них наиважнейшим был *закон казацкого побратимства*. Казацкое взаимоуважение и искренность подтверждаются традиционными обращениями: паны-братья, паны-товарищи и т. п. Самыми суровыми были наказания за преступления, совершенные по отношению к членам товарищества.



Рассмотрите рисунок. Что представляла собой Запорожская Сечь – казацкая крепость? Какие сооружения были расположены на Сечи? Была ли на Сечи церковь? Как вы считаете, почему?

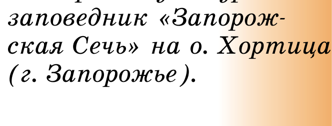


Запорожская Сечь. Макет-реконструкция.









Историко-культурный заповедник «Запорожская Сечь» на о. Хортица (г. Запорожье).



2. Какую Запорожскую Сечь считают первой? Чем прославил свое имя князь Дмитрий Вишневецкий?

Хортицкая Сечь. Первой известной Сечью традиционно считается крепость, сооруженная в *1556 г.* на о. *Малая Хортица* украинским православным князем ***Дмитрием Вишневецким.*** Осенью 1557 г. крепость была разрушена крымскими татарами. Однако казаки построили новую в другом месте. Собственно, смена места расположения Сечи является особенностью казацкой столицы и объясняется ее военным назначением.

1



1. Замок Вишневецкого на о. Малая Хортица. Современная реконструкция.

2



2. Дмитрий Вишневецкий.

• Портрет-реконструкция. Создан в 30–40-х годах 18 в. для галереи князей Вишневецких в семейном дворце (в настоящее время поселок Вишневец на Тернопольщине). Справа внизу надпись «Дмитрий Корибут князь Вишневецкий, правитель островов Запорожских. Избран хозяином валашским, посажен турками на крюк и, с него трех башей убив, умер, другими расстрелянный, года 1563».



Личность

Дмитрий Вишневецкий происходил из древнего украинского княжеского рода. Смолоду покинул родительский дом ради рыцарской славы. Рано проявил выдающийся талант полководца: уже в 1550 г. король Сигизмунд II Август назначил его старостой черкасским и каневским. Потом он получил должность пограничного стражника на Хортице. Там, на Малой Хортице, по его инициативе запорожцы построили крепость, ставшую военной базой казачества в низовьях Днепра. В 1556 г. организовывал многочисленные походы запорожцев во владения крымского хана и на турецкие крепости. Впоследствии был приглашен в Москву и как московский воевода совершал походы на татар. Последний поход Д. Вишневецкого начался в 1563 г. С отрядами казаков князь отправился в Молдову. Там попал в плен и вскоре был передан туркам.



Народная память хранит о доблестном князе многочисленные легенды, предания, в которых он воспевается под именем Байды.

Утро слепило солнцем, хлестало резким ветром. «Видно, на море буря», – подумал кобзарь. Так всегда бывает, когда вдруг среди летней ночи разгуляется гроза. Наверное, и в тот день, много лет тому назад, море было неспокойным и неприветливым. С утра по умытому дождем небу побежали холодные тучи, и непонятно почему на душе стало как-то неуютно – в тот день их схватили. Кобзарь погрузился в воспоминания:

Ой крикнул царь своим гайду́кам:
«Возьмите Байду крепко в руки,
Возьмите Байду и свяжите,
За крюк ребром зацепите!».
Ой висит Байда не день, не два,
Не один час, не одну ночку,

Ой висит Байда и размышляет,
И своего джуру подзывает:
«Ой, джура ты мой молоденький,
Подай мне лучок тугой,
Подай мне тугой лучок
И стрелочек целый пучок!».

На самом деле джура – кто бы мог узнать его в этом согбенном несчастьями и годами кобзаре – не был рядом с князем: мучился на галере, а о смерти Вишневецкого услышал от побратимов. Но поверить в нее не мог – так и родилась «Песня о Байде», которую и поет всякий раз, когда летнее утро хлещет, как плетью, холодным ветром.

По одной из версий Вишневецкого «сбросили с башни на крюки, вмурованные в стены у морского пролива по дороге из Константинополя в Галату. Зацепившись ребром за крюк, жил в таком состоянии три дня, пока турки не убили его из лука за то, что поносил их веру». По легенде, султан Сулейман I обещал украинскому князю жизнь, если тот отречется от христианства. Но Вишневецкий предпочел погибнуть, чем предать свою веру.

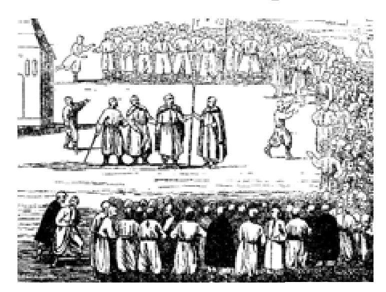
- Какие черты средневекового рыцаря были, по свидетельству источников, присущи украинскому князю Д. Вишневецкому? • Каким предстает он в фольклоре?



3. В чем особенности военно-политической организации украинского казачества?

В течение 16 в. Сечь приобрела черты административно-политического центра, фактически столицы запорожских земель, заселенных казаками. Название ***Запорожская Сечь*** начинает употребляться по отношению к огромным территориям степной Украины, где действовали казацкие порядки. Запорожской Сечью до 18 в. называли город-крепость – столицу казацкого государства и само казацкое государство.

Территория казацкого государства называлась *Земля Войска Запорожского,* или *Вольности Войска Запорожского Низового*. Столицей была Сечь – казацкая крепость.



Казацкая рада на Сечи. Из рисунка 17 в.

Известно восемь запорожских сечей. Первая располагалась, как вы уже знаете, на о. Малая Хортица (ныне – территория г. Запорожья). Пять других (основные сечи) – на территории современного г. Никополя и Никопольского района Днепропетровской области, две – в Херсонской области.

Каждый казак-запорожец приписывался к *куреню* – военной и хозяйственной единице на Сечи. Всего куреней было 38. Названия куреней – яркое свидетельство того, что Сечь



принимала выходцев со всей Украины. Были там Полтавский, Уманский, Корсунский, Каневский и другие курени.

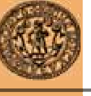
Вся полнота власти в казацком государстве принадлежала ***Сечевой раде*** (Военному совету), причем право голоса имел каждый запорожец. Именно поэтому казацкое государство называют республикой. Рады проходили два-три раза в год: в начале января, на второй или третий день после Пасхи и 1 октября (на праздник Покрова).

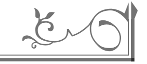
Сечевая рада решала вопросы внутренней и внешней политики, принимала и отправляла посольства, вершила суд. На раде избирали казацкое правительство – *Кош*.

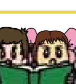
Кош – место нахождения (ставка) кошевого атамана; впоследствии название закрепилось за казацкой столицей – Запорожской Сечью, где располагалась постоянная резиденция гетмана (кошевого атамана). Кошем называли также центральный орган управления Запорожской Сечи, ведавший административными, военными, финансовыми, судебными и другими делами. Во главе стоял ***кошевой атаман***.

Территория Речи Посполитой
Столицы и границы государств
Центры и границы воеводств и крупных феодальных владений
Территория Запорожья
Важнейшие православные церковные братства
Днепровские пороги. Цифрами обозначены: 1 Кодакский, 2 Сурский, 3 Лоханский, 4 Звонец, 5 Ненасытец, 6 Вовнигорский, 7 Будило, 8 Лишний, 9 Вольный
Запорожские Сечи. Буквами обозначены: х Хортицкая Сечь (1556–1557 гг.), т Томаковская Сечь (1564–1593 гг.), б Базавлукская Сечь (1593–1638 гг.)
Действия войска К. Косинского 1591–1592 гг.
Граница территорий, охваченных восстанием К. Косинского
Поход войска С. Наливайко в 1595–1596 гг.
Граница территорий, охваченных восстанием С. Наливайко
Места поражений казаков (К. Косинского в январе 1593 г., С. Наливайко в мае 1596 г.)
Территория Османской империи и зависимых от нее государств
Современные границы Украины

Украинские земли в последней четверти 16 в.







Рассмотрите карту на с. 35. 1) К каким рекам на западе и востоке примыкали территории земель Войска Запорожского Низового в начале 17 в.? • 2) Какой реки на Левобережье и каких рек на Правобережье достигали пределы запорожских владений? • 3) Какие из Сечей-столиц существовали в течение второй половины 16 – первой половины 17 в.? Где они были расположены? • 4) Как назывался первый по течению порог Днепра?



4. Кто осуществлял власть в Запорожской Сечи?

Казацкая старшина. Военное и административное руководство Запорожской Сечи называлось казацкой войсковой старшиной. К ней относились кошевой атаман, войсковой судья, войсковой есаул, войсковой писарь и куренные атаманы.

Кошевому атаману или ***гетману,*** принадлежала высшая военно-административная и судебная власть на Сечи. Во время военных походов власть кошевого была неограниченной, однако в мирное время он не мог принимать важные решения без согласия Войсковой рады. Кошевой открывал Войсковую раду, председательствовал на раде войсковой старшины, осуществлял дипломатические отношения с другими государствами, распределял военную добычу, прибыли от пошлин, узаконивал раздел пастбищ, земель и угодий для охоты и рыбной ловли. Кроме того, утверждал судебные приговоры и избранных или назначенных на должности казаков.

Непосредственными помощниками гетмана были войсковой писарь, войсковой судья, войсковой есаул и другие старшины. Войсковой судья чинил суд, был хранителем норм закона и права. Войсковой писарь возглавлял сечевую канцелярию, вел всю документацию и дипломатическую переписку. Помощником гетмана во всех военных и административных делах был есаул.

На Сечи вместе с титулом «кошевой атаман» употреблялось понятие **гетман**, оно пришло в украинский язык из польского, куда попало из немецкого, и означало «главный». В Польше были **коронный гетман** – главнокомандующий войском и **польный гетман** – его заместитель. Два гетмана были также в Литве. С середины 17 в. титул гетмана закрепился за правителем основной части освобожденных от поляков земель Украины-Гетманщины, а для Сечи остался титул кошевого атамана.

Казацкие клейноды. Украинское казачество имело свои символы-отличия, или клейноды (от нем. – *драгоценность*). Это хоругвь, бунчук, булава, печать с гербом, перначи, литавры, значки, палицы и т. п.



Наибольшей святыней казачества считались ***хоругви*** – знамена. Их шили из самых дорогих тканей и украшали вышивкой и золотым шитьем.



Куренные атаманы носили ***жезлы-перначи***.








Важнейший признак власти кошевого атамана представляла ***булава*** – палка из орехового дерева длиной 50–70 см с серебряным или вызолоченным шаром на конце.

Важным атрибутом власти был ***бунчук*** – древко длиной 2–2,5 м, верхушку которого украшал шарик – маковка, от которой книзу свисали пучки конского волоса и красные шнуры.



Военной ***печатью*** утверждались все официальные документы Войска Запорожского.





Довбыша выделяли ***литавры***. Без ударов довбыша в литавры нельзя было созывать Сечевую раду.

● Чем отличается порядок избрания предводителя от существующего в то время в Европе?

Гийом Левассер де Боплан так рассказывал об избрании казацкого предводителя: *«Вот как они избирают своего старшего: когда соберутся все старые полковники и старые казаки, пользующиеся среди них уважением, каждый свой голос отдает за того, кого считает наиболее способным, и тот определяется большинством голосов... Если избранный казак принимает на себя обязанности старшего, то благодарит собрание за оказанную честь, хотя (прибавляет, что) недостоин и для такой должности неспособен, далее же, однако, торжественно заверяет, что приложит усилия и старание, чтобы достойно послужить как всем вообще, так и каждому в отдельности, и что всегда готов положить свою жизнь за своих братьев (так они называют между собой друг друга).*

На эти его слова каждый хлопает в ладоши, выкрикивая: «Слава! Слава!». Затем все друг за другом сообразно своему рангу идут поклониться ему...

Этот старший на их языке называется гетманом, его власть неограниченна вплоть до права рубить головы и сажать на кол провинившихся. Гетманы очень суровы, однако ничего не начинают без войскового совета, который называют Радой».



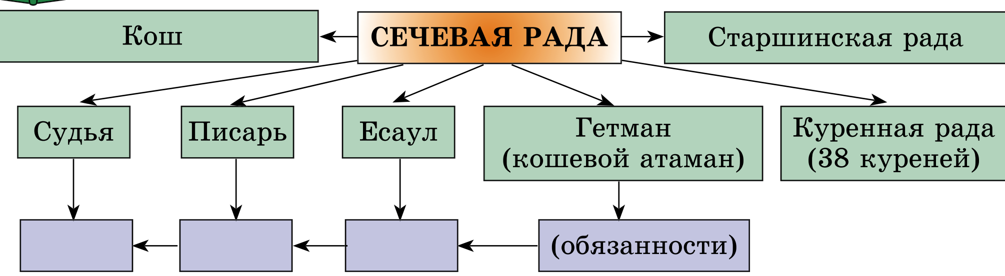
● 1. Что, по вашему мнению, изображено на картине-диораме Н.В. Овечкина из Музея истории запорожского казачества (г. Запорожье)? ● 2. О чем мог говорить кошевой атаман?







• 1. Воспользовавшись схемой, объясните, как осуществлялось управление Запорожской Сечью. • 2. Укажите обязанности должностных лиц.



Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • основание князем Д. Вишневецким на о. Малая Хортица Сечи-крепости; • Люблинская уния; • образование Речи Посполитой; • первое документальное упоминание об украинских казаках в письменных источниках.

2. Каких границ достигали территории Вольностей Войска Запорожского Низового? Какие Сечи-столицы существовали во второй половине 16 – первой половине 17 в.?

3. Дайте определение понятиям: • Запорожская Сечь; • Кош; • казацкая старшина; • кошевой атаман; • гетман; • Сечевая рада; • казацкие клейноды; • курень.

4. Установите сходство и различие в понятиях: • хоругвь; • булава; • бунчук; • печать; • литавры.

5. Дайте ответы на вопросы: • Какие особенности по сравнению с другими государствами того времени были у Запорожской Сечи? • Чем отличались жизнь и быт казаков-сечевиков от жизни и быта остальных казаков-запорожцев? • За что современники почитали украинского князя Д. Вишневецкого?

6. Рассмотрите фрагмент карты. • Определите, когда она могла быть создана. • О каких событиях идет речь?



«Хортица – местность на Борисфене. Здесь Дмитро Вишневецкий, древний преславный герой, прославленный своими военными доблестями, поставил когда-то крепость. Средину этого места окружил каменной стеной и дубовой оградой, которые возвышались, укрепленные природой и Богом. Вследствие этого он мог противостоять наступлению крымского хана или сил всего его войска так долго, что Вишневецкий из-за длительной осады был лишен провианта и вынужден был есть лошадей. После этого, наконец, преодолев пороги, со всем своим невредимым войском на лодках вернулся в Черкассы».

§ 5. СТАНОВЛЕНИЕ КАЗАЧЕСТВА. КАЗАЦКИЕ ВОССТАНИЯ КОНЦА 16 в.

1577 г. – молдавский поход Ивана Подковы.
1590 г. – принятие сеймом Речи Посполитой постановления «Порядок относительно казаков и Украины».
1591–1593 гг. – казацкое восстание под руководством Криштофа Косинского.
1593 г. – разрушение Томаковской Сечи и сооружение Базавлукской.
1595–1596 гг. – казацкое восстание под руководством Матвея Шаулы и Северина Наливайко.





Прочитайте фрагмент источника и дайте ответы на вопросы. 1. Какими полномочиями в отношениях с запорожцами наделило коронного гетмана постановление сейма? 2. Зачем польской власти потребовалось прибегать к подобным мерам?

Постановления сейма 1590 г. предусматривали среди прочего следующее: *«Касательно людей, находящихся на Низу в Запорожье: пусть коронный гетман, собрав сам лично или через уполномоченных сведения о войске в тех местах и... так обустроит территорию, на которой проживают эти люди, чтобы они (те же либо какие-то иные, туда приведенные) подчинялись власти назначенного им начальника... из числа шляхты... Все упомянутые начальники, старшина и сотники и, наконец, каждый рядовой должны принести присягу нам и Речи Посполитой, обещая, в частности, что они: никогда помимо воли гетмана и его уполномоченных не будут переходить границу Короны ни по воде, ни по суше с целью грабежа и войны с соседними государствами... не будут принимать никого в свое товарищество помимо воли старшин, а старшина – без разрешения гетмана. А если бы какому-то казаку... за порогами будучи возникла нужда вернуться в волость, город или имения наши шляхетские, тогда он должен получить от старшего письмо, в котором должна быть отметка адреса поездки и время возвращения»*.



1. Благодаря чему возростала роль казачества в жизни Украины?

В конце 16 в. казачество увеличивалось количественно, расширяло территории своего влияния, добивалось признания со стороны польской власти. Появилась зажиточная казацкая старшина. Постепенно она становилась ведущей силой украинского общества.

Накапливался военный опыт казаков, совершенствовалась их организационная структура. Этому способствовало постоянное участие в боевых действиях. Украинские казаки принимали участие вместе с польскими войсками в Ливонской войне против Московии, совершали походы в Молдавию. Вследствие похода ***1577 г.*** запорожец ***Иван Пидкова*** захватил престол в Яссах и стал молдавским правителем. Такой ход событий обеспокоил правительство Речи Посполитой. Ни польский король Стефан Баторий, ни правительство Турции не поддержали И. Подкову в его борьбе против других претендентов на молдавский престол. Поэтому, несмотря на победу, он покинул Молдавию и отправился в Украину. Вскоре польские правители схватили и казнили его.



Рассмотрите иллюстрации, прочитайте текстовки к ним. • Подумайте, почему на Сечи большое значение уделяли военной подготовке казаков. • Какое оружие использовали казаки? • Почему именно это? • Почему свои боевые лодки казаки назвали чайками? • Чем они отличались от турецких галер?

1



2



1. Пушка 16–17 вв., поднятая в 1872 г. с чайки, затонувшей у о. Хортица.
2. Казацкая сабля иранского типа.

Запорожцы предпочитали ***легкие пушки***, которые позволяли свободно маневрировать во время боя. Пушка была незаменимой для стремительного казацкого наступления.

Среди оружия особым уважением у казаков пользовались ***ружье***, ***копье*** и ***сабля***. Венецианский посол Альберто Вимина, который побывал в Украине в 1650 г., записал: *«Мне приходилось видеть, как казаки пулей гасили свечу, отсекая нагар так, как будто бы это сделано с помощью щипцов»*.



Ружье и пистоль.

Военное искусство казаков в полной мере проявлялось и в морских походах. На Сечи вообще считалось, что настоящим казаком является тот, кто участвовал в морском бою. Казацкий флот состоял из легких, необычайно маневренных лодок – ***чаек***. Они плыли с помощью весел или парусов, что давало возможность как можно эффективнее использовать погодные условия.

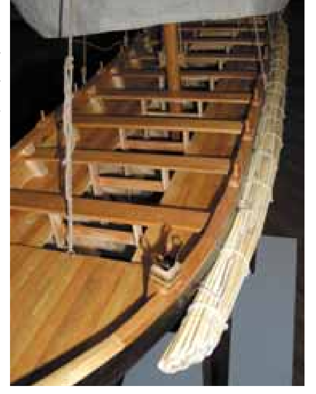
Преимуществом чаек было и то, что они могли причаливать к любому берегу, в отличие от громоздких и неповоротливых турецких галер.





Казацкие чайки атакуют турецкие галеры. Художественная реконструкция.

Реконструкция казацкой чайки. Полтавский краеведческий музей.



Казацкий сигнальный маяк.

• Казацкий сигнальный маяк – фигура, выглядевшая как пирамида из просмоленных бочек (составляющая системы дымовой сигнализации). Она была обязательной на каждом сторожевом посту. В случае опасности фигуры поджигали, и в небо вздымалась черная смоляная копоть, извещая о приближении врага.









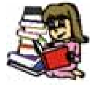
2. Для чего создавалось реестровое казацкое войско? Какие оно имело права?

Военное искусство казаков прославилось в мире. Источники сообщают множество фактов, когда европейские государи привлекали казачество для помощи в войнах. Еще в начале 16 в. польское правительство использовало казаков, находившихся на государственной службе, для защиты южных границ. Поскольку Запорожская Сечь выступала против утверждения польского владычества на украинских землях, привлечение запорожцев к государственной службе предусматривало установление над ними контроля, который должен был ограничить влияние казачества на украинское общество и предотвращать обострение отношений Польши с Турцией и Крымским ханством.

В ***1572 г.*** польский король Сигизмунд II Август издал универсал, по которому на службу были приняты 300 казаков. Велись переговоры о предоставлении этим казакам-наемникам «прав и вольностей», но согласия достигнуть не удалось. Планы польского правительства относительно казачества начали воплощаться в жизнь во времена Стефана Батория. Не последнюю роль в этом сыграл молдавский поход казаков во главе с И. Подковой. Чтобы не допустить антипольских восстаний, король в *1578 г.* осуществил т.н. ***казацкую реформу***. 500 казаков, нанятых на службу, были внесены в специальный список – ***реестр***. Именно поэтому их стали называть ***реестровыми***.

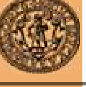
Реестровым казакам был передан во владение г. Трахтемиров возле Канева, а также Зарубский монастырь. В нем разместили *арсенал** и госпиталь для раненых и пожилых казаков. Реестровцы получили несколько пушек, хоругви (знамена), литавры, печать с гербом.

Правительство Речи Посполитой предоставило реестровцам право на независимость от местной администрации, освободило их от государственных налогов и повинностей, кроме воинской. Они подчинялись своей старшине, имели отдельный суд, земельные владения и разрешение на промыслы и торговлю, а также получали денежную плату. Это означало признание польской властью украинского казачества как сословия.



3. Чем было вызвано и как завершилось казацкое восстание под руководством Криштофа Косинского?

Причины восстаний 90-х годов 16 в. Постоянные ограничения количества входивших в реестр, несвоевременная выплата жалования и нарушение имущественных прав вызывали недовольство казаков. К обострению отношений между правительством Речи Посполитой и Запорожьем привело решение польского сейма 1590 г., по которому король наделялся правом раздавать шляхте и магнатам «пустоши» за Белой Церковью, в частности, и те земли, которыми издавна пользовались казаки. Внутриполитическая напряженность в Украине была обусловлена и распространением поместной системы хозяйствования. Узаконение Литовским статутом 1588 г. крепостного права на территории Брацлавского и Киевского воеводств привело к усилению выступлений крестьян и мещан, массовым побегам населения на Запорожье.





Восстание Криштофа Косинского. Поводом для вооруженного выступления К. Косинского стал его спор за землю с В.-К. Острожским и его сыном – белоцерковским старостой Янушем. К активным наступательным действиям отряды К. Косинского перешли ***в начале осени 1591 г.*** Первым городом, который заняли казаки, был Пиков. Вскоре казаки захватили Белогородку, Чуднов, Белую Церковь, Переяслав. Когда к Белой Церкви подошел 5-тысячный отряд во главе с Косинским, белоцерковцы присягнули ему как гетману. Тогда же принесли присягу жители Канева, Черкасс, Богуслава, Корсуня и Переяслава. Территория казацкой вольности быстро расширилась до приграничных волынских городов – Константинова и Острополя. Киевщина и Брацлавщина оказались в руках повстанцев.

Стремясь подавить восстание, польское правительство направило в мятежные районы свои отряды. Однако военных действий против повстанцев они так и не начали, а предпочли прибегнуть к переговорам. В конце января 1593 г. войско, возглавленное В.-К. Острожским, прибыло к городку *Пяты на Житомирщине,* где стоял лагерем Косинский. В отдельных мелких столкновениях побеждали казаки, однако в решающей битве Косинский потерпел поражение. Морозы, недостаток провианта и оружия заставили казацкое войско отступить за стены города. В таких обстоятельствах Косинский согласился на переговоры. Они продолжались неделю и завершились заключением соглашения, по которому восстание прекращалось, казаки обязывались признать власть короля, а Криштофа Косинского снять с гетманства. Подчиняясь достигнутому соглашению, казаки приняли присягу и вернулись на Запорожье.

Ход восстания свидетельствовал как о военном могуществе и организованности казацких выступлений, так и о значительном влиянии казачества на тогдашнюю украинскую жизнь, особенно в Надднепровье. Успешный поход повстанцев привел к массовому оказачиванию крестьян и мещан. На захваченных территориях вводилось казацкое устройство – устанавливалась новая власть по законам Запорожской Сечи. Созывались рады, на которых избирались атаманы и судьи, распределялись земли, отменялись повинности, проходило вступление в войско. Восстание указало тысячам украинских крестьян и мещан способы претворения в жизнь мечты о свободном труде и самоуправлении. Распространение казацких обычаев «на волости» способствовало утверждению в сознании украинцев нового социального идеала – казачества.



Рассмотрите карту на с. 35. • 1) Какой город повстанцы захватили первым? • Какие города захватили другие отряды К. Косинского? • 2) Территории каких воеводств охватило восстание? • 3) Возле какого города произошла решающая битва казацких отрядов и карательной армии, возглавляемой В.-К. Острожским? Когда она состоялась? • 4) Какие территории были охвачены восстанием в 1595 –1596 гг.? • Где состоялась решающая битва этого восстания?



4. Как проходило казацкое восстание под руководством М. Шаулы и С. Наливайко?

Поводом к новому восстанию послужил запрет правительством Речи Посполитой казакам самостоятельно совершать походы на молдовскую территорию – такое решение правительства воспринималось казаками







как ограничение их прав. **Весной *1595 г.*** восстание охватило Брацлавщину, а позже Волынь. В начале 1596 г. восстание, выдающуюся роль в котором сыграл ***Северин (Семерий) Наливайко,*** охватило большую часть Украины и Беларусь. В конце февраля 1596 г. польская армия во главе с польным гетманом Станиславом Жолкевским начала боевые операции против казаков. Отряды С. Наливайко, М. Шаулы, Г. Лободы объединились под Белой Церковью, после чего состоялась битва около урочища Острый Камень, невдалеке от Триполья. Она оказалась безрезультатной.

В ***урочище Солоница*** близ Лубен (ныне – Полтавской обл.) повстанцы соорудили мощный лагерь. ***25 мая 1596 г.*** началась его оборона. Положение повстанцев усложнялось тем, что в лагере находилось большое количество раненых, а также женщин и детей, которые присоединились к казакам, спасаясь от преследований со стороны власти. Много было коней, скота. Остро ощущалась нехватка воды и пищи.

Осада продолжалась две недели. Боеспособные казаки могли бы выйти из окружения, но они не хотели бросать женщин и раненых. Часть казацкой старшины во главе с Лободой настаивала на прекращении сопротивления. Тайные переговоры последнего с поляками стоили ему жизни. Но когда коронное войско прибегло к почти непрерывному обстрелу из тяжелых пушек, продолжавшемуся в течение двух дней, количество павших духом увеличилось. Заговорщики коварно схватили Наливайко, Шаулу и других казацких вожаков и передали их врагу. 8 июня оборона лагеря на Солонице завершилась расправой над повстанцами.

Пятилетний массовый отток крестьян и мещан «на волости» привел к резкому увеличению количества и усилению казачества. Оно превратилось в серьезную общественную силу, способную бороться за свои права. Неудача казацких восстаний, вызванная по большей части нечеткостью задач, а также отсутствием единства и конкретного плана ведения военных действий, означала только одно: стремление получить соответствующие сословные права будет побуждать казаков к борьбе до победного конца.



Казацкий лагерь на г. Солонице 1596 г. Реконструкция.



• Какие детали осады лагеря описывает хроникер? • Нет ли противоречий между фрагментом источника и рисунком лагеря на Солонице? • Что, по вашему мнению, дало возможность повстанцам две недели защищать лагерь? • Что привело к поражению повстанцев? • Сочувствует ли польский хроникер повстанцам? Свое мнение подтвердите цитатами из текста.



Польский хроникер Иоахим Бельский об осаде лагеря на Солонице: *«Казаки поставили в четыре ряда телеги и вокруг обустроили ров и вал так, что телег видно не было; в проходах насыпали высокие горбы, на которых были пушки, а потом посреди лагеря построили высокие срубы и между ними насыпали землю... Поэтому нашим трудно было штурмовать. Они только на них отовсюду нападали и отовсюду их донимали, так что ни скота, ни лошадей они не могли выпасти и умирали от голода.*

...Казаки, неминуемую гибель свою видя, хотели выдать предводителей своих – Шаулу, Шостака и Наливайко. Но Наливайко, заметив это, принялся с полком своим оказывать им сопротивление; потом почти затемно поднялся среди них большой шум, так, что даже в нашем обозе было слышно. Казаки, схватив Наливайко во рву при попытке сбежать, выдали его и сами привели к коронному гетману; на следующий день хотели они выдать и других, а также отдать пушки и хоругви, сложить оружие и присягнуть, если бы их от казни освободили. Но не захотел гетман им обещать. Наши сразу накинулись на них, так, что не смогли они ни выстроиться, ни взяться за ружья...».



Проверьте себя

1. О каком событии говорится в универсале польского короля Сигизмунда III от 16 января 1593 г.?

«Дошло до ушей наших, что в украинских воеводствах – Волынском, Киевском, Брацлавском – творятся неслыханные вредительства, обиды и грабежи. Вовсе пренебрегают там и правом посполитым, и верховенством нашим».

2. Установите хронологическую последовательность событий: • разрушение татарами Томаковской Сечи и сооружение Базавлукской; • основание князем Д. Вишневецким на о. Малая Хортица Сечи-крепости; • казацкое восстание под предводительством М. Шаулы и С. Наливайко.

3. Дайте определение понятиям: • *национально-освободительное движение;* • *реестровое казачество;* • *низовое казачество;* • *казацкий табор;* • *казацкая чайка*.

4. Какие территории охватили восстания К. Косинского, М. Шаулы и С. Наливайко? Где происходили решающие битвы восстаний?

5. Какие термины уместны в рассказе о военном искусстве казачества: • панщина; • легкие пушки; • поместья; • ружье; • цехмистры; • сабля; • копье; • магдебургское право; • лагерь; • чайка; • крепостничество; • фигура?

6. Дайте ответы на вопросы: • С какой целью было создано реестровое казачество? • Какие оно имело права? • Какими были причины восстаний конца 16 в.? В чем заключалось их историческое значение?

§ 6. ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ И БРАТСКОЕ ДВИЖЕНИЕ

1556–1561 гг. – создание Пересопницкого Евангелия.

1586 г. – утверждение устава Львовского братства антиохийским патриархом Иоакимом.

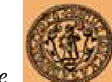
1586 г. – основание во Львове Успенского братства и братской школы.

1591 г. – издание типографией Львовского братства «Адельфотеса» – учебника церковнославянского и греческого языков.



Какие возможности для учебы имели украинцы в 15 – первой половине 16 в.? Как в документе объяснена цель создания Львовской братской школы? Зачем братствам была нужна собственная типография? С чем было связано создание сети частных школ?



В грамоте патриарха Иоакима от 15 января 1585 г. говорилось: *«Хотят... господа мещане львовские школу учредить для учебы детям христианским всех сословий, чтобы учиться Письму Святому греческому и славянскому, чтобы не был их христианский род вроде бы бессловесным из-за своей необразованности. И также купить типографию, необходимую для этой школы».*



1. Каким было положение православной церкви в конце 16 в.?

Положение православной церкви с переходом украинских земель под власть католической Польши было непростым. Чтобы противостоять польскому католицизму, через разветвленную сеть коллегий и типографий неудержимо распространявшему влияние на новые восточные земли, Украинская православная церковь должна была выработать собственную систему образования. Но ни достаточного количества книг, ни соответствующих учебных заведений для духовенства не было.

Положение православной церкви на украинских землях осложнялось и внешними обстоятельствами. Захваченный турками в *1453 г.* Константинополь утратил возможность существенно влиять на православную церковь Украины. В то же время с каждым годом все могущественнее становилась Московская митрополия, стремившаяся утвердиться как преемница угасшего Константинополя. Признание в *1589 г.* Московского патриархата, предоставление его главе титула патриарха Московского и всея Руси обеспокоило украинских церковных деятелей, поскольку красноречиво свидетельствовало о намерениях Московии относительно украинских земель.

Понимая всю сложность ситуации, в которую попала родная церковь, часть представителей высшего духовенства и шляхты все больше склонялась к идее объединения с Римско-католической церковью.

Непосредственным поводом для обострения церковного противостояния в Украине стала календарная реформа, проведенная по инициативе папы ***Григория XIII***. *21 февраля 1582 г.* он объявил о введении нового календаря – ***григорианского***, или календаря нового стиля, в отличие от старого, ***юлианского***. Целью реформы было преодоление отставания календарного времени от астрономического, которое в 16 в. составляло 10 дней (в 17 в. также 10 дней, в 18 – 11, в 19 – 12, а в 20 в. – 13 дней). Однако новый календарь не восприняли в восточном христианском мире, приводя прежде всего богословские аргументы. Православная церковь в Украине до сих пор придерживается юлианского календаря.



2. Каковы особенности реформационного движения в Украине?

Многие европейские страны были охвачены реформационными идеями. Не обошли они стороной и Речь Посполитую, в составе которой находились украинские земли. ***Реформация*** – общественно-политическое движение 16–17 вв., направленное против католической церкви. Это движение положило начало новому направлению христианского учения – ***протестантизму***, провозгласившему свою независимость от папы римского.

Количество сторонников нового вероучения увеличивалось и в Речи Посполитой – преимущественно это были протестантские роды Литвы и

Польши. На украинских же землях немногочисленные очаги протестантизма появились в 30–40-х годах 16 в. Новое вероучение привлекало внимание прежде всего шляхты и магнатов. Они усматривали в протестантских, особенно кальвинистских, требованиях (ослабление власти высших церковных иерархов, ликвидация церковного землевладения, контроль мирян над духовенством, веротерпимость и ограничение королевского всевластия) близость идеалам шляхетской вольницы. Переход украинской шляхты в протестантизм не носил массового характера. Украинские шляхтичи, стремясь к расширению своей власти, в большинстве случаев выбирали католицизм.

Не получила существенной поддержки протестантская церковь и в среде мещан. В отдельных городах, преимущественно магнатских, очаги протестантизма все же появились, но в тех случаях, когда горожан принуждал к этому владелец города. Для крестьян протестантизм оставался чужим и непонятным. В лучшем случае украинские крестьяне относились к нему как к «барской церкви», сохраняя приверженность вере православной.

Таким образом, протестантизм на украинских землях не нашел поддержки ни в среде правителей, ни среди простого народа, а влияние Реформации проявилось в использовании реформационных идей для обновления православной церкви.



Пересопницкое Евангелие (1556–1561).



• Книга написана на пергаменте черными чернилами с применением красной краски, украшена изысканными рисунками-миниатюрами. 482 листа рукописи оправлены в дубовые дощечки, обтянутые зеленым бархатом. Работа над ее переводом продолжалась с 1556 до 1561 г. Начат он был в с. Дворце, а завершен в г. Пересопница – это волынское местечко и дало название книге. Переводчиком Евангелия был архимандрит Пересопницкого Пречистенского монастыря Григорий.
Переписал перевод сын протопопа из Сянока Михайло Василевич. В послесловии он сообщил, что Григорий трудился над переводом с великой любовью и постоянно молился, прося Бога помочь ему завершить труд.




Главным достижением Реформации в Украине стал перевод Священного Писания на живой язык народа, а также его использование в богослужении. Переводы Священного Писания на украинский язык начали появляться с середины 16 в. Наиболее известным является ***Пересопницкое Евангелие.***

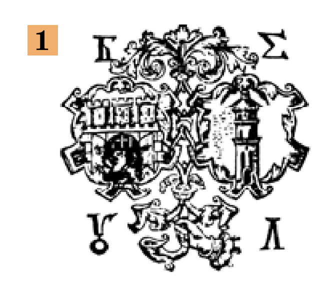


3. Что такое братства? Как они отстаивали православие?

О влиянии реформационных идей на украинское общество свидетельствует и деятельность православных братств.

Братствами называют национально-религиозные общественные объединения мещан при православных церквах. Наиболее авторитетным было Львовское Успенское братство, начавшее формироваться в 80-х годах 16 в. В ***1586 г.*** антиохийский патриарх Иоаким утвердил устав Львовского братства. Устав предоставлял ему право верховенства над другими братствами и контроля за духовенством, в том числе епископами. Вскоре Львовское братство добилось ***ставропигии*** – права подчиняться непосредственно патриарху. С тех пор братство стало называться ставропигийским.

1



2



1. Издательский знак Львовского братства.
2. Фрагмент привилегии Львовскому братству антиохийского патриарха Иоакима.

Братства вели благотворительную деятельность – помогали своим, попавшим в тяжелое положение, заботились об обеспечении храмов книгами, иконами, свечами, устраивали храмовые праздники и т. п. Но постепенно братства превращались в национально-религиозные организации. Они развернули широкую культурно-просветительскую деятельность: создавали библиотеки, типографии и школы. В конце 16 – первой половине 17 в. в Украине действовало около 30 братских школ.

Деятели братского движения стремились улучшить положение церкви. Они выступали против злоупотреблений высшего духовенства, искали пути разрешения проблемы неисполнения священниками своих обязанностей и т. п.



Львовское братство. Любительский рисунок того времени.





1. Часовня Трех Святителей.
2. Успенская церковь во Львове с колокольней (башней Корнякта).

• При содействии Львовского Успенского братства во Львове появился ансамбль Успенской церкви, относящийся к наилучшим в Украине памятникам ренессансной архитектуры. Он состоит из Успенской церкви, часовни Трех Святителей и колокольни (башни Корнякта).



4. В чем проявилось влияние Контрреформации на украинские земли?

Не обошла стороной украинские земли и волна *Контрреформации* – католической реформы церковной жизни. Идеи реформирования церкви были разными. Одни предусматривали осуществление реформы католической церкви путем ее приближения к реформационным церквам. Другие основывались на полном отрицании вероучений, вплоть до объявления им войны. Победила вторая позиция. Методы борьбы с Реформацией во многом были реформационными: введение собственного школьного образования, развитие книгопечатания, проповеди.

Делу реформирования католической церкви служил *орден иезуитов,* основанный в 1534 г. и официально утвержденный папой римским в *1540 г.* Иезуиты объединили вокруг идеи обновления католической церкви значительные интеллектуальные силы.

К середине 17 в. в Речи Посполитой действовали 32 иезуитские коллегии – из них 13 на украинских землях. В *1575 г.* была открыта иезуитская коллегия в Ярославле (сейчас – Польша), а вскоре во Львове, Каменце, Луцке, Перемышле, Остроге.

Претворяя в жизнь мощную образовательную программу, иезуиты стремились увеличить количество сторонников католицизма. Высокий уровень образования иезуитских учебных заведений привлекал украинских шляхтичей; к тому же их выпускники имели возможность продолжать обучение в европейских университетах.



• Чем обусловлена такая оценка деятельности ордена иезуитов? • О чем она свидетельствует?

Волынский шляхтич в 20-х годах 17 в. так рассказывал об иезуитской школе: *«Ведь ты же отдал сынка своего в ту школу. Ведь они там твоего сынка русинка... окрутили... Вот уже и на веру свою святую правдивую яко пес щекает, и на тебя, отца своего, и на мать свою, и на весь род свой, и от веры, и от языка своего многославного святого отрекается...».*





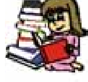


● Перефразируйте предложение в проблемный вопрос и дайте на него аргументированный ответ. ● Культурный подъем в Украине существенно усиливается в последней четверти 16 – начале 17 в. с появлением братств.

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: ● основание во Львове братской школы; ● Люблинская уния. Объединение Польского королевства и Великого княжества Литовского в Речь Посполитую; ● создание Пересопницкого Евангелия.
2. С какими государствами в конце 16 в. граничили украинские земли Речи Посполитой на востоке и юге?
3. Дайте определение понятиям: ● церковные братства; ● Реформация; ● протестантизм; ● Контрреформация; ● Евангелие; ● орден иезуитов.
4. Дайте ответы на вопросы: ● Почему реформационное движение не получило заметного распространения на украинских землях? Каковы были его особенности? ● Что такое братства? Какие направления их деятельности основывались на идеях Реформации? ● Каким было обучение во Львовской братской школе? ● Что вы знаете о правах и обязанностях учеников этой школы?
5. Какую роль в национально-культурной жизни того времени на украинских землях сыграла деятельность ордена иезуитов? Выскажите свое отношение к этой деятельности.

§ 7. ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ. *ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 1*



1. Что предопределяло повседневную жизнь украинской шляхты?

1. «Шляхтич всегда весел в своем королевстве, поет и танцует свободно, не имея над собой никаких принудительных обязанностей, потому что не должен королю своему... ничего, кроме титула, двух грошей с поля и военной службы. Четвертого же над шляхтичем нет ничего, что бы портило ему настроение в королевстве». *(Украинский мыслитель Станислав Ореховский-Роксолан).*

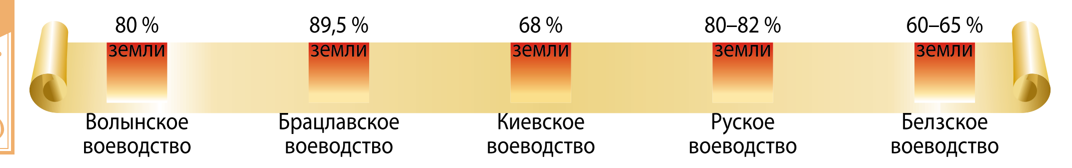
2. «Руская шляхта... среди них очень немногочисленна, подражает польской и, кажется, стыдится того, что принадлежит к другой, не римской вере, в которую они переходят ежедневно, хотя вся знать и все те, кто носит имя князей, происходят из греческой веры». *(Французский инженер Гийом Левассер де Боплан).*

3. «Шляхта все путешествует. К друзьям и родственникам ездят порою за сто миль, и это проходит им легко, потому что у них достаточно лошадей и повозок, и на них везут все, что им в дороге нужно. *(Немецкий путешественник Ульрих фон Вердум).*

4. «В старые времена считалось обязанностью крестьян обрабатывать землю, а купца – заниматься городскими делами. Шляхтич же отдавался рыцарскому делу и беспрерывно воевал. Теперь у нас нет воинов… зато есть [среди феодалов] корчмари, торгаши и посредники… Самым большим подвигом у нас считается знать дорогу, по которой гонят волов из имения в Гданьск, ибо все зажиточные торгуют быками, лошадьми, вином, медом… рыбой… всяким хлебом… Все, что подданные имеют у себя для продажи, они приказывают сносить на панский двор, скупают по самым низким ценам и отправляют в город… Туда же они посылают и свои продукты». *(Польский ученый-энциклопедист Шимон Старовольский).*

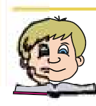
5. «Там, где было 20 крестьян, осталось 8 или 10. Если у крестьянина достаточно земли, забирают ее под поместье... Всех могут согнать с земли и поместье там учредить».

Формирование магнатского землевладения. Первые десятилетия 17 в.





• 1. Чем, по мнению автора отрывка № 1, обуславливался особый статус шляхтича? • 2. На основании отрывков из исторических источников № 2, 3, 4 определите, какие изменения в положении шляхты произошли в конце 16 – начале 17 в. по сравнению с предыдущими временами. • 3. С чем это было связано? • 4. Сделайте вывод о состоянии магнатского землевладения (по материалам отрывка № 5).



Работаем самостоятельно. Задание 1. Сформулируйте несколько утверждений о статусе и образе жизни украинской шляхты в конце 16 – начале 17 в.



2. Что говорят исторические источники о повседневной жизни украинских крестьян?

1. Из дневника немецкого путешественника Ульриха фон Вердума (начало 1670-х годов): *«В крестьянских хатах руских местностей нет дымоходов, а только печь, в которой или перед которой на очаге все готовят. По две стороны в стенах хаты есть несколько отверстий – окна, которые, в зависимости от ветра, открывают или закрывают, чтобы через них дым выходил на улицу».*

В другом месте путешественник отмечает: *«Дымоходы из желтой глины, помещенные между деревянными решетками, торчат на крыше, как толстые башни, а кто постарательней, обтыкал их сверху соломой или досками, чтобы уберечься от дождя...*

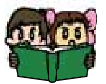
Дети бегают полностью голые, либо только в рубашке, пока не вырастут, чтобы работать в поле. Тогда дают им одежду и пару сапог. А до той поры скачут при печи, которая является словно замком свободы, и очень удобно взбираются на нее и спускаються с нее, даже совсем маленькие, которые не умеют еще свободно ходить по ровной земле».

2. Французский инженер Гийом Левассер де Боплан, который находился в Украине во время службы в польской армии в течение 1630–1647 гг., в своей книге «Описание Украины» сообщал: *«Крестьяне здесь чрезвычайно бедны, потому что должны трижды в неделю отбывать барщину своими лошадьми и трудом собственных рук. Кроме того, в зависимости от размеров надела должны давать соответствующее количество зерна, множество каплунов, кур, гусей и уток перед Пасхой, Зелеными святками и на Рождество. К тому же должны возить своему господину даром дрова и отбывать много других работ, которых не должны были бы делать. Еще требуют от них денежных налогов, кроме того, десятину с баранов, поросят, меда, всевозможных плодов, – а еще три года – и третьего вола. Словом, крестьяне вынуждены отдавать своим господам все, что тем только заблагорассудится требовать. Не удивительно, что этим нищим в таких тяжелых условиях не остается ничего для себя. Но это еще не все: господа имеют безграничную власть не только над крестьянским имуществом, но и над их жизнью; так велика неограниченная свобода польской шляхты (которая живет как в раю, а крестьяне как в чистилище), что когда крестьяне попадают в ярмо к такому господину, то оказываются в худшем положении, чем каторжники на галере... Много крестьян убегает, а самые отваж-*





ные из них отправляются на Запорожье, которое служит местом убежища казаков на Борисфене. Проживя здесь определенное время и приняв участие в морском походе, они становятся запорожскими казаками. За счет таких крестьян-беглецов казацкие отряды весьма растут».



Воспользовавшись памяткой, вспомните правила проработки фрагментов исторических источников. Проанализируйте предложенные источники в соответствии с этими правилами.

1-й шаг – определите, кем был автор документа, обобщите, о чем идет речь в предложенном отрывке, выясните, когда состоялись описанные события.

2-й шаг – определите, как автор относится к событиям или историческим деятелям, о которых идет речь; подумайте, зачем он описывает события, что хотел сообщить; выясните значение событий и явлений, о которых идет речь в источнике.

3-й шаг – объясните, в чем вы видите ценность источника для себя; сжато выскажите свое отношение к описанным событиям или деятелям.



• 1. Какие особенности положения украинских крестьян отмечают авторы? • 2. Вызывает ли сочувствие положение крестьян? • 3. Как положение крестьян, по мнению Боплана, повлияло на формирование нового слоя – казачества?



Достаточно ли приведенных отрывков, чтобы полностью воссоздать картины повседневной жизни крестьян того времени? Как вы думаете, почему документов о жизни крестьян не было много?



Работаем самостоятельно. Задание 2. На основе приведенных отрывков из источников определите особенности повседневной жизни украинских крестьян.



3. Какие особенности повседневной жизни украинских мещан, жителей Львова второй половины 16 в., удостоверяют источники?

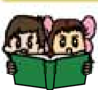
1. Из привилегии короля Сигизмунда Августа 1572 г.: *«...Желаем и постановляем, чтобы руские наравне с другими мещанами и перед мещанами поляками римской веры имели все права, привилегии, вольности, прерогативы и иммунитеты, предоставленные городу Львову по разным случаям и разными способами светлейшими нашими предшественниками королями Польши, князьями Руси и всеми другими... и пользовались ими без любых исключений.*

Священнослужители их церкви греческого обряда, которые теперь живут и будут в будущем, должны быть свободны и освобождены от любых налогов... Всем упомянутым руским греческого обряда предоставляется львовское городское право. Также на должности бурмистров, лавников и на другие префектуры в этом городе можно и следует нашему нынешнему и будущему старосте избирать и назначать [русинов-украинцев], сколько бы раз не проходили выборы... Своих сыновей [русины-украинцы] могут и имеют право давать и посылать для обучения свободным искусствам в начальные школы, гимназии и высшие школы, существующие как в нашем городе, так и где угодно в королевстве и в наших владениях; они могут изучать любые, без исключения, цеховые ремесла и в них работать, учить товарищей и учеников любым ремеслам, основывать цехи и ремесленные братства и, как принято, быть у них старшими и сеньйорами, а мастера любых польских ремесел обязаны принимать и допускать руских к этому роду ремесла и цехов. Вольно также им любого рода товарами, как бы они ни назывались, во всем Польском королевстве,

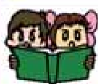


Великом княжестве Литовском и на Волыни, в Киеве, на Подляшье и в других наших владениях продавать сукно и любые другие купеческие и лавочные товары; позволено им как в частных домах, так и на любых публичных местах всегда и в любую пору выставлять на продажу вина, изготавливать мед, пиво и любые другие напитки иного рода и шинковать ими таким способом и таким образом, как это делают польские мещане».

2. Из жалобы Львовского Успенского братства (январь 1593 г.): *«...В первую очередь вынуждал совет г. Львова большим насилием нас, оседлых мещан, наших детей и нашу челядь, к послушанию папскому костелу, к праздникам нового календаря, терзая тюрьмами и карая штрафами. Утром, в день св. Маргариты, послав своих городских слуг, насильственно выволокли и бросили в темную тюрьму в башне под ратушей Василия, ученика... Юрия Рогатинца, а также челядников, скорняка Юска... Мастера и челядники пришли к господину бурмистру, спрашивая, по какой причине их слуг... похватали во время их отсутствия. На это господин бурмистр ответил: "Причина, что вы не отмечаете наших праздников, не бываете на проповедях в нашем костеле... Так что идите и вы сидеть". Потом, по просьбе и требованию наших братьев и своих соседей, арестованные были отпущены. Однако члены совета обещали сохранить мир лишь на том условии, что освобожденные из-под ареста, под страхом сурового... наказания, не будут протестовать и не начнут судебного дела. А такого даже в языческом государстве не терпит христианский народ...».*



• 1. Что предусматривал привилей короля Сигизмунда Августа 1572 г.? • 2. О чем конкретно говорят ее положения? Закончите предложение: *«Согласно привилегии короля Сигизмунда Августа 1572 г., украинцы Львова получали право...».* • 3. Стала ли привилегия 1572 г. реальностью в жизни украинского общества города? Свое мнение подтвердите цитатами из второго документа.



Сравните содержание фрагментов источников. Какой из них точнее всего характеризует положение украинских мещан на западноукраинских землях в конце 16 в.? Почему вы так думаете?



1. Какие особенности религиозной ситуации во Львове в конце 16 в. отмечены во втором фрагменте источника? 2. Какими явлениями и событиями предопределено такое положение мещан-украинцев? 3. Какую роль, по свидетельству источника, играло Львовское Успенское братство в повседневной жизни львовян?



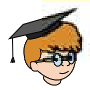
Работаем самостоятельно. Задание 3. Как вы представляете повседневную жизнь украинских мещан Львова в конце 16 в.?



Вспомните, в чем заключались особенности положения основных слоев украинского общества в период Киевской Руси и Великого княжества Литовского. Изменилось ли что-либо к концу 16 в.? В чем это выражается? По каким причинам?



Поставьте себе оценку за урок, засчитав за разные этапы работы соответствующие баллы: за каждое из заданий (задание 1–3) – от 1 до 3 баллов; так же от 1 до 3 баллов оцените свое участие в обсуждении в парах (максимальная оценка за урок – 12 баллов).



Какие факты из повседневной жизни разных слоев украинского общества в конце 16 в. поразили вас больше всего? Чем именно?

§ 8. КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ И КНИГОИЗДАНИЕ

1574 г. – издание Иваном Федоровым (Федоровичем) во Львове «Апостола» и «Букваря».
1576–1578 гг. – основание князем Василием-Константином Острожским типографии и школы, появление Острожского культурно-образовательного центра.
1581 г. – в Остроге Иваном Федоровым издана Острожская Библия.
1596 г. – типографией Виленского братства изданы три учебные книги Лаврентия Зизания: «Букварь», «Лексис», «Грамматика славенская».

1. Как автор относится к деятелю, о котором идет речь, в чем он видит его заслуги? 2. Что это была за книга и кто был автором текста и печатником?

К одной из книг, напечатанных в Остроге, было написано следующее: *«Всесильной десницей Всевышнего Бога, замыслом и старанием благочестивого князя Константина Константиновича Острожского, воеводы киевского, маршалка земли Волынской, старосты владимирского, повелевшего устроить здесь дом для печатания книг, а к тому же и дом для обучения детей в своем родовом славном городе Остроге, что в земле Волынской. И выбрав знатоков божественного писания, греческого, латинского и руского языков, поставил их обучать детей. По этой причине напечатана эта книга для первого детского обучения, по-гречески алфавита, а по-руски азбуки, многогрешным Иоанном Федоровичем».*



1. Что известно о развитии образования? Чем прославилась Острожская академия?

Еще со времен Киевской Руси на украинских землях большое значение придавали образованию. По традиции школы действовали при церквах и монастырях. Специально подготовленные дьяки обучали детей письму на церковнославянском языке, основам арифметики, молитвам, пению. Сначала такие школы существовали в крупнейших городах, впоследствии их количество увеличивалось: во второй половине 16 в. они действовали во Львове, Стрые, Ровно, Кременце, Заблудове, Владимире-Волынском.

Развертывание реформационного движения обусловило появление протестантских школ. Они, в частности, были основаны в Львове, Берестечке, Хмельнике. Создавали свои школы и коллегиумы иезуиты. Это побудило украинцев взяться за обновление собственного образования.

Острожская академия. Новые черты в развитии образования наиболее ярко воплотились в деятельности Острожского культурно-образовательного центра. Он был создан в ***1576 г.*** по инициативе князя Василия-Константина Острожского.

Главную цель своей деятельности он видел в возрождении украинской культуры на основах православия. Для этого в Остроге в ***1578 г.*** была создана школа. Древние славянские традиции соединялись здесь с достижениями современного европейского школьного образования. В Острожской школе основательно изучались языки – церковнославянский, греческий и латынь. Преподавались ***«семь вольных наук»*** (грамматика, риторика, диалектика, арифметика, геометрия, астрономия и музыка).







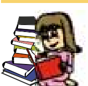
1. Заставка из Острожской библии. 1581 г.
2. Страница Острожской библии.
3. Титульный лист Острожской библии.

Школьная программа, по которой осуществлялось обучение в Острожской школе, предусматривала начальное и среднее образование с элементами высшего. Собственно, поэтому современники называли Острожскую школу и коллегиумом, и академией. Это была первая ***славяно-греко-латинская школа*** в Украине и на восточнославянских землях.

Ректором Острожской академии был ***Герасим Смотрицкий*** – знаток литературы, поэт, писатель. По приглашению В.-К. Острожского он прибыл в Острог и возглавил кружок ученых, готовивших к печати ***Острожскую библию***, как переводчик и составитель этого издания.

Среди воспитанников Острожской академии были многие выдающиеся личности: Максим и Степан Смотрицкие, сыновья ректора. Максим (Мелетий) стал известным ученым, писателем, церковным деятелем; Степан остался священником в Остроге, работал на ниве просвещения. Обучались в академии Иов Борецкий, Петр Конашевич-Сагайдачный.

Просветительские и воспитательные идеи Острожской академии были подхвачены братствами.



2. Какое значение в тогдашнем образовании имела Львовская братская школа? Каким было обучение в ней?

Первая братская школа появилась ***во Львове в 1586 г.***, а вскоре их начали создавать всюду по Украине. Братские школы, как и Острожская школа, были славяно-греко-латинскими. Помимо названных языков, в них ученики овладевали уже упомянутыми «семью вольными науками». Учиться во Львовской братской школе имели право дети любых сословий. Содержалась школа за счет братства. Незначительную плату за учебу брали с родителей учеников только «согласно возможностям каждого». Дети из малоимущих семей и сироты обучались бесплатно.

Значительное внимание уделялось изучению церковнославянского и книжного (литературного) староукраинского языков. Традиционно изучался и греческий язык. В те времена трудно также было обходиться и без латыни – языка западноевропейской науки и дипломатии. В ***1591 г.*** в типографии Львовского братства был напечатан ***«Адельфотес»*** – учебник греческого





языка для славян, созданный преподавателями и учениками Львовской братской школы при участии ее первого ректора Арсения Еласонского.

Учеба в школе строилась по образцу тогдашних западноевропейских средних школ – гимназий. Ее основу составляло изучение *«семи вольных наук»*. По европейской традиции учеба состояла из трех классов грамматики и классов поэтики и риторики. Эти науки изучались также в течение первых лет учебы в некоторых высших школах.



• О каких правах и обязанностях учеников вы узнали из источника? • Что из школьных обычаев сохранилось доныне, а что изменилось? • Какие моральные ценности стремились вносить в школьную жизнь члены братств?

Из «Порядка школьного» Львовской братской школы 1587 г.: *«Садиться должны каждый на своем определенном месте, назначенном в соответствии с наукой: который больше умеет, будет сидеть выше, хотя бы и очень беден был, а который меньше будет уметь, будет сидеть на более простом месте... Богатый над бедным ничем возвышаться не должен в школе, только самой наукой... Сходиться ребята обязаны в школу к определенному времени... и отпускать их домой после науки так же...*

Каждое утро должен внимательно смотреть дидаскал (то есть учитель): и если бы кого-то из юношей не было, то должен тотчас же послать за ним и выяснить причины, почему не пришел. Если бы он увлекся где-то играми, или дома обманул, или сверх потребности спал, по причине чего не пришел, выяснить все и привести его следует... По утрам сначала после молитвы должны говорить каждый вчерашнюю науку свою да и письмо свое, которое дома писал; изложение науки своей должен показывать... После обеда же ребята должны сами писать на таблицах, каждый свою науку, данную ему дидаскалом, кроме меньших, которым должен писать сам дидаскал. А в школе, научившись... опрашивать должны друг друга, то есть дискутировать. А домой отходя... чтобы вечером, придя домой, дети умели перед родственниками своими или посторонними... науку, которую учили в школе, прочитать с изложением, по обыкновению школьной науки, а что учили в тот день, должны вечером дома написать и в школу принести утром, показать перед дидаскалом своим...

Двух или четырех ребят еженедельно... следует выделять для порядка, от чего ни один отказываться не может, когда наступит его очередь.

А дело их будет: раньше [других] в школу прийти, школу подмести, в печи затопить и у дверей сидеть, а которые входят и выходят – обо всех знать».



Страница устава Львовской братской школы. 1587 г.



3. Какими были первые украинские печатные книги? Кто такой Иван Федоров и какова его роль в украинском книгоиздании?

Развитие школьного образования непосредственно было связано с книгоизданием. Ведь без книг школ не существовало бы. Вот почему вместе с учебными заведениями создавались и типографии, в частности, в Остроге, Львове, Киеве. Появлению книгопечатания в Украине способствовала деятельность ***Ивана Федорова*** *(Федоровича)*. Подвергнувшись преследованиям в Московии, он в начале 70-х годов 16 в. прибыл во Львов. В созданной



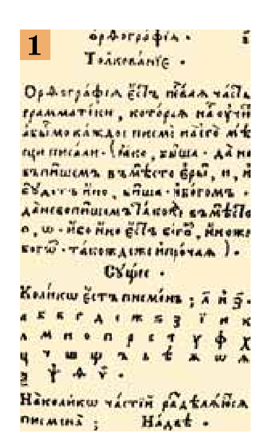


1. Начальная страница «Букваря». 1574 г.
2. Последняя страница «Букваря» с гербом Львова и печатным знаком Ивана Федорова.
3. Львовский «Апостол». 1574 г.

им типографии в ***1574 г.*** Иван Федоров напечатал *«Апостол»*. Книга вышла тиражом около 1000 экземпляров, из которых сохранилось 90.

Во Львове в типографии И. Федорова в ***1574 г.*** вышел первый украинский печатный учебник для обучения грамоте – ***«Букварь»***. Сохранились два экземпляра львовского «Букваря»: в библиотеке Гарвардского университета (США) и в Британской библиотеке в Лондоне.

Федоров напечатал еще один ***«Букварь»*** – в ***1578 г.,*** во время пребывания в Остроге, куда был приглашен князем В.-К. Острожским. Вскоре в Остроге издал ***Новый Завет (1580)*** и настоящий шедевр среди старопечатных изданий – ***Острожскую библию (1581)***. Она была первым полным печатным изданием Библии на церковнославянском языке.

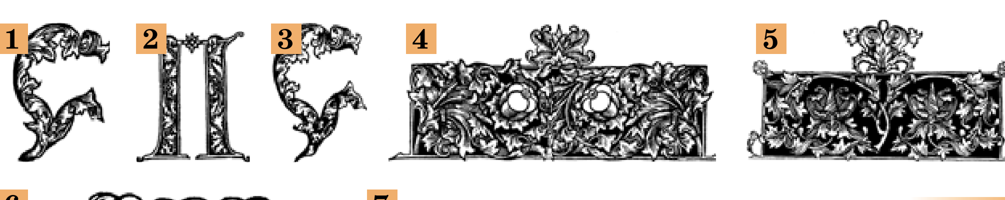


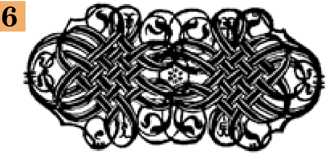


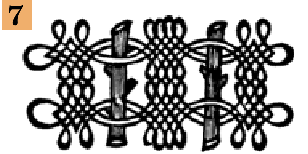
1. Страница «Грамматики» Лаврентия Зизания.
2. Страница «Апостола».
3. Печатный станок Ивана Федорова.

Среди первых печатных украинских книг были грамматики – учебники для изучения языков. Так, *«Адельфотес»* представлял собой грамматику греческого языка для славян. Слава автора первой грамматики церковнославянского языка на восточнославянских землях принадлежит

украинскому ученому *Лаврентию Зизанию*. Свою книгу ***«Грамматику славенскую»*** он отпечатал в Вильно в ***1596 г.*** Л. Зизаний был также автором ***«Лексиса»*** – первого украинского печатного словаря, где свыше тысячи церковнославянских слов переводилось на староукраинский язык.







Инициалы (1–3); заставки (4, 5); концовки (6, 7) Львовского «Апостола». 1574 г.



4. Каковы особенности тогдашнего периода развития украинского языка?

На протяжении 16 в. происходили важные изменения в развитии украинского языка. Они касались прежде всего языка литературного. Со времен Киевской Руси сохранилась традиция употребления двух литературных языков: книжного (литературного) староукраинского языка (во второй половине 16 в. его называли ***простым языком***) и украинской разновидности церковнославянского языка – ***языка славянорускего***.

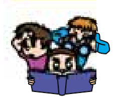
Простой язык был приближен к языку разговорному. Употреблялся он чрезвычайно широко в судебных и правительственных документах, поэзии, летописях и др.

Церковные книги продолжали писать на церковнославянском языке. И хотя он также подвергался влиянию разговорного языка, однако оставался непонятным народу. Именно поэтому со второй половины 16 в. начали появляться переводы на *простой язык* церковных текстов. Первой известной книгой, написанной на литературном староукраинском языке, является ***Пересопницкое евангелие***.

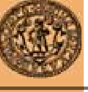


Страница с глоссами из Пересопницкого евангелии.

● Переводчик не только заменял церковные слова разговорными, понятными украинцам, но и прибегал к толкованиям, подбирал синонимы. Этой цели служили так называемые глоссы, которые писались мелким шрифтом.



● Перефразируйте утверждение в проблемный вопрос и дайте на него аргументированный ответ.
● Возникновение широкой сети школ, прежде всего братских, и деятельность Острожской академии сыграли важную роль в национально-культурном возрождении, подготовили почву для формирования высшего образования в Украине.





1



Проверьте себя

1. О каком событии говорится, в каком году оно произошло? Кто был автором приведенных строк?

«Вот рассказ о том, откуда началась и как была создана эта типография: Когда я поселился в славном городе Львове, обходил я много раз богатых и благородных в мире, прося от них помощи... И это не раз, не два, а много раз я делал... Нашлись некоторые невысокого священнического чина, а также незнатные из мирян, которые оказали помощь. Не думаю, что делали это от достатка».

2. Установите хронологическую последовательность событий: • основание во Львове братской школы; • создание Пересопницкого Евангелия; • основание князем В.-К. Острожским типографии и школы, возникновение Острожского культурно-образовательного центра.
3. Какие историко-географические объекты связаны с развитием образования и книгоиздательства?
4. Какие из перечисленных памятников напечатаны во второй половине 16 в.: • львовский «Апостол»; • Пересопницкое Евангелие; Острожская библия; • Реймское евангелие; • «Букварь»; • «Грамматика славенская» Л. Зизания; • «Повесть временных лет»?
5. Дайте ответы на вопросы: • Какова была роль Острожской академии в истории украинской культуры? • Каковы особенности первых украинских печатных изданий? • Каким языком в 16 в. пользовались на украинских землях для написания документов, литературных произведений, летописей, а каким – для написания церковных книг? Чем они отличались?

§ 9. ГРАДОСТРОЕНИЕ, АРХИТЕКТУРА И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

1572–1629 гг. – строительство ансамбля Успенской церкви во Львове.
1591–1629 гг. – строительство Успенской церкви во Львове.
1580 г. – завершение строительства дворца Константина Корнякта во Львове.



К какому виду изобразительного искусства относятся изображения? Какие события положили начало новым явлениям в украинском искусстве?

1



2



1. Печатная марка Ивана Федорова из «Апостола». 1574 г.
2. Фронтиспис[1] из «Апостола». Изображение евангелиста Луки. 1574 г.

[1] Фронти́спис – страница, преимущественно с рисунком, помещенная в начале книги, перед титулом (первой страницей книги).









1. Каковы особенности градостроительства 16 в.?

С распространением в Украине магдебургского права городские зодчие (прежде всего на западноукраинских землях в составе Польши) все чаще начали использовать элементы регулярной застройки, предусматривавшей четкое, в соответствии с геометрической сеткой, расположение основных строений и ансамблей – *главной площади, улиц*. Центральной частью города, с которой и начиналось строительство, была площадь с ратушей – *рыночная площадь* – в виде прямоугольника или квадрата. От каждого ее угла отходили по две улицы. Несколько улиц располагались параллельно каждой из сторон площади, важнейшие улицы пересекали весь город.

Оборонительную функцию выполняли стены, которыми обносили город, а также валы и рвы. На стенах возводили башни, было также по нескольку въездных ворот (во Львове). Защитные сооружения ограничивали территорию, поэтому внутренняя застройка города была чрезвычайно плотной. Жилые дома возводили на небольших участках земли, они располагались вплотную друг к другу. На улицу выходил лишь узкий *фасад*[1] с *порталом*[2] и двумя окнами рядом – для освещения сеней и комнат, а на втором и третьем этажах – по три окна (два, расположенные ближе, были в светлице, а третье, отдельное, – в опочивальне), не были редкостью деревянные дома или деревянные пристройки к каменным домам.



Каменницы на площади Рынок во Львове.

• Исторический центр Львова вокруг площади Рынок в 1998 г. включен в список Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО.

Помещения на первом этаже таких сооружений использовались для хозяйственных нужд: как магазины, склады, различные конторы. Второй и третий этажи были жилыми. Дома сооружали из камня, поэтому их называли *каменницами*. Хотя архитектура зданий отвечала обязательным предписаниям, каждую каменницу украшали лишь ей присущей резьбой, что вместе с индивидуальными особенностями планировки делало ее неповторимой. Так, в частности, застраивались жилые кварталы Львова, считавшегося образцом для застройки многих городов. Правда, новая за-

[1] Фаса́д – лицевая сторона дома или сооружения в архитектуре.
[2] Порта́л – архитектурно оформленный вход в здание.



стройка обычно соседствовала с традиционной. Такие города, как Киев, Владимир, Чернигов, Новгород-Северский, сохранили старую планировку, в основе которой лежали особенности рельефа. Жилая застройка этих городов оставалась деревянной.



• На какие детали застройки обратил внимание чужеземец? • Что его особенно поразило в тогдашнем Львове?

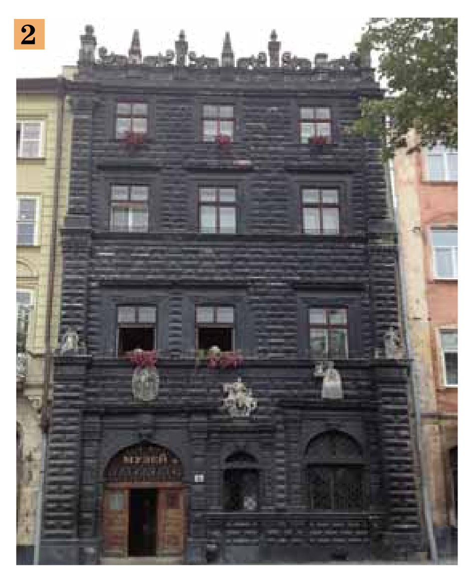
Автор древнейшего подробного описания Львова, Мартин Груневег из Гданьска, живший в городе в 1582–1602 гг., рассказывал: *«В целом, Львов – хорошо выстроенный город, на всех улицах много каменных зданий, украшенных резьбой и рисунками. Однако все дома покрыты только гонтом (своего рода «деревянная черепица»). Наилучшая застройка на Рынке и Армянской улице... Вокруг Рынка перед домами проложен тротуар, ровно вымощенный тесаным камнем. Он так широк, что на нем могут разойтись четыре человека, или две пары навстречу друг другу.... Посреди Рынка красивая большая ратуша, покрытая желтой и зеленой глиняной черепицей».*



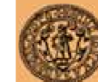
2. Какие новые явления характерны для городской архитектуры 16 в.? Какие достопримечательности воплощают в себе черты светского и церковного строительства?

Градостроительство на украинских землях в 16 в. было подвержено заметному влиянию западноевропейского ***Возрождения,*** или ***Ренессанса.*** Особенно ярко ренессансные черты воплощены в западноукраинских городах. Но это и неудивительно, ведь проекты застройки городов иногда заказывали архитекторам-европейцам. Некоторые из иностранных архитекторов нашли в Украине вторую родину и реализовывали здесь свои творческие замыслы, соединяя полученные в Европе знания (композиционные приемы и типы сооружений, архитектурно-декоративные средства) с местными традициями.





1. Фасад Черной каменницы (фрагмент).
2. Черная каменница – один из наилучших образцов жилищной ренессансной архитектуры во Львове.



Уникальным памятником ренессансной светской арихтектуры является ***ансамбль сооружений центра Львова – площадь Рынок***. Едва ли не самым совершенным ее образцом считается Черная каменница. Такое название памятник получил в середине 19 в., когда его фасад покрасили в черный цвет. Дом был построен в 1588–1589 гг. За свою долгую историю каменница претерпела множество изменений, однако они не затмили ее ренессансного вида. Окна и сейчас украшает белокаменная резьба с мотивами листьев аканта и виноградной лозы.

Дом на площади Рынок, носящий имя Корнякта, – одно из красивейших жилых зданий в городе, а также наиболее выдающийся памятник светского ренессансного строительства во Львове. Дом Корнякта – единственное сооружение в застройке города того времени, построенное на двух строительных участках, что дало возможность распланировать внутренний двор с открытыми *аркадами*[1]*-лоджиями*, окружающими двор с трех сторон. Дом построил в 1580 г. архитектор Петр Барбон при участии Павла Римлянина.





1. Дом-дворец Корнякта во Львове.
2. Внутренний двор дворца Корнякта во Львове.

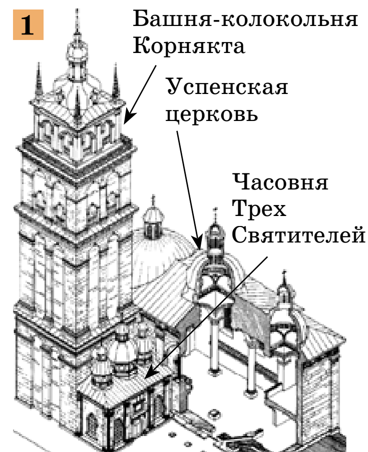
Среди памятников ренессансных церковных сооружений того периода наиболее известным является ансамбль Львовского Успенского братства, состоящий из ***Успенской церкви***, ***часовни***[2] ***Трех Святителей*** и ***колокольни (башни Корнякта)***.

Интересна судьба Успенской церкви. Сооружение, сохранившееся до наших дней и, как считается, наделенное выразительными ренессансными чертами, является, по сути, четвертой Успенской церковью. Автором проекта и руководителем строительных работ был итальянец ***Павел Римлянин*** – с ним Успенское братство в 1591 г. заключило договор о строительстве.

---

[1] Арка́да – ряд одинаковых по форме и размерам арок, опирающихся на столбы или колонны.

[2] Часо́вня – небольшое сооружение без алтаря для церковных служб и молитв.





1. Ансамбль Успенской церкви во Львове. Реконструкция.
2. Церковь Сошествия Святого Духа в с. Потеличи (Львовщина).

Пока отстроенная церковь не стала действовать, ее функции выполняла часовня Трех Святителей, пристроенная к церкви с северной стороны.

Рядом с Успенской церковью и часовней Трех Святителей возвышается 65-метровая башня Корнякта – здание, сразу же ставшее символом Львова. По красоте и совершенству форм эта башня не уступает лучшим образцам европейской архитектуры того периода. Ее построил в 1572–1578 гг. архитектор Петр Барбон. Здание объединяет традиции ренессансной и украинской архитектуры, воплощением которой являются деревянные башни-колокольни храмов.

В церковном строительстве, как и раньше, использовали камень и дерево. И хотя деревянное строительство существенно преобладало, однако уцелело сооружений из дерева немного. До сих пор сохранилась ***Церковь Сошествия Святого Духа в с. Потеличи*** на Львовщине. Это деревянный двухуровневый храм, самый старый из уцелевших в Украине: он построен в 16 в. (называют 1502 г.) на средства гончаров Потеличей на месте предыдущего храма.



3. Какие изменения произошли в строительстве оборонительных сооружений?

В течение 16 в. строительство оборонительных сооружений не только не утратило своего значения, но и приобрело размах. В условиях постоянной угрозы неожиданных нападений черты оборонной архитектуры появляются даже в отдельных церквах, монастырских сооружениях, синагогах.

Украинские архитекторы применяли до конца 17 в. выработанную в предыдущие века ***башенную систему укреплений,*** когда основу фортификации составляли высокие и толстые стены, на которых сооружали башни. При этом городские укрепления строили преимущественно из дерева. Деревянная крепость была тогда непременным атрибутом города.











1. Каменная башня Острожского замка.
2. Круглая, или Новая, башня Острожского замка.
3. Острожский замок. Макет-реконструкция.

В 16 в. отстраивали и модернизировали старые крепости, однако строили и новые. В начале века был восстановлен ***Киевский замок,*** на сооружении которого работали 20 тыс. плотников.

Новые черты приобрел ***Острожский замок***, развитие которого приходится на конец 14–16 в. Он был одним из самых неприступных замков Волыни.

К концу 16 в. комплекс сооружений замка свели в единую фортификационную систему, состоявшую из квадратной Каменной башни с глухими стенами – самой старой части замка, северной стены Богоявленской церкви, а также сооруженной в конце 16 в. Круглой (Новой) башни, украшенной сверху ренессансной короной. Интересно, что «некоронованный король Руси» князь В.-К. Острожский жил в деревянном дворце, расположенном между Каменной башней и Богоявленской церковью.

Особенности архитектуры периода ярко воплотил ***Меджибожский замок.*** Это сооружение, так же как и Каменец-Подольская крепость, не имело правильной формы, поскольку во время строительства архитекторы стремились учитывать особенности рельефа. Замок возвели на высоком мысе, где сливаются реки Южный Буг и Бужок. Памятник служит примером замка переходного типа – от сооружений с оборонительными стенами и башнями к замкам-дворцам.





Меджибожский замок.



4. В чем своеобразие изобразительного искусства эпохи?

В 16 в. бурно развивалось искусство скульптуры, что было обусловлено развитием архитектуры, поскольку скульптурные изображения применялись для украшения архитектурных сооружений. В скульптурных изображениях также воплощались ренессансные идеи. Так, львовские здания Черной каменницы, дома Корнякта, часовни Трех Святителей, Успенской церкви и другие украшены скульптурными рельефами и пышной резьбой.

Скульптура – вид изобразительного искусства, произведениям которого присущи объемность, трехмерность, они выполняются из твердых или пластичных материалов. Имеет две основные разновидности – круглую (статуя, бюст и т. п.) и рельеф (объемное изображение на плоскости).

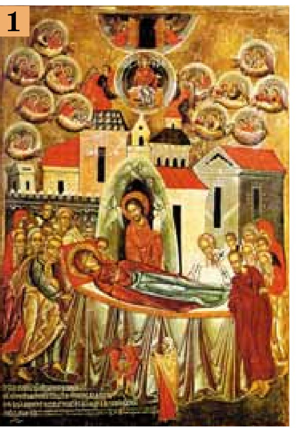


Надгробный памятник К.И. Острожскому. 1579 г.

Получил распространение и ***скульптурный портрет***. Он выполнял роль надгробного памятника. Надгробия заказывали правители, представители купеческой верхушки, чтобы прославить образ умершего, увековечить его для потомков. В 1579 г. в Успенской церкви Киево-Печерской лавры было установлено надгробие К.И. Острожского: облаченный в рыцарские доспехи князь почивал на ложе (по ренессансным традициям умершего изображали спящим).

Со второй половины 16 в. начинает развиваться украинская ***декоративная резьба*** обрамления икон и их ансамблей – иконостасов. Иконостасы, изготовленные из дерева, украшают резными растительными орнаментами.

На протяжении 16 в. развивалась ***иконопись*** – наиболее популярный и распространенный вид живописи, в котором преобладал ансамбль из нескольких рядов икон. Мощным центром украинской религиозной живописи до середины века был Перемышль. Большинство украинских икон 16 в. относится к наследию живописцев именно этого города. Работал там и автор первой в истории украинского искусства иконы с авторской подписью – Успения Богородицы и Богородицы Одигитрии с пророками (1547) из церкви архангела Михаила в Смельнике – ***Алексей Горошкович***.





1. Икона Успения Богородицы. Художник Алексей Горошкович. 1547 г.
2. Икона Благовещения. Художник Федуско. 1579 г.

Традиции перемышльской школы развиваются в нескольких провинциальных центрах, среди которых выделяется Самборский, где работали несколько мастеров во главе с ***Федуском*** – автором иконы Благовещения (1579) из церкви в Иваничах. Со второй четверти столетия возросло значение львовского центра.

В конце 16 в. появляется ***светская портретная живопись,*** образцом которой является портрет Стефана Батория, созданный для львовской ратуши *Войцехом Стефановским* (1576). Однако из оригинальных памятников сохранился лишь портрет сяноцкого каштеляна и перемышльского старосты Яна Гербурта. В более поздних копиях известны портреты членов семьи князей Острожских.

Портрет польского короля Стефана Батория. 1576 г.





1. Портрет Яна Гербурта. После 1577 г.

- Образец сакрального портрета, на котором портретированный изображен на коленях, с молитвенно сложенными руками, в темном наряде. Прослеживается очень заметное влияние иконописи.

2. Страничная миниатюра Пересопницкого евангелия.

На 16 в. приходится взлет *книжной живописи*. В украшении книг проявляется все больше ренессансных черт. Начали появляться также отдельные детали, выхваченные из жизни. Ярким образцом использования мастерами орнаментальных мотивов европейского Возрождения являются ***миниатюры Пересопницкого евангелия***. Рукопись украшают четыре миниатюры – изображения евангелистов за работой.

В 1574 г. с появлением первой напечатанной Иваном Федоровым в Украине книги – «Апостола» – возникает ***книжная гравюра***. Новое художественное направление открывают ***изображение евангелиста Луки*** и ***печатная марка Ивана Федорова***.

Гравюра (от франц. *graver* – вырезать) – вид искусства графики, охватывающий различные способы ручной обработки досок или металлических пластин и печатания с них оттисков.

Проверьте себя

1. Сколько лет назад на наших землях была создана первая книжная гравюра?
2. Где расположены наиболее известные архитектурные сооружения эпохи?
3. Выберите из перечня памятники, созданные в 16 в.: • Десятинная церковь в Киеве; • гравюры львовского «Апостола»; • миниатюры Пересопницкого Евангелия; • икона Богородицы из Успенской церкви в с. Дорогобуж; • икона Успения Богородицы Алексея Горошковича; • Меджибожский замок; • Луцкий замок; • дом Корнякта.
4. Какие из сооружений относятся к ренессансным памятникам Львова: дом Корнякта; • Успенская церковь с башней Корнякта; • часовня Боимов; • Софийский собор; • часовня Кампианов; • Черная каменница; • часовня Трех Святителей; • Золотые ворота?
5. Дайте определение понятиям и терминам: • каменница; • часовня; • скульптура; • гравюра.
6. Дайте ответы на вопросы: • Чем отличаются градостроительство и архитектура 16 в. от предыдущих веков? • Что было особенного в строительстве оборонительных сооружений? • Каковы особенности украинской скульптуры и живописи второй половины 16 в.?

ОЦЕНИТЕ СВОИ УМЕНИЯ ПО ТЕМЕ

ДАТЫ И СОБЫТИЯ

1. Установите хронологическую последовательность событий: • основание князем Дмитрием Вишневецким на о. Малая Хортица Сечи-крепости; • Люблинская уния. Образование Речи Посполитой; • первое документальное упоминание об украинских казаках в письменных источниках; • казацкое восстание под предводительством М. Шаулы и С. Наливайко.

ИСТОРИЧЕСКАЯ КАРТА

2. Рассмотрите картосхему на с. 67: • Какими буквами на картосхеме обозначены территории новых воеводств Речи Посполитой на украинских землях после Люблинской унии? Назовите их. • Каким цветом обозначены территории Московского царства, Османской империи и ее вассалов? • В соответствии с цифрами назовите города – центры воеводств Речи Посполитой. • Какой буквой обозначена территория Запорожья? • Какое

событие конца 16 в. на картосхеме обозначено стрелками красного цвета? Границы какого восстания конца 16 в. обозначены так: (



ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

3. Установите, о чем говорится в отрывках из исторических источников. Дайте исторический комментарий изложенным событиям.

А. *«Хотят... господа мещане львовские школу основать для обучения детям христианским всех сословий, какие бы должны учиться Писанию Священному греческому и славянскому, чтобы не был их христианский род будто бессловесным из-за своей неучености».*

Б. *«Вот рассказ о том, откуда началась и как была создана эта типография: Когда я поселился в славном городе Львове, обходил я много раз богатых и благородных в мире, прося от них помощи... И это не раз, не два, а много раз я делал...*

Нашлись некоторые невысокого священнического чина, а также незнатные из мирян, которые оказали помощь. Не думаю, что делали это от достатка».

В. *«Хортица – местность на Борисфене. Здесь Дмитрий Вишневецкий, древний преславный герой, прославленный своими военными доблестями, поставил когда-то крепость. Средину этого места окружил каменной стеной и дубовой оградой, которые возвышались, укрепленные природой и Богом».*



ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

4. Подготовьте рассказ о князе В.-К. Острожском, используя памятку для характеристики исторической личности.

ПАМЯТКА ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ

1. Установите, когда и в какой стране жил исторический деятель. Укажите исторические условия, на фоне которых проходила его деятельность.
2. Опишите его внешность, характер. Что, по вашему мнению, повлияло на формирование его личности? Каким его поступкам стоит подражать, а каких вы не одобряете?
3. Интересы какого сословия он выражал?
4. Назовите основные итоги его деятельности.
5. Дайте оценку его деятельности. Как вы относитесь к средствам, которыми он стремился достичь цели?

ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

5. Объясните понятия и термины и составьте с ними предложения: • Запорожская Сечь; • Кош; • казацкая старшина; • кошевой атаман; • гетман; • казацкая рада; • клейноды; • фольварок; • магдебургское право; • гравюра; • реестровое казачество; • низовое казачество; • казацкий табор; • казацкая чайка; • православные братства.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК

6. Используя предложенные памятники, определите достижения культуры Украины той эпохи.

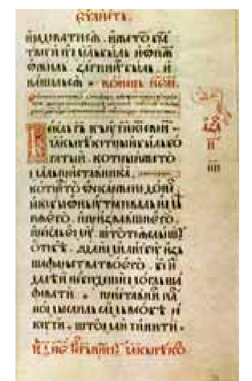




















Раздел 2

УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ В КОНЦЕ 16 – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 17 в.











Скульптурная композиция «Мать провожает сына в войско» в историко-культурном заповеднике «Гетманская столица» в Батурине (Черниговская обл.).











§ 10. БРЕСТСКАЯ (БЕРЕСТЕЙСКАЯ) ЦЕРКОВНАЯ УНИЯ. СОЗДАНИЕ ГРЕКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

1596 г. – православный и униатский соборы в Берестье (Брест). Постановление униатского собора об образовании греко-католической церкви.
1599–1613 гг. – деятельность униатского митрополита Ипатия Потия.
1613–1637 гг. – деятельность униатского митрополита Иосифа Вельямина Рутского.



Почему после путешествия в Ватикан епископов ожидала благосклонная встреча короля и враждебная – православных земляков? Как Берестейская уния православной и католической церквей связана с решением Люблинского сейма?

О событиях одного декабрьского дня 1596 г. в ватиканском зале Константина, где проходила официальная церемония принятия двух православных епископов в римско-католическую церковь, положившая начало церковной унии, свидетельствует папский церемониймейстер: *Упомянутые два епископа (Ипатий Потий и Кирилл Терлецкий) пришли в греческом одеянии, которое носят в их странах, замерев в пространстве между скамьями, они, по их обычаю, поцеловали землю, а затем то же сделали посредине этого свободного пространства, а в третий раз перед стопами папы... первый из них, по имени Ипатий, дал папе письма... Тогда... учинили исповедь веры, и то первый... отчитал ее по-латыни, а второй, Кирилл... учинил ее по-гречески или руски».*



1. Кто и как способствовали унии (объединению) православной и католической церквей?

Церковному собору, одобрившему унию, предшествовали длительные тайные переговоры между православными священниками, Ватиканом, украинской верхушкой, представителями польской католической церкви и королевским двором.

Чтобы ускорить претворение идеи унии в жизнь, двое из православных епископов – ее поборники ***Ипатий Потий*** и ***Кирилл Терлецкий*** – отправились в Рим, где в конце ***1595 г.*** произошла их встреча с папой римским и официальная церемония объединения епископов с католической церковью. Но окончательное решение об унии должен был принять церковный собор. Он был назначен на ***6 октября 1596 г.*** в ***г. Берестье*** (ныне – г. Брест в Беларуси).

Надежды, возлагаемые на унию церквей ее сторонниками среди православных. Посредством унии с римско-католической церковью некоторые надеялись достичь единства своего народа. Ибо только настоящее равенство в правах (именно его добивался, например, украинский князь *Василий-Константин Острожский)* обеих церквей в католической Польше могло бы пресечь преследования православных. Необходимо было сохранить традиционный греческий обряд и язык богослужений. Кроме того, уния способна была, как казалось ее сторонникам, решить проблему подчинения Украинской православной церкви: после ее перехода под верховенство папы римского отпадала потребность борьбы с претензиями Московского патриархата.







Были и личные мотивы. Высших православных иерархов весьма тревожила утрата собственного авторитета в церковной жизни. Речь уже шла о том, что за дело обновления украинской церкви взялись братства. Их влияние с каждым годом росло. Заручившись поддержкой восточных патриархов, братства получили право контролировать деятельность высших церковников. Поэтому в унии православные епископы, да и сам митрополит ***Михаил Рогоза,*** усматривали возможность избавиться от опеки братств.

Мнения католиков об унии. В Польше относительно унии церквей единодушия не было. Одни вообще выступали против какого бы то ни было объединения, другие же (а их было большинство во главе с королем) не отрицали возможности унии. Однако польским правителям не нужна была авторитетная украинская церковь, равная в правах с польской. Поэтому унию церквей они толковали как обращение в католицизм. В трактате ***«О единстве церкви Божьей под одним Пастырем»*** проповедник-иезуит ***Петр Скарга*** убеждал читателей, что истинной является лишь одна церковь – римско-католическая, поэтому полезнее всего было бы *«отбросить ошибки греков и объединиться с очагом истинной веры»*.

Такое толкование унии католиками вызвало у православных возмущение. Впоследствии сторонников объединения стало меньше, его стали отрицать даже бывшие инициаторы, в частности князь В.-К. Острожский.



2. Почему вспыхнула литературная полемика? Какими были лагеря полемистов?

Вокруг идеи объединения церквей развернулся острый и весьма интересный спор (полемика). Представители различных взглядов высказывали свои мнения в литературных произведениях, называемых *полемическими.* До настоящего времени сохранилось около 200 памятников литературы представителей различных лагерей – сторонников и противников унии.

Один из наиболее выдающихся православных писателей-полемистов, труды которого были опубликованы при жизни, – ***Герасим Смотрицкий.*** Его перу принадлежат несколько блестящих трактатов, в частности ***«Ключ царства небесного...»,*** напечатанный в 1587 г. в Остроге.

Выдающимся памятником полемической литературы был ***«Тренос» («Плач»), 1610 г.*** Его создал ***Мелетий Смотрицкий,*** сын Герасима. Это художественно совершенное и оригинальное произведение, написанное на польском языке, раскрыло положение православных украинцев, страдающих от национально-религиозных притеснений. В отличие от других полемических трактатов, оно не было направлено против какого-либо конкретного произведения или события. «Тренос» скомпонован как плач Церкви-Украины, покинутой и презренной собственными детьми: *«Горе мне, бедной, горе несчастной, ах – со всех сторон ограбленной, на мировое посрамление моего тела изо всех риз обнаженной! Горе мне, невыносимыми тяготами отягощенной: руки в оковах, ярмо на шее, путы на ногах, цепи на бедрах, меч над*



Мелетий Смотрицкий.



головой обоюдоострый, вода под ногами глубокая, огонь по сторонам – негасимый, отовсюду крики, отовсюду страх, отовсюду преследования!».

Исключительной самобытностью отличались произведения украинского полемиста православного лагеря *Ивана Вышенского*. До нашего времени их сохранилось 16.

При жизни писателя было опубликовано только одно произведение – *«Послание к епископам»*, в котором с чрезвычайной силой высказано суждение об унии, которого, по мнению писателя, должен придерживаться простой народ.



Ипатий Потий в своем полемическом произведении «Уния, или Изложение предыдущих артикулов...» писал: *«Знай же тогда, христианский брат, что главнейших артикулов, препятствующих тому согласию, есть пять: первый – о происхождении Духа Святого; второй – о чистилище; третий – о верховенстве видимого и старейшего пастора; четвертый – о календаре; а пятый – приложение к тому – об антихристе, чтобы люди видели, что когда же пришел антихрист, то он главный, которого люди ожидают... Чтобы, прочитав, ты не сказал, что (не знаешь), столько тех артикулов, относительно которых с римлянами не соглашаемся! Я в том тебя неоспоримо убеждаю, что только в тех пяти увидишь, что больше подвергаешься давлению, нежели правде, всё остальное – покой и согласие. Ибо вся служба Божья, святые таинства и все другие церемонии и обряды нашей святой Восточной Церкви остаются целыми и ни в чем не нарушенными»*.



Перефразируйте предложение в проблемный вопрос и дайте на него аргументированный ответ. • Полемическая литература отражает богатство духовной жизни и духовных исканий украинских просветителей конца 16 – первой половины 17 в.



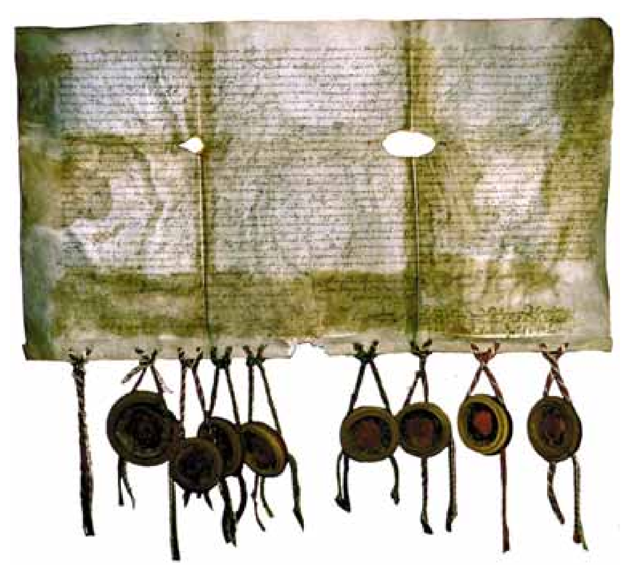
3. Как происходили церковные соборы в Берестье? На каких условиях возникла греко-католическая церковь?

К Берестейскому собору готовились не только сторонники унии, но и ее противники, которых с каждым днем становилось больше (так, изменили свою позицию относительно объединения церквей, отказавшись от унии, епископы ***Гедеон Балабан*** и ***Михаил Копыстенский***). Отрицали унию братства и монастыри. Чужда она была большинству шляхты и мещан. Не поддерживало ее и крестьянство.

Антиуниатскую борьбу возглавил *князь* ***Василий-Константин* Острожский.** В одном из своих посланий, написанном еще до римской поездки епископов, князь заявил о своей готовности задействовать в борьбе против унии 15–20-тысячное войско. Многочисленные протесты православных свидетельствовали, что о добровольном объединении церквей не может быть и речи.

Противники унии позаботились об авторитетном представительстве в Берестье. Кроме двух епископов – Г. Балабана и М. Копыстенского, они пригласили представителя константинопольского патриарха Никифора, который, согласно решению собора восточных патриархов, имел первенство перед митрополитами. Для участия в Берестейском соборе прибыл также представитель александрийского патриарха ***Кирилл Лукарис***.





Грамота Берестейской унии с подписями и печатями участников собора. 8 октября 1596 г.



Медаль с надписью: «В ознаменование приобщения русинов».

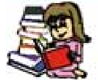
- Подумайте, когда, при каких обстоятельствах и по чьему приказу была отчеканена медаль. Кто изображен на ней?

Правда, авторитет высоких восточных церковных деятелей мог повлиять на ход событий лишь при условии совместного собора. Он же в Берестье не состоялся. Но, не придя к согласию, каждая из сторон ***8 октября*** начала свои отдельные соборы.

Православные собрались во дворце, где остановился В.-К. Острожский. Сторонники унии проводили собор в городской церкви Св. Николая. Именно в ней было утверждено предыдущее решение об объединении церквей. Так была образована ***греко-католическая (униатская) церковь***.

Новая церковь подчинялась папе римскому. Были признаны некоторые основы католического вероучения (догматы), в частности догмат о происхождении Святого Духа от Отца и Сына (православные признают, что Дух Святой происходит лишь от Отца). Церковные обряды, праздники, таинства, особенности храмового строительства, иконописи, церковных песнопений оставались православными, языком же богослужений признавался церковнославянский.

Король Сигизмунд III поддержал унию и признал законными решения собора, состоявшегося в церкви Св. Николая. Греко-католическое духовенство, как и католическое, освобождалось от уплаты налогов, униатская шляхта наравне с католической могла претендовать на государственные должности. Кроме того, греко-католическим епископам было обещано место в сенате, но эта договоренность осталась неосуществленной. Украинская же православная церковь, невзирая на большое количество сторонников, оказалась вне закона.



4. Что определяло положение греко-католической церкви?

С первого года существования греко-католическая церковь попала в сложное положение. С одной стороны, униатские епископы вопреки заверениям польской власти не получили тех же прав, что и католическое духовенство, следовательно, достичь равенства церквей, как надеялись сторонники унии,





они не смогли. С другой стороны, большинство украинского населения не понимало униатской церкви и относилось к ней, как к чужой, образованной из-за измены отцовской вере. К тому же власть Речи Посполитой поддерживала ее в борьбе против Украинской православной церкви. Ситуация обострялась и имущественными спорами: как униаты, так и православные все церкви и монастыри греческого обряда считали своими.

Иерархи греко-католической церкви прибегали к энергичным мерам, чтобы улучшить положение своей церкви. Среди них наиболее активным был епископ ***Ипатий Потий,*** ставший митрополитом после смерти Михаила Рогозы, – его даже называли *«отцом унии»*. Он был талантливым проповедником, писателем-полемистом, однако призывал к насильственному захвату православных храмов и монастырей. Острую реакцию православных вызвали попытки митрополита доказать, что украинская церковь всегда была католической, и стремление отдать униатам древние православные святыни. Из-за этого И. Потий, имея титул киевского митрополита, должен был находиться в Вильно. В Киев его не пустили казаки.

Много усилий к развитию униатской церкви приложил и митрополит ***Иосиф Вельямин Рутский***. В отличие от своего предшественника, он настойчиво искал общий язык с православными, усматривая в согласии главное условие возвышения обеих церквей. Одновременно митрополит развернул деятельность, направленную на упорядочение и обновление церковной жизни, в частности осуществил реформу униатского монашества, объединенного в один орден – *василианский*. Наподобие иезуитов, василиане занимались просветительской и миссионерской деятельностью.

1


2


1. Ипатий Потий.
2. Иосиф Вельямин Рутский.



• На каких положительных чертах деятельности греко-католической церкви акцентирует внимание историк? • Сравните положение греко-католической церкви в первой половине 17 в. и в 18 в. Подумайте над причинами произошедших изменений.

Выдающийся украинский историк первой половины 20 в. Дмитрий Дорошенко о деятельности греко-католической церкви заметил: *«Здесь, в Галичине, уния на протяжении 18 века реформировала церковную жизнь, повысила образовательный уровень духовенства, приняла консервативный характер и, в свою очередь, сделалась главным защитником украинской народности против полонизации... Это она, собственно, спасла Галичину от национальной смерти. Она успела сделаться отцовской верой, и народ крепко к ней привязался».*





Проверьте себя

1. Дайте определение понятиям: • *полемическая литература*; • *греко-католическая церковь*; • *василианский орден*.

2. Установите хронологическую последовательность событий: • введение в Речи Посполитой нового, григорианского, календаря; • православный и униатский соборы в Берестье. Постановление униатского собора об образовании греко-католической церкви; • Люблинская уния. Образование Речи Посполитой.

3. Дайте ответы на вопросы: • Что послужило причиной благосклонного отношения к идее объединения православной церкви с католической в кругах вельмож и высшего духовенства? • Почему идея унии не получила широкой поддержки среди большинства населения, а впоследствии даже утратила многих бывших сторонников?

4. Дайте ответы на вопросы: • Чем объясняется благосклонное отношение к идее объединения православной церкви с католической среди властей и высшего духовенства? • Почему идея унии не получила широкой поддержки среди большинства населения, а впоследствии даже лишилась части своих сторонников? • Как литературная полемика свидетельствует о культурном и общественном развитии Украины в то время? • Чем завершились церковные соборы в Берестье 1596 г.? • Чем положение греко-католической церкви отличалось от православной?

5. К лагерю сторонников или противников унии принадлежали перечисленные ниже исторические деятели и религиозные объединения: • король Сигизмунд III; • князь В.-К. Острожский; • митрополит М. Рогоза; • епископы И. Потий, К. Терлецкий; • епископы Г. Балабан, М. Копыстенский; • братства; • монастыри; • папа римский?

6. Какие из утверждений отображают принципы, на которых возникла греко-католическая церковь: • подчинялась константинопольскому патриарху; • признавала верховенство папы римского; • полностью оставалась на принципах православного вероучения; • признавала некоторые важные догматы католического вероучения; • языком богослужений оставался церковнославянский; • пользовалась для богослужений латынью; • сохранила православный обряд; • переходила на католический обряд?

§ 11. КРЫМСКОЕ ХАНСТВО. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

1475 г. – вторжение турецких войск в Крым. Завоевание Кафы и других генуэзских крепостей и княжества Феодоро на южном побережье полуострова.
1478 г. – признание Крымским ханством вассальной зависимости от империи Османа.
1628 г. – поход в Крым украинских казаков во главе с гетманом М. Дорошенко на помощь хану Мухаммед-Гирею III.

О каких обычаях, сложившихся в Крымском ханстве, говорится во фрагменте документа? О чем они свидетельствуют?

Из «Описания Татарии» Мартина Броневского (1578–1579 гг.), посла польского короля Стефана Батория к крымскому хану Мухаммед-Гирею I: *«Те из воинов, которые во время войны отличились храбростью или совершили какой-нибудь замечательный подвиг, пользуются у хана... особым почетом. Почет этот так велик, что хан не только осыпает их... наградами и дарами... но он сам помнит об их заслугах, что предоставляет навсегда почетное место им и их потомкам между мурзами, за своим столом, по древнему народному обычаю. Этот почет у татар наследствен и считается высшею наградою за заслуги»*.






1. Каковы особенности государственного строя и общественной жизни Крымского ханства?

В 1441 г. на землях Крымского полуострова, а также Северного Причерноморья, Приазовья и Прикубанья было создано Крымское ханство. Именно тем периодом датированы первые монеты – символ независимости – первого хана ***Хаджи-Гирея.***

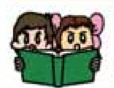
Территория ханства была разделена на административно-территориальные округа – ***бейлики***, которые возглавляли ***беи***. Впрочем, власть крымского хана распространялась не на всю территорию Крымского полуострова. После завоевания Османской империей в 1475 г. генуэзских колоний южного побережья Крыма и княжества Феодоро в юго-западной (горной) части Крыма на этих землях была создана турецкая провинция с центром в Кафе.

В середине 16 в. в результате завоевания Московией Поволжья произошел распад Ногайской орды. Часть ногайцев (Буджакская орда) в конце 16 – начале 17 в. переселилась на степные территории Северо-Западного Причерноморья и признала верховенство Крымского ханства. В начале 18 в. в Северное Причерноморье переселились Едисанская, Едичкульская, Джамбулуцкая орды. Поэтому власть хана признавали многочисленные ногайские племена, которые кочевали между Дунаем и Кубанью.

Главой государства был хан. Престол по традиции наследовал самый старший в роду – старший сын или брат хана. Ханом мог быть только представитель ханского рода Гиреев. Взойдя на престол, хан выпускал монеты со своим именем и тамгой (гербом). Хан имел заместителей: первый заместитель – ***калга***, второй – ***нуреддин***. Заместители хана были наследниками престола. При хане действовал совещательный орган – ***диван***, в который входили калга, нуреддин, беи и другие знатные вельможи, а также ***муфтий*** – глава мусульманского духовенства.

Значительное влияние на общественную жизнь ханства оказывала родовая аристократия. Наиболее авторитетными считались четыре крымских рода, особенно – род Ширинов, его представители имели право вступать в брак с султаншами Гиреев. Старейшины родов заседали в диване. Каждый из родов имел постоянную территорию и отдельное войско.

На политике Крымского ханства сказывалась его вассальная зависимость от Османской империи (с ***1478 г.***). Эта зависимость преимущественно проявлялась в том, что хан должен был участвовать в военных кампаниях султана, а последний имел право назначать ханов по своему усмотрению. Иногда влиятельные представители крымских родов, недовольные политикой хана, просили султана назначить другого правителя или поддержать выдвинутого ими кандидата.



Рассмотрите карту на с. 83. • 1) Какие территории в начале 17 в. принадлежали Крымскому ханству, а какие – Османской империи? • 2) С какими государствами Крымское ханство граничило на западе, севере и юге?



• О каких особенностях общественной жизни Крымского ханства говорится во фрагменте документа? Сделайте вывод об этническом составе населения полуострова во второй половине 17 в.



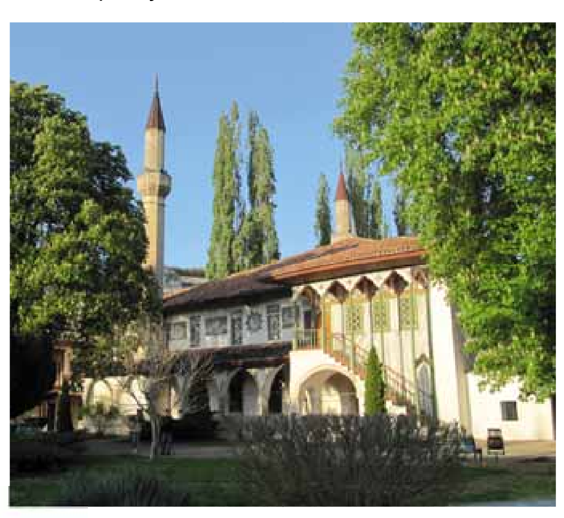





Ханский дворец в Бахчисарае. Рисунок 1857 г. Карл Боссоли.

Из «Книги путешествий» в Крым в 1666–1667 гг. османского путешественника Эвлии Челеби: *«Крымский полуостров по окружности составляет 776 миль. Всего в Крыму 40 бейликов. Первый среди беев – орский бей (князь перекопской округи), который пребывает на самой границе... Затем следует Ширин-бей, по закону являющийся предводителем двадцати тысяч боеспособных конных татар.*

На этом Крымском (полу)острове... находится тысяча шестьсот деревень и шесть тысяч отаров (поместий)... Из всех деревень выходит всего сто тысяч воинов, а из отаров — двадцать шесть тысяч воинов. В походы идет сорок тысяч, а если хан пожелает, в бой идет восемьдесят тысяч татар, за исключением тех, кто остается в Крыму. Потому что в самом Крыму находится четыре раза по сто тысяч пленных казаков, четыре раза по сто тысяч казачьих жен и три раза по сто тысяч их сыновей и дочерей... И еще там есть двадцать тысяч греческих, армянских и иудейских неверных. А франкских и мадьярских христиан нет. Из-за того, что в Крыму столько пленных казаков, все военные отряды не ведут в поход».



Ханский дворец в Бахчисарае. Современное фото.

- Ханский дворец в Бахчисарае является единственным образцом крымско-татарской дворцовой архитектуры. За два с половиной века, которые дворец служил резиденцией крымских ханов, его внешний вид претерпел серьезные изменения. Почти при каждом новом правителе во дворце появлялись новые сооружения, происходили ремонтные работы. Бахчисарайский дворец состоит из комплекса корпусов, павильонов и двориков, по структуре напоминающих султанский дворец в Стамбуле.



2. Что определяло внешнюю политику Крымского ханства?

Невзирая на пребывание в зависимости от Османской империи, крымские ханы длительное время проводили самостоятельную политику как наследники Золотой орды. Ее смысл заключался во взимании дани с бывших






Татарский лучник. Реконструкция.


Татарская конница. Османская миниатюра 1579 г.

золотоордынских территорий. Однако получение денег, ценных подарков, мехов от польско-литовского владыки или московского царя не всегда сдерживало крымских татар от опустошительных набегов на украинские или российские земли.

Немало ханов пыталось проводить независимую политику, свидетельством чего были резкие заявления в адрес Османской империи. Это приводило к открытым конфликтам с султанами. Стремление Гиреев избавиться от контроля со стороны Османов побудило Сагиб-Гирея I перенести в 1532 г. столицу своего государства из Солхата в ***Бахчисарай*** (подальше от Кафы с ее мощной крепостью, гарнизоном и наместником османа).

Постепенно ханы утрачивают право на внешнеполитическую инициативу и принуждаются вступать в союзы, заключенные империей Османа.

Зависимость Крымского ханства от Османской империи стимулировала походы татарских войск на украинские земли. Целью походов была военная добыча, прежде всего пленные, которых потом продавали в рабство на рынках Османской империи. Обстоятельства этих походов описано в украинских народных песнях, в частности и в этой:

Приуныла Украина
Трудно жить ей стало,
Потому что орда лошадьми
Ее истоптала.
Даже маленьких детей
В плен похватала.
Похватала и погнала
К турецкому хану.

Основу татарского войска составляла конница. Турецкий султан Селим I отмечал, что татары в походе быстры, как ветер; за один день они преодолевают 5–6-дневную дорогу; их лошадям не требуются подковы или фураж[1]. Правда, татарскому войску всегда недоставало огнестрельного оружия, в первую очередь пушек, оно не умело вести осаду городов и крепостей и не выдерживало открытого боя. Поэтому успех их военных операций зависел преимущественно от внезапности нападений.



3. Какой была хозяйственная жизнь Крымского ханства?

Хозяйственная жизнь Крымского ханства в начальный период его истории основывалась на кочевом скотоводстве и торговле с соседями скотом, в частности лошадьми, продуктами животноводства.

[1] Ф у р á ж – сухой корм для лошадей (сено, солома).

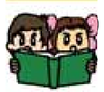


Впоследствии нехватка пастбищ и выгодные условия для торговли хлебом с империей Османа обусловили переход крымских татар к оседлому образу жизни и к земледелию. Привычка к кочевничеству сохранилась только у ногайцев, хотя и они отчасти занимались земледелием. В то же время развивались ремесло и промыслы.

Возможность использовать рабский труд стимулировала развитие хозяйств, специализировавшихся на выращивании зерна (прежде всего пшеницы). Хлеб продавали, вывозились также лен и мед. Для продажи производились мелкие металлические изделия, в первую очередь ножи, изготовленные из местного и привозного железа. В Восточной Европе и в империи Османа пользовались спросом татарские луки. Основным потребителем крымских товаров была Османская империя, в свою очередь поставлявшая Крымскому ханству ткани, ремесленные изделия и другие товары. Наибольший доход Крымское ханство имело от работорговли. В течение 16–17 вв. оно было крупнейшим поставщиком рабов для Османской империи.

Портовые города Крымского полуострова, находившиеся под властью Турции (Кафа, Балаклава, Мангуп, Судак), как и прежде, были центрами международной торговли. Главным портом для всей черноморской торговли была Кафа. В конце 15 – первой половине 17 в. через нее из Стамбула приходили в Крым западноевропейские товары – ценные ткани, оружие, предметы роскоши, фаянсовая посуда, табак, кофе и т. п. В то же время из Крыма в Стамбул через Кафу вывозили хлеб, рыбу, рабов.

Как свидетельствовал в 1634 г. Эмиддио Дортелли д'Асколи, в город ежедневно въезжало не менее 500 нагруженных подвод, а к вечеру ни на одной из них не оставалось товаров. Со временем приобрели важное значение и города Крымского ханства – Бахчисарай, Карасубазар, Гезлев, Перекоп. Последний служил своеобразным складом для всех товаров, которые приходили в Крым или отправлялись из Крыма сухопутным путем.



• О каких особенностях повседневной жизни крымских татар рассказывает путешественник? • Как эти обстоятельства влияли на развитие хозяйства? Ответ обоснуйте отрывками из документа.

Литовский дипломат Михалон Литвин, находившийся в украинских землях в середине 16 в., в книге «О нравах татар, литовцев и москвитян» рассказывал:

«И хотя владеют перекопские [татары] скотом, обильно плодящимся, всё же они еще богаче чужеземными рабами-невольниками, почему и снабжают ими и другие земли. Ведь у них не столько скота, сколько невольников. Ибо они поставляют их и в другие земли. Ведь к ним чередой пребывают корабли из-за Понта и из Азии, груженные оружием, одеждой, лошадьми, а уходят от них всегда с невольниками. Ибо все их торги и места сбора податей полнятся только товаром этого рода, на который к тому же у них всегда спрос, [он годится] и для торговли, и для залога, и для подарка, и всякий из них, по крайней мере имеющий лошадь, даже если на деле раба у него нет, всё же, полагая, что всегда может приобрести их множество, обещает по контракту с кредиторами своими в назначенный срок заплатить им за одежду, оружие и резвых скакунов тоже живыми, но не лошадьми, а людьми, притом нашими единокровными».







4. Как складывались отношения Крымского ханства с украинским казачеством?

Невзирая на историческую миссию украинского казачества, суть которой заключалась в защите от опустошительных набегов из Крыма, между ним и крымскими татарами порой складывались союзнические отношения.

О примерах таких отношений свидетельствуют документы. В частности, есть упоминание о намерении крымского хана Мухаммед-Гирея III, правившего с 1623 г., вместе со своим братом Шагин-Гиреем выйти из подданства Порты. Помочь в этом братьям должны были украинские казаки. В декабре 1624 г. после длительных переговоров впервые в истории казацко-татарских отношений в письменной форме было заключено перемирие, которое предусматривало предоставление взаимной военной помощи.

В декабре 1624 г. крымский калга Шагин-Гирей подписывает документ: *«Я, Шагин-Гирей, крымский царь, даем это наше присяжное письмо запорожским казакам, в первую очередь господину гетману, есаулам, атаманам и всему Войску. Удостоверяем этим нашим письмом и присягами, что от меня и всех наших людей не будет причиняться никакой несправедливости и вреда. И от них (казаков) требуем того же... и на то даем наше широкое присяжное письмо Богу и Пророку...»*.

Правда, несколько лет украинско-крымское соглашение оставалось на бумаге, получив реальное воплощение только в 1628 г. Тогда в Крыму опять вспыхнули междоусобицы: престол пытался захватить ставленник османов Джанибек-Гирей. Мухаммед и Шагин оказались в трудном положении: с несколькими сотнями своих сторонников они заняли оборону в Бахчисарае. Не имея другой надежды на спасение, они послали к казакам своих представителей с просьбой о помощи. Не медля, в Крым с 4-тысячным отрядом казаков отправился гетман Михаил Дорошенко. Такое же количество запорожцев вышло в море против турок. Дорошенко молниеносно дошел до Перекопа, однако дорогу к Бахчисараю ему перекрыли главные силы мятежников. Двигаться дальше приходилось под прикрытием передвижного лагеря целых шесть суток, непрерывно отбиваясь от



Схватка казаков с татарами. Юзеф Брандт. 1878 г.







ногайцев. Казаки понесли тяжелые потери, погиб и гетман Дорошенко. Но поход все-таки не был напрасным: осаду Бахчисарая ногайцами удалось снять. Поэтому, как свидетельствует документ: *«Украинские казаки были с большим гостеприимством приняты Шагин-Гиреем и ханом. Им было позволено поставить свой флаг с изображением креста на стене ханского дворца...»*.



• Почему в условиях почти непрерывного военного противостояния и невзирая на разные обычаи и веру источники фиксируют примеры союзнических отношений между Крымским ханством и украинским казачеством?



Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • поход в Крым гетмана М. Дорошенко с казаками на помощь хану Мухаммед-Гирею III; • основание Дмитрием Вишневецким на о. Малая Хортица первой Запорожской Сечи; • переход Крымского ханства в вассальную зависимость от Османской империи.

2. Покажите на карте украинские земли, находившиеся под властью крымского хана и турецкого султана в первой половине 17 в.

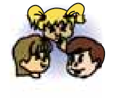
3. Объясните понятия: • *хан*, • *калга-нуреддин*, • *султан*, • *диван*, • *бейлики*, • *беи*, • *муфтий*, • *невольники*, • *ясыр*.

4. Дайте ответы на вопросы: • Кому принадлежала наивысшая власть в Крымском ханстве? • Какие особенности имела государственная и общественная жизнь ханства? • Какие народы его населяли? • Как влияла зависимость Крымского ханства от Османской империи на государственную и общественную жизнь?

5. Какие факты свидетельствуют о культурном взаимодействии Крымского ханства и украинских земель?

§ 12. ЭПОХА ГЕРОИЧЕСКИХ ПОХОДОВ КАЗАЧЕСТВА. ХОТИНСКАЯ ВОЙНА

1616 г. – взятие запорожскими казаками во главе с Петром Сагайдачным турецкой крепости Кафа.
1618 г. – поход 20-тысячного казацкого войска Петра Сагайдачного в Московию для поддержания королевича Владислава. Деулинское перемирие. Присоединение к Польше Чернигово-Северщины и Смоленщины.
1621 г. – участие казацкого войска под предводительством Петра Сагайдачного в Хотинской войне на стороне Польши.



• Какая роль, по признанию современника, принадлежала украинским казакам во главе с гетманом П. Сагайдачным в битве под Хотином 1621 г.? • Почему победа под Хотином принесла казачеству славу «спасителя христианской цивилизации»?

В своей книге «Хотинская война» участник событий польский король Якуб Собеский писал: *«Коронный гетман Карл Ходкевич, верхом на лошади, стоял возле своего окопа, когда примчался гонец с известием, что казаки с несколькими польскими отрядами захватили уже лагерь Османа и что для окончательной победы не хватает лишь подмоги... После неожиданного вторжения запорожцев в лагерь Османа турок охватила паника... а сам Осман, так недавно считавший, что нет в мире никого могущественнее его, теперь собственными глазами видел всю шаткость своего положения».*







1. Почему казацкие морские экспедиции первых десятилетий 17 в. называют эпохой героических походов?



Взятие Кафы запорожцами. *Гравюра из книги «Стихи на жалостное погребение...». 1622 г.*

• Это первое изображение военного события в украинской печатной книге. На заднем плане гравюры – стены турецкой крепости Кафа. На переднем – казацкие лодки, атакующие турецкие галеры.

На первые два десятилетия 17 в. пришлись особенно удачные морские походы казаков на турецкие крепости. Поэтому эти времена называют ***эпохой героических морских походов казачества***. Казаки на своих чайках атаковали турецкие крепости – Очаков, Аккерман, Килию, Измаил в Северном Причерноморье, Кафу в Крыму, Варну в Болгарии, Синоп и Трапезунд в Турции, и даже окраины столицы Османской империи – Константинополя. Так, летом 1606 г. запорожцы нанесли удар сразу по трем крепостям – Аккерману, Килии, Варне. На султанском дворе вызвала потрясение морская экспедиция казаков в 1614 г. Флотилия чаек пересекла Черное море. Высадившись поз Трапезундом, казаки победным походом прошли по турецкому побережью, захватили Синоп, уничтожили гарнизон крепости, арсенал, сожгли город и корабли турок. Весной следующего года на 80 чайках запорожцы двинулись теперь уже на турецкую столицу. Наиболее мощный удар казаки во главе с Петром Конашевичем-Сагайдачным нанесли в ***1616 г.***, захватив Кафу и освободив несколько тысяч пленников.



• Почему П. делла Валле, находясь в Персии, убеждал иранского шаха Аббаса Великого заручиться поддержкой казаков в борьбе против Турции?

В своей книге «Путешествия», вышедшей в свет в 50-х годах 17 в. в Риме, итальянский путешественник Пьетро делла Валле писал: *«У турок нет на Черном море ни одного города, не взятого казаками... Во всяком случае, они сейчас на Черном море являются такой значительной силой, что если дадут больше энергии, то вполне его будут контролировать... После серьезных размышлений об их положении, об их политике и обычаях я не имею сомнений, что со временем они создадут могущественную республику, поскольку, по моему мнению, даже прославленные спартанцы, не говоря уже о сицилийцах... не начинали так знаменито и удачно»*.



Рассмотрите карту на с. 83. • 1. Какие украинские земли входили в состав Речи Посполитой в первой половине 17 в.? • 2. Какие территории занимали Османская империя и ее вассалы? • 3. Какие турецкие города-крепости Северного Причерноморья и Крыма были плацдармом для нападения на украинские земли?

2. Чем прославил свое имя гетман Петр Конашевич-Сагайдачный?

Начало гетманства П. Сагайдачного приходится на 1616 г. Гетманом его избирали несколько раз.





Киевское — Названия воеводств Речи Посполитой, образованных на украинских землях

Центры воеводств

Густота населения украинских земель в составе Речи Посполитой (жителей на кв. км)

более 10
5–10
3–5
до 3

Украинские города, получившие магдебургское право
в начале 17 в.
в первой половине 17 в.

Граница между Речью Посполитой и Московским царством
в начале 17 в.
по Деулинскому перемирию 1618 г.
по Поляновскому миру 1634 г.

Территория Османской империи и зависимых от нее государств

Важные турецкие крепости

Походы казаков на турецкие владения

Граница территорий, охваченных казацкими восстаниями 1625–1638 гг.

Основные направления казацких походов

Действия польских войск

Важнейшие битвы. Цифрами обозначены:
1 Куруково озеро (октябрь 1626 г.)
2 «Тарасова ночь» (май 1630 г.)
3 взятие Кодака (август 1635 г.)
4 Кумейки (декабрь 1637 г.)
5 Говтва (май 1638 г.)
6 Жовнин (июнь 1638 г.)

Центры полков реестрового казачества по Куруковскому договору

Места, в которых казакам разрешили жить по королевской «Ординации» 1638 г.

Украинские земли в первой половине 17 в.

Внешне сохраняя верность королю, гетман неуклонно отстаивал казацкие права. Так, вопреки многочисленным договоренностям с польским правительством, запрещавшим казакам совершать походы против Турции, П. Сагайдачный организовывал новые и новые нападения, что обострило отношения между Османской империей и Польшей до состояния войны. Такая ситуация была на руку казакам: в условиях постоянной угрозы со стороны Турции Польша не решалась уничтожить казачество – своего союзника в борьбе против турок.





Крест с дарственной надписью Петра Сагайдачного, переданный им в 1622 г. Богоявленскому собору в Киеве.



Гетман Петр Конашевич-Сагайдачный.

Принимая активное участие в европейской политике того времени, в частности поддерживая польского королевича Владислава в его стремлении получить корону Московского государства, гетман в начале лета 1618 г. повел 20-тысячное войско на Москву.

Из рассказа Якуба Собеского: *«Конашевич чрезвычайно ловко, страшно смутив врага, соединился с Владиславом под самой Москвой, столицей государства. Пронес победные хоругви свои бескрайними просторами, опустошив огнем и мечом недружественные земли, обернув в печальные руины такие чрезвычайно сильные своей позицией и гарнизонами города, как Елец, Шацк, Ливны, Калуга»*.

- Как автор рассказывает о походе П. Сагайдачного?

Вскоре московское правительство заключило мирное соглашение с Речью Посполитой, подписанное ***1 декабря 1618 г.*** в ***с. Деулино***. По соглашению, перемирие между двумя государствами устанавливалось на 14 с половиной лет; Владислав отказывался от своих прав на московский престол, Польша получала Смоленщину и Чернигово-Северщину.

П. Сагайдачный был инициатором восстановления высшей иерархии православной церкви. В 1620 г. он пригласил в Киев иерусалимского патриарха Феофана, возвращавшегося из Московии. Патриарх высвятил нового киевского митрополита (И. Борецкого) и епископов. Казацкий отряд, постоянно находившийся при патриархе, не дал возможности польской власти арестовать Феофана, и когда тот завершил свою миссию, его с почестями переправили к молдовской границе.

Возобновление иерархии православной церкви в Украине польское правительство не признало, однако к карательным мерам не прибегло, поскольку Польша находилась в состоянии войны с Турцией.



Личность

Петр Конашевич-Сагайдачный (1577–1622). Настоящая фамилия Конашевич. Сагайдачный – прозвище, происходящее от слова «сагайдак» – кожаная сумка или деревянный футляр для стрел, а также лука. Сагайдачным Петра Конашевича назвали за мастерскую стрельбу из лука. Родился в с. Кульчицы возле Самбора на Львовщине в семье мелкого украинского православного шляхтича. Получил начальное домашнее образование, а впоследствии учился в Острожской академии и Львовской братской школе. В конце 16 в. отправился на Запорожье, где быстро завоевал авторитет. Участвовал в многочисленных походах казаков, а вскоре стал их возглавлять. Пользовался заслуженным уважением современников. «Был то человек великого духа, сам искавший опасности, не дороживший жизнью, в битве был первым, когда приходилось отступать – последним...» – сообщал о нем тогдашний исторический документ.




Все предвещало великую битву. Даже ночь пахла грозой. Сагайдачный пристально вглядывался во тьму, пытаясь разглядеть какой-то знак, который направил бы его к казацкому лагерю. Сюда, под Хотин, он вернулся из Варшавы с добрыми новостями: король нуждается в помощи запорожцев в войне с Турцией и готов признать их требования справедливыми. А польские военачальники, с которыми час назад был подробный разговор, соглашаются с его планом решающей битвы во время той – Хотинской, как назовут ее потомки, – войны. С Божьей помощью удастся разбить турок, и тогда правители соседних государств вынуждены будут считаться с казачеством.

Так в думах прошло время. Уже и светлее стал на востоке небосклон, а следа все же не видать. Придется добираться наобум. И вдруг – следы лошадиных копыт! Сагайдачный повернул коня и двинулся по ним. Ночь долго не отступала. Предгрозовая духота и тяжелые лохматые тучи держали ее, чернокрылую, в плену. Бессильным был и легкий ветерок. Темнота рассеялась неожиданно. И это уже был день. День, начавшийся не утром, а бедой, ибо, когда рассвело, Сагайдачный ужаснулся: лошадиные следы привели его не к казацкому лагерю, а в турецкий стан. Небо зловеще блистало, но вместо капель дождя в запорожского полководца полетели вражеские стрелы. Спасение одно – бегство. «Эх, если бы ты, коник-братик, умел летать», – только и подумал Сагайдачный, стремительно повернув назад.

Конь мчался так быстро, что, казалось, вот-вот догонит ночь. Однако стрелы были быстрее. Они неистово свистели, поблескивая над головой тем особым блеском, от которого стынет кровь. Сагайдачный отгонял мысли о смерти, не теряя надежды на спасение. А та надежда темной полосой леса виднелась на горизонте.

Так, на полшага опережая собственную судьбу, домчался до леса. Почувствовал его влажное дыхание, вздохнул с облегчением и – замер от резкой боли. Спустя мгновение понял: жизнь ускользает из его рук – враги окружали. Тогда очертя голову ринулся с коня...

Целый день пробродил Сагайдачный по лесу. Ныла душа. Ни мыслей, ни чувств. Только мучительная боль. Мысль мелькнула вместе с золотым отблеском солнечных лучей в днестровском плесе: «Чтоб ему пусто было, мы еще поборемся», – улыбнулся Сагайдачный и нырнул в прохладную глубину.



Портрет гетмана Петра Конашевича-Сагайдачного на коне. Гравюра из книги «Стихи на жалостное погребение...» 1622 г.

● Это изображение было одним из самых ранних портретов в гравюре. Оно дает возможность лучше представить внешность гетмана в последние годы его жизни. Это художественное произведение богато деталями, которые свидетельствуют об украинском костюме 17 в. (гетман в жупане – приталенной верхней одежде из дорогой ткани, полы которой доходили ниже коленей), казацкие клейноды (гетманская булава), оружие (сабля, сагайдак), герб гетмана.

● О каких чертах характера П. Сагайдачного свидетельствует описанный эпизод?



3. Какова была роль казаков в Хотинской войне?

5–7 июня 1621 г. в урочище Сухая Дубрава на Черкасщине состоялся совместный совет реестрового и нереестрового казачества, на котором рассматривались предложения польского сейма об участии казаков в войне против Турции. Кроме казаков, в нем приняли участие недавно высвячен-





Герб Войска Запорожского. Гравюра из книги «Стихи на жалостное погребение...». 1622 г.

ный митрополит Иов Борецкий, почти 300 священников, 50 монахов. Митрополит выступил с пламенной речью, охарактеризовав положение православия в Украине как критическое, от чего, по словам современника, *«гневом исполнились казацкие сердца»*.

Казаки постановили выступить совместно с поляками при условии выполнения польским правительством ряда требований: расширения реестра, соблюдения религиозного равноправия, поддержания возобновленной церковной иерархии. Эти условия должно было сообщить королю казацкое посольство во главе с П. Сагайдачным. Командовать 40-тысячным казацким войском рада поручила *Яцку Бородавке*. Тем временем под Хотинской крепостью (ныне Черновицкая обл.) сошлись 35-тысячная польская и 250-тысячная турецко-татарская армии. Польское командование с нетерпением ожидало казаков. «*А тут прошел слух,* – писал Якуб Собеский, – *якобы казаки не придут. Отчаяние было на лицах воинов и командования: головы склонились, послышались нарекания...*».

Вскоре из Варшавы прибыл П. Сагайдачный. Выяснив с польским командованием детали операции, он отправился под Могилев, где находились казаки. По пути в Хотин он был избран гетманом. Под руководством П. Сагайдачного казаки отбили девять штурмов, совершили серию ночных атак, которые, за исключением одной, были успешными.

Казацкая тактика существенно отличалась от польской. Коронный гетман Карл Ходкевич отдавал предпочтение обороне, казаки же стремились действовать наступательно. Большинство турецких атак было направлено

1



2



1. Именной меч гетмана П. Конашевича-Сагайдачного. Подарок польского королевича Владислава за победу под Хотином. На мече надпись, подтверждающая обстоятельства его торжественного вручения.
2. Хотинская крепость. Современный вид.

против казацкого лагеря, а главной своей задачей султан считал уничтожение войска казаков. Таким образом, наиболее существенный вклад в победу под Хотином сделало украинское казачество.

Благодаря Хотинской войне Польша отвратила угрозу утраты значительных территорий. Первая громкая победа над турецкой армией, одержанная в сухопутных битвах, имела огромное международное значение. Она опровергла мнение о непобедимости Турции и привела к подъему освободительной борьбы покоренных турками народов. После Хотинской войны изменились внешнеполитические планы османского правительства: с тех пор Турция на длительное время отказалась от намерения завоевать всю Европу. Сказалась война и на внутреннем положении Оттоманской Порты: рассвирепевшие из-за поражения янычары убили Османа II. Этот заговор стал предвестником упадка могущественной империи.



• Какие события описаны в документе? • Какие строки свидетельствуют о дипломатических шагах П. Сагайдачного и казацкого посольства в Варшаве? • Как отрывок из текста характеризует роль украинского казачества в политической жизни того времени?

Из письма католического епископа Франческо Чириоли в июле 1621 г.: *«Среди католиков, в том числе и церковников, немало влиятельных личностей, являющихся покровителями членов казацкого посольства, ввиду нынешней угрозы войны с турками. А упомянутый Сагайдачный открыто заявляет, что королевство не получит ни малейшей помощи, если эти их требования не будут выслушаны...*

Многие из этих синьоров не только считают, что было бы огромным вредом лишиться помощи казаков, войско которых восхваляют как более боеспособное и лучше организованное, нежели то, которое возглавляет коронный гетман, но и подчеркивают опасность, что эти казаки не будут сражаться против турок, и потому говорят, что сейчас нужно пойти на уступки казакам так, чтобы они остались удовлетворенными».

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • Хотинская война; • поход 20-тысячного казацкого войска П. Сагайдачного в Московию для помощи королевичу Владиславу; • Деулинское перемирие; • казацкое восстание под предводительством М. Шаулы и С. Наливайко.

2. Какое новое воеводство возникло в составе Речи Посполитой на украинских землях в первой половине 17 в.? • В каких направлениях украинские казаки совершали походы на турецкие владения? • Определите местонахождение крепости, возле которой состоялась битва польско-казацкого войска с армией Османской империи в 1621 г.

3. На какие из перечисленных крепостей совершали морские походы украинские казаки: • Аккерман; • Хотин; • Килия; • Измаил; • Трахтемиров; • Каменец; • Кафа; • Збараж; • Трапезунд; • Синоп; • Кодак; • Очаков?

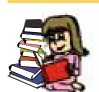
4. Дайте ответы на вопросы: • Чем были вызваны морские походы казаков в первые два десятилетия 17 в.? Как они происходили? • Какими были их последствия? • Почему поход на Москву считают проявлением дипломатического таланта П. Сагайдачного? • Какими были результаты похода? • В чем проявилась забота П. Сагайдачного о православной церкви? Каково значение ее поддержки? • Как проходила и чем закончилась Хотинская война? Каковы ее последствия?

5. Преждевременную смерть П. Сагайдачного восприняли в Украине как большую утрату. По поводу этого печального события ректор Киевской братской школы К. Сакович написал стихи, в которых утверждал идею бессмертия подвигов, славы и благотворительности гетмана:

Бессмертной славы достоин ты, гетман!
Эта слава забытой никогда не останется,
Пока Днестр и Днепр многорыбные будут плыть,
Будут помнить потомки дела твои, гетман!

• Является ли этот отрывок свидетельством авторитета гетмана в украинском обществе того времени? • Свои соображения подтвердите конкретными фактами. Выскажите отношение к этой фигуре.

§ 13. ВОЕННОЕ ИСКУССТВО, ТРАДИЦИИ И БЫТ УКРАИНСКОГО КАЗАЧЕСТВА. *ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 2*



1. Что узнаем из исторических документов о быте и традициях украинских казаков?

Французский инженер Гийом Левассер де Боплан, находившийся в Украине во время службы в польской армии в 1630–1647 гг., в своей книге «Описание Украины» о казаках сообщал, что:

1. «...Казаки принадлежат к греческой вере, которую называют руской; очень уважительно придерживаются религиозных праздников и постов».

2. «Казаки... толковы и проницательны, остроумны и чрезвычайно щедры, не стремятся к большому богатству, зато очень любят свободу, без которой не мыслят себе жизни... Ради этого так часто бунтуют и восстают против шляхтичей, видя, что их в чем-то притесняют. Таким образом, редко когда проходит семь или восемь лет, чтобы они не бунтовали или не поднимали восстания против господ».

3. «Они (казаки) хорошо закалены, легко выдерживают жару и холод, жажду и голод, неутомимы в битвах, отважны, смелы или, скорее, отчаянны, собственной жизнью не дорожат... Более всего проявляют ловкости и доблести, сражаясь в лагере под прикрытием телег (ибо они весьма метко стреляют из ружей, которые являются их обычным оружием), обороняя эти укрепления... Сотня этих казаков под защитой лагеря не побоится ни тысячи поляков, ни нескольких тысяч татар».

4. «Они (казаки) высоки ростом, ловки, энергичны, любят ходить в красивой одежде... отличаются крепким здоровьем и даже не болеют... Мало кто из казаков умирает от недугов, разве что в глубокой старости, ибо большинство из них гибнет на поле славы».

5. «Поведав о доблести казаков, уместно будет сказать об их обычаях и занятиях. Имейте в виду, что среди этих казаков вообще случаются знатоки всех ремесел, необходимых человеку: плотники для строительства жилья и лодок..., кузнецы, оружейники, кожемяки..., сапожники, бондари, портные и прочие. Они очень хорошо изготавливают селитру, которой весьма много на этих землях, и делают из нее чудесный пушечный порох, их женщины прядут лен и шерсть, делают из них полотно и ткани для ежедневного потребления. Все они хорошо умеют обрабатывать землю, сеять, жать, выпекать хлеб, готовить всевозможные мясные кушанья, варить пиво, хмельной мед, брагу, водку и тому подобное...

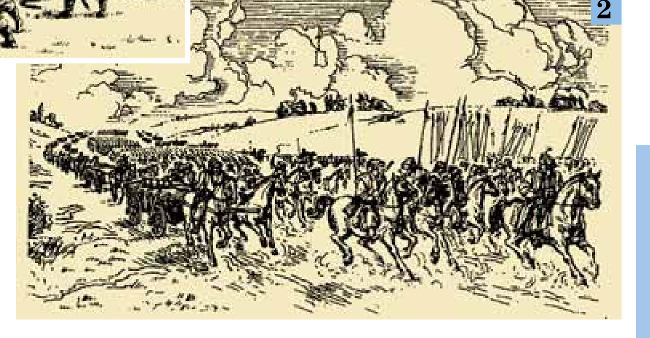


• 1. Выберите из текста документов (№ 1–4) определения, которыми французский инженер характеризует казаков. Каким было отношение Г.Л. де Боплана к казакам? Есть ли основания не доверять свидетельствам французского инженера? • 2. О каких ремесленных специальностях идет речь в документе № 5? Как можно объяснить тот факт, что казаки знали все перечисленные ремесла? • 3. Что узнаем из свидетельств Боплана о казацком лагере как боевом укреплении казаков? Почему современники иногда называли лагерь «подвижной крепостью»?

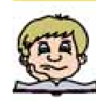






1. Казацкий лагерь.
2. Казацкий передвижной лагерь. Реконструкция.



Работаем самостоятельно. Задание 1. Охарактеризуйте украинских казаков 5–6 предложениями, опираясь на свидетельство французского инженера.
По сообщению Г.Л. де Боплана, украинские казаки...



2. О каких деталях морских походов казаков узнаем из свидетельств того времени?

Тот же Г.Л. де Боплан свидетельствует о подготовке к морскому походу: *«Когда казаки задумывают свой морской поход, то не имеют разрешения от короля, но получают его от своего гетмана и созывают военную раду. На ней выбирают наказного гетмана, который должен возглавить их поход; делается это так же, как при выборе гетмана, однако походный атаман выбирается только на время. Далее они... строят лодки около 60 футов длиной, 10 или 12 шириной и 12 глубиной... Они скрепляют их деревянными гвоздями, настилая один ряд на другой, так, как это делается в обычных речных лодках... Обычно на их лодке есть десять-пятнадцать пар весел с каждой стороны, и плывут эти лодки быстрее, чем турецкие весельные галеры. На лодках также ставят мачту, на которую натягивают довольно неуклюже парус, который распускают только в хорошую погоду, а при сильном ветре предпочитают грести... Каждый казак вооружен двумя ружьями, саблей. А на каждой лодке есть также четыре-шесть фальконетов (небольших пушек), необходимая для похода живность. Одеты казаки в рубашки и шаровары, еще имеют сменную одежду из ветхих свитой и шапкой; принимают шесть фунтов пороха, достаточное количество свинца, ядра для своих орудий. У каждого есть компас. Так выглядит плавучий ка-*



Запорожские чайки атакуют турецкие галеры в Черном море. Рисунок 1636 г. Экспонат национальной библиотеки Великобритании (Лондон).

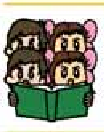




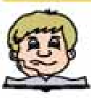
зацкий лагерь на Черном море, который не боится штурмовать наиболее укрепленные города анатолийского берега.

Снарядившись так, они плывут по Борисфену. Турки, конечно, предупреждены о походе и держат в устье Днепра наготове несколько галер, чтобы не дать казакам выйти из лимана. Но хитрые казаки выходят темной ночью, когда должен появиться на небе молодой месяц, и скрываются в камыше в трех-четырех милях от устья Днепра, куда не заходят турецкие галеры. Турки еще поджидают их около устья, но всегда остаются обманутыми.

А когда казаки встречают какую-то турецкую галеру или другие корабли, то преследуют их, нападают и берут штурмом. Вот как это происходит. Лодки их выступают из воды не более чем на две с половиной стопы, поэтому казаки видят вражеский корабль или турецкую галеру раньше, чем их самих заметят. Дальше они спускают паруса и смотрят, куда дует ветер; пытаются плыть так, чтобы солнце было у них за плечами. За час до заката солнца изо всех сил гребут к галере или кораблю и останавливаются за милю, чтобы не потерять его из поля зрения... в полночь... подплывают... Половина казаков готова к бою, ожидает лишь подходящей минуты, когда возьмут галеру на абордаж, а тогда проникает вовнутрь».



• 1. Как казаки готовились к морскому походу? • 2. Каким было снаряжение запорожцев, участвовавших в походе? • 3. К каким военным хитростям прибегали казаки на море?



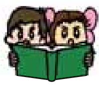
Работаем самостоятельно. Задание 2. Обобщив свидетельство Г.Л. де Боплана, сформулируйте 2–3 утверждения о том, в чем проявлялось военное искусство казаков во время морских походов.



3. Что поражало чужеземцев в жизни казаков?

Много свидетельств о казаках содержат дневниковые записи и дорожные заметки путешественников. Правитель Австрии в феврале 1594 г. отправил на Сечь посольство Эриха Лясоты, с целью привлечь казаков к совместной борьбе против Османской империи и Крымского ханства. О пребывании в Украине Лясота рассказал в своем «Дневнике».

Проезжая по «казацкой земле», Лясота видел *«прекрасные обширные и плодородные поля и пашни, среди которых разбросаны одиноко стоящие маленькие странные домики с бойницами, куда спасаются крестьяне, застигнутые врасплох татарами, и защищаются от них; для того каждый крестьянин, выходя на полевые работы, всегда имеет ружье на плече и саблю или тесак у пояса; ибо они весьма часто подвергаются набегам татар и почти никогда не бывают безопасны от них.... Предполагая, что начатая с турками война продлится не год и не два, я считал полезным привлечь на нашу сторону таких храбрых и находчивых людей, которые с юных лет упражняются в военном деле и превосходно изучили... турок и татар... Содержание этого войска обходится значительно дешевле, нежели наемных солдат других народностей... К тому же они имеют собственную артиллерию, и многие из них умеют обращаться с орудиями, так что при них становится излишним нанимать и содержать особых пушкарей»*.



• 1. Почему, по свидетельству Лясоты, украинские крестьяне вынуждены были выходить в поле с оружием? • 2. Почему он считал полезным привлечь на свою сторону «таких храбрых и находчивых людей», какими были казаки? В чем Э. Лясота видел преимущества запорожского казачества?

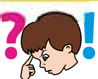








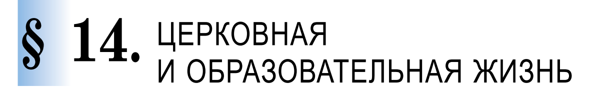

Поработаем самостоятельно. Задание 3. С помощью документов дайте ответ на вопрос: почему правители чужих стран проявляли интерес к украинским казакам?



Поставьте себе оценку за урок, засчитав за разные этапы работы соответствующие баллы: за каждое из заданий (задания 1–3) – от 1 до 3 баллов; так же от 1 до 3 баллов оцените свое участие в обсуждении в парах (максимальная оценка за урок – 12 баллов).



Какие факты из проработанных документов свидетельствуют о том, что жизнь казаков существенно отличалась от жизни других слоев украинского общества?



§ 14. ЦЕРКОВНАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЖИЗНЬ

1615 г. – основание Киевского братства и школы при нем. Начало деятельности типографии Киево-Печерского монастыря, созданной Елисеем Плетенецким.
1620 г. – восстановление высшей православной иерархии. Избрание православным митрополитом Иова Борецкого.
1632 г. – утверждение польским сеймом «Пунктов для успокоения руского народа». Признание законности существования в Речи Посполитой православной церкви.
1632–1647 гг. – деятельность православного митрополита Петра Могилы.



Определите, в каком году написано это произведение. О каких притеснениях говорится в документе? Почему украинцы стремились возродить высшую православную иерархию? Почему противники возрождения епископата обвиняли православную церковь в сговоре и мятеже?

О положении православной церкви митрополит Иов Борецкий в своей «Протестации» писал: *«В течение последних двадцати пяти лет нам не удается достичь справедливости святой и обезопасить мир религии нашей от тех великих насилий, притеснений и правонарушений, которые нам причиняются. Чем дальше, тем худшие преследования, злонамеренные обвинения и оговоры приходится нам переносить от противников наших... Не грех, не пренебрежение прав, не обида святого королевского величия, не... заговор, и... бунт, не презрение верховенства, не криминал, не... измена, не сговор с врагами коронными, что мы, при помощи Духа Святого, имеем посвященных митрополита и епископа».*



1. Каким было положение православной церкви после церковных соборов в Берестье 1596 г.?

Берестейская уния ухудшила положение православной церкви, однако верной ей оставалось большинство украинского населения. Это обстоятельство привело к развертыванию борьбы за восстановление прав притесняемой церкви. В борьбу включились представители всех сословий украинского общества, а возглавили ее братства. Широкими полномочиями были наделены Львовское Успенское братство, Луцкое Крестовоздвиженское и Киевское Богоявленское братства.

Право ставропигии имело чрезвычайное значение для сохранения православной церкви, ведь после Берестейской унии почти все православные епископы стали униатами. Верными православию остались только два



Подтверждающая грамота константинопольского патриарха Иеремии Львовскому Успенскому братству. 1587 г.

епископа: львовский Гедеон Балабан и перемышльский Михаил Копыстенский. После их смерти единственным православным епископом остался Иеремия Тисаровский, который смог занять львовскую кафедру, заверив короля, что он – униат. После смерти же Иеремии польское правительство могло, воспользовавшись отсутствием епископов, объявить православную церковь несуществующей.

Превращение братств в мощную силу, способную бороться за православную веру, происходило постепенно. В начале 17 в. братства были влиятельными организациями, имевшими право через своих священников отлучать прихожан от церкви и следить за соблюдением священниками церковных предписаний. Их деятельности покровительствовали запорожцы. Казаки поддерживали братства и православную церковь не только деньгами, но и военной силой. Например, в 1610 г. православное духовенство Киева обратилось к казакам с просьбой прекратить произвол священников-униатов, не разрешавших православным служить в Софийском соборе.

При поддержке казачества ***в 1615 г.*** в Киеве было основано ***Богоявленское братство,*** а вступление в него гетмана Петра Конашевича-Сагайдачного со всем Войском Запорожским свидетельствовало, что казачество брало православную веру под свою защиту. Именно при содействии казачества была возобновлена в ***1620 г.*** высшая православная иерархия.



2. Что рассказывают документы о восстановлении высшей православной иерархии? Чем известен Иов Борецкий?

В Киевской летописи есть такое свидетельство: *«Года 1620 прибыл из Москвы святейший патриарх иерусалимский именем Феофан, и остановился в монастыре Братском, и был принят с великой честью духовными и светскими людьми. В том же году, отъезжая из Киева, святейший патриарх... поставил и высвятил на митрополию Киевскую человека достойного и честного. Именем Иова Борецкого, в письме славянском, и греческом, и латинском ученого, и с ним четырех епископов на разные места: Мелетия Смотрицкого на епископство Полоцкое, Исаию Копинского, инока монастыря Печерского, на епископство Перемышльское, Паисия Ипполитовича на епископство Холмское и Белзское, Иосифа Курцевича на епископство Владимирское».*

- О каких событиях говорится в источнике? • Как эти события связаны с Берестейской церковной унией? • Почему возникла необходимость освятить митрополита и епископов?

Большие надежды в деле возрождения православной церкви митрополит возлагал на образование и книгопечатание. Как организатор и покровитель Киевской братской школы, поддерживал ее собственными средствами. Он объединил вокруг себя талантливых ученых, писателей, просветителей, в частности Мелетия Смотрицкого, Петра Могилу, Лаврентия Зизания, Елисея Плетенецкого. Близкими сподвижниками митрополита были казацкие руководители Петр Конашевич-Сагайдачный, Михаил Дорошенко, Олифер Голуб.





3. Как легализировалась православная церковь? Какими были меры Петра Могилы по упорядочению церковной жизни?

Избранный в 1632 г. польский король Владислав IV подписал ***«Пункты для успокоения руского народа»,*** по которым украинцам и белорусам возвращались утраченные после Берестейской унии права: за православными признавалось право иметь своего митрополита и епископов, определялись условия разрешения споров между православными и греко-католиками относительно церквей и земель и т. п. Вскоре преемник Иова Борецкого Исаия Копинский, которого не признавала власть, был снят с должности митрополита, а митрополитом был избран ***Петр Могила***.

Новый глава православной церкви решительно взялся за обновление церковной жизни. Улучшению положения церкви, по замыслу П. Могилы, должна была способствовать строгая дисциплина среди священников и монахов. Был, в частности, введен постоянный надзор за духовенством, за порядком богослужений и т. п.

Серьезным препятствием для усиления авторитета церкви было право магнатов вмешиваться в церковные дела на территории своих имений. П. Могила прилагал усилия, чтобы ограничить эти права. Стремился он и к усилению роли митрополита. Благодаря П. Могиле было создано и одобрено патриархами «Православное исповедание Веры» – краткое изложение главных положений православия.

Митрополит заботился об увеличении количества и обновлении содержания церковных книг. Основным центром книгоиздания стала типография Киево-Печерской лавры. В ***1646 г.*** в ней была издана богослужебная книга, автором которой был Петр Могила, – ***«Требник»***[1].

Чтобы сделать православную церковь ближе к народу, П. Могила ввел в богослужение украинский язык вместо церковнославянского. Его усилиями православной церкви возвращалось имущество и земли. Митрополит заботился о возобновлении духовных святынь православия: были отрестав-

1



1. Таинство крещения. Гравюра мастера Ильи к «Требнику» Петра Могилы.

2



2. Портрет Петра Могилы на фреске церкви Спаса на Берестове.

• Часть торжественной композиции, помещенной над алтарной аркой. На ней изображен Христос на троне, рядом – Богородица и князь Владимир, слева – Петр Могила в убранстве митрополита, с отреставрированным храмом в руках.

[1] Т р е́ б н и к – книга, содержащая тексты молитв и священнодейств, касающихся совершения священником таинств и определенных богослужений: крещений, молебнов, отпевания умерших, освящения жилища, плодов и т. п., то есть треб.

рированы Софийский собор, Десятинная церковь, церковь Спаса на Берестове, Михайловский собор Выдубицкого монастыря и многие другие.

Личность

Петр Могила (1596–1647) родился в семье молдовского господаря Симеона и венгерской княжны Маргарет. Когда в 1607 г. Симеон погиб, семья вынуждена была оставить Молдову. С тех пор родиной будущего митрополита стала Украина. Петр Могила получил хорошее образование: учился во Львовской братской школе и Замойской академии. Был военным, имея в опекунах командующего польской армией С. Потоцкого и коронного канцлера и гетмана С. Жолкевского. Принимал участие в битве под Хотином (1621). Впоследствии постригся в монахи. С 1627 г. – архимандрит Киево-Печерской лавры, в 1632–1647 гг. – митрополит.

– Чувствую, да нет, точно знаю: угасает моя жизнь, – митрополит Иов на миг остановился, внимательно взглянул в глаза архимандриту Киево-Печерского монастыря, своему ученику и сподвижнику Петру Могиле. – Обещай, что исполнишь мою последнюю волю... Молчишь? Неужели изменишь в последнюю минуту жизни?

– Нет, не изменю, – твердо ответил архимандрит.

– Если так, то слушай.

Могила еще ниже склонил голову.

Иов Борецкий говорил быстро, будто боялся, что не успеет. Говорил о делах церковных, об основании школ и науке книжной. Видя в Могиле своего преемника, митрополит приказывал, чтобы школы именно в братстве Киевском, а не где-то в другом месте, основаны были.

На девятый день после смерти митрополита Иова П. Могила вступил в Киевское братство и дал согласие на объединение Лаврской школы с Братской. А вскоре, во время пребывания во Львове, он дал обет перед львовскими профессорами: «Я, Петр Могила, милостью Божией и по собственной моей воле, умыслил основывать школы, чтобы молодежь в набожности, в обычаях добрых, в науках вольных обучена была... на пользу и отраду православного народа».

В конце 1631 г., исполняя волю покойного митрополита, Петр Могила заключил с Киевским братством соглашение, по которому становился «старшим братом, дозорным, пожизненным охранителем и наставником» объединенных Лаврской и Братской школ.

- На примере личности П. Могилы определите роль православной церкви в жизни Украины первой половины 17 в.



4. Когда и при каких обстоятельствах была образована Киево-Могилянская академия? Чему обучали в ней?

В ***1615 г.*** возникла ***Киевская братская школа.*** Она быстро завоевала славу наиболее авторитетного учебного заведения в Украине. К ее основанию приложили усилия ученые, писатели, ведущие деятели православной церкви, объединенные вокруг архимандрита Киево-Печерской лавры *Елисея Плетенецкого*. Ее первым ректором был ***Иов Борецкий.***

Осенью 1631 г. в Киеве возникла еще одна школа – ***Лаврская.*** Основал ее Петр Могила. Ректором стал ***Исаия Трохимович.*** Вскоре Лаврская школа была объединена с Киевской братской. Объединенная школа начала действовать в ***сентябре 1632 г.*** и называлась она *коллегией.*

Киевская коллегия (вскоре Киево-Могилянская академия) была высшим учебным заведением. Полный курс обучения составлял 12 лет. Всего в академии было восемь классов, а количество предметов превышало 30.

Основой учебных предметов служили «семь вольных наук». В первых четырех классах академии изучались языки: литературный староукраинский, церковнославянский, греческий, латинский и польский. Все высшие науки в Киево-Могилянской академии преподавались, как и всюду в Европе, по-латыни. Однако заботились в академии и о надлежащем знании украинского языка: именно научная деятельность преподавателей и студентов академии способствовала развитию староукраинского языка.

Киево-Могилянская академия на протяжении длительного времени была единственным высшим учебным заведением для детей всех сословий Украины, Восточной Европы и православного мира. Академия не только обучала молодежь, но и распространяла образование, знания. Ее воспитанники закладывали школы, одаривали библиотеки и таким образом способствовали развитию культуры.

● О каких реалиях тогдашней жизни говорится в документе? ● Почему современник дает такую резкую оценку ситуации?

Ян Щесный-Гербут – староста винницкий и мостицкий – в 1613 г. написал «Размышления о народе руском»: *«Рану в сердце Отчизны нашей наносит тот, кто ломает право и разрывает согласие между народами, из которых составлена Речь Посполитая Польская, – он Отчизну в сердце убивает. Так и эта ссора, которую начали с народом руским, братьями и кровными нашими, она как рана в сердце, которая, хотя бы и самой малой была, приносит смерть. Одну часть дела понимаю, а вторую часть, хотя о ней постоянно мыслю, понять не могу. Ибо знаю хорошо о том, что с ними деется, начиная от Берестейского съезда»*.

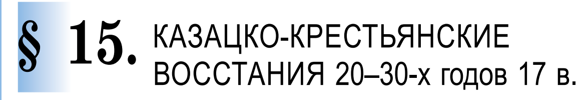
● Какая черта культурного развития привлекла внимание путешественника?

Известный церковный деятель Павел Алеппский, в 1654 г. путешествовавший по Украине, записал в своем дневнике: *«По всей казацкой земле мы заметили прекрасную черту, весьма нас удивившую: все они (жители), кроме немногих, даже большинство их женщин и дочерей, умеют читать и знают порядок церковных служб и церковное пение; кроме того, священники обучают сирот и не разрешают, чтобы они слонялись неучами по улицам... Каждый город имеет приблизительно 40, 50 и больше тысяч душ; но детей больше, чем травы, и все умеют читать, даже сироты»*.

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: ● начало деятельности братской школы в Киеве; ● утверждение польским сеймом «Пунктов для успокоения руского народа»; ● избрание православным митрополитом И. Борецкого.
2. Дайте ответы на вопросы: ● Что определяло положение православной церкви после Берестейской унии? ● Когда и при каких обстоятельствах была восстановлена высшая православная иерархия? ● Какие события способствовали узакониванию существования православной церкви? ● К каким мерам прибегал П. Могила ради обновления церковной жизни? ● При каких обстоятельствах была создана Киево-Могилянская академия? ● Как была организована учеба в ней?
3. Сделайте выводы-обобщения о месте православной и греко-католической церквей в общественно-политической жизни после Берестейской унии.
4. Охарактеризуйте митрополита Петра Могилу как человека и исторического деятеля, дайте оценку его деятельности. (См. памятку характеристики исторической личности).

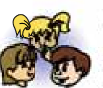




§ 15. КАЗАЦКО-КРЕСТЬЯНСКИЕ ВОССТАНИЯ 20–30-х годов 17 в.



1625 г. – Куруковское соглашение.
1630 г. – восстание под руководством Тараса Федоро́вича (Трясило).
1635 г. – завоевание крепости Кодак запорожцами во главе с Иваном Сулимой.
1637–1638 гг. – казацкое восстание под руководством Павла Павлюка, Якова Острянина, Дмитрия Гуни.
1638 г. – утверждение сеймом Речи Посполитой «Ординации Войска Запорожского реестрового».



О каких событиях и явлениях идет речь в документе? Как документ характеризует положение в украинских землях в конце 30-х годов 17 в.? Почему массовое оказачивание крестьян и мещан беспокоило польское правительство?

В инструкциях для сеймиков, которые избирали депутатов на вальный сейм (1625), король, в частности, признавал: *«Беззаконие верховенствует, и так разгулялось, что и самим нам трудно и со всеми соседями рассоривает; забыв совсем веру и подданство, они (казаки) устроили себе удельное государство. Наступают на жизнь и имущество невинных людей. Украина вся подчинилась им. Шляхтич в доме своем не свободен. По городам и местечкам королевским всё управление, вся власть у казаков; они захватывают суды, издают законы.*

Год назад осмелились они от собственного имени заключать перемирие с султаном-калгой, трактаты постановлять, принимать обязательства службы ему. В этом году обменивались посольствами и подарками с Москвой. По своему усмотрению решают вопрос мира и войны; нарушают заключенные Речью Посполитой перемирия. В этом году, пренебрегая королевским запретом, три раза ходили на море, и хоть получили решительный отпор от турецкого флота, однако причинили огромный вред в дальних частях Турецкого государства».



1. Чем завершился польско-казацкий вооруженный конфликт в 1625 г.?

Встревоженное созданием казацкой «отдельной республики», правительство Речи Посполитой начало подготовку к очередному карательному походу против казаков. В ***сентябре 1625 г.*** коронный гетман Станислав Конецпольский с 30-тысячной армией двинулся из Бара на Поднепровье. Казацкие отряды, возглавляемые ***Марком Жмайло,*** встретив поляков возле Канева, успешно отбились. Особенно ощутимые потери польское войско понесло у Курукового озера. Это заставило польское командование пойти на мирные переговоры, завершившиеся заключением компромиссного соглашения. От казаков ***Куруковское соглашение*** подписывал ***Михаил Дорошенко,*** избранный гетманом вместо М. Жмайло.

Договор предусматривал казацкий реестр в **6** тыс.; те же, кто не вошел в список, должны были вернуться в имения своих владельцев. Одна тысяча казаков должна была постоянно находиться на Запорожье, чтобы препятствовать бегствам крестьян. Казаков обязали не вмешиваться в религиозные дела, отказаться от морских походов, а также не поддерживать отношения с другими государствами. Куруковское соглашение устанав-



ливало четкое устройство реестрового казачества по территориальному принципу. Были созданы шесть полков реестровцев: Белоцерковский, Каневский, Корсунский, Переяславский, Черкасский и Чигиринский, по тысяче воинов в каждом. Каждый полк состоял из десяти сотен. Военная власть над реестровцами принадлежала гетману, избираемому общевойсковой радой и утверждаемому польским правительством. Верховное же руководство осуществлял *региментарь* – главный начальник коронного войска в Украине.



● Из какого документа приведен отрывок? ● Какие события привели к его написанию?

«Больше всего и серьезнее всего беспокоили Речь Посполитую морские походы казаков, осуществляемые вопреки запрету правительства, а также их беззакония, творимые в городах. Преступления эти получили надлежащее наказание от оружия коронного войска... И в дальнейшем казаки должны будут подчиняться исключительно тому старшему, которого сами они изберут, но который будет утвержден его милостью королем или его преемниками, польскими королями... В течение этих шести недель казаки должны составить правильные реестры, которые не превышают 6 тысяч, с указанием, сколько их проживает в каждом старостве. Из числа 6000 казаков 1000 или больше, на усмотрение коронного гетмана и с ведома их старшего, в зависимости от обстоятельств, должны находиться на Низу за порогами и там выполнять свою службу».



2. Какое событие 1630 г. называют «Тарасовой ночью»?

Куруковское соглашение усилило противоречия между казаками – теми, кто попал в реестр, и теми, кто остался вне его. Последних было больше, поэтому угроза новых вспышек казацкого недовольства оставалась. К тому же ситуация в Украине осложнялась введением нового общегосударственного налога. Не утихали конфликты на религиозной почве. Чтобы удержать население в покорности, польское правительство отправило на Киевщину значительную часть коронного войска. Но эти непродуманные действия лишь ухудшили положение. Жители городов и сел брались за оружие. Десятки тысяч беглецов собирались на Сечи. Так назревало новое восстание.

Нереестровые казаки избрали гетманом ***Тараса Федоровича***, более известного под прозвищем Трясило. В марте 1630 г. он со своим войском подошел к Черкассам, а оттуда двинулся к Корсуню, после взятия которого на сторону повстанцев перешло большинство реестровцев. Польское правительство с целью подавления восстания отправило в карательный поход коронное войско. Когда польские силы переправились через Днепр, им нанес неожиданный удар отряд повстанцев. Коронный гетман едва спасся от плена. Бои между повстанцами и польскими войсками под Переяславом продолжались три недели.

20 мая 1630 г. казаки устроили карателям ***«Тарасову ночь»***, уничтожив множество офицеров-шляхтичей – представителей наиболее влиятельных польских родов.

Успешные действия повстанцев, слухи о дипломатических контактах с Московией, Крымом и Швецией, а также недовольство наемников, кото-

рым задерживали выплаты, склонили коронного гетмана С. Конецпольского к переговорам.

29 мая 1630 г. было подписано ***Переяславское мирное соглашение,*** подтверждавшее условия предыдущего – Куруковского. Казацкий реестр был увеличен до **8** тыс. Казаки получали право сами избирать гетмана. Некоторое смягчение отношения к казакам со стороны правительства Речи Посполитой было связано с приближением окончания срока Деулинского перемирия с Московским государством, возобновлением военных действий и участием в них казацких отрядов.



Битва под Переяславом в 1630 г. Фрагмент картины В. Шаталина.

• На картине воссоздан бой «галасом» («шумом»), когда казацкое войско во время боя смешивалось с вражеским. Шум – боевой порядок, наряду с другими (трехшеренговый, лагерь) определявший казацкую тактику.



3. Как проходило и чем закончилось выступление казаков в 1635 г. во главе с Иваном Сулимой?

В 1632–1634 гг. тысячи казаков принимали участие в польско-московской (Смоленской) войне. Когда же в ***1634 г.*** между Москвой и Варшавой был подписан ***Поляновский мирный договор,*** польское правительство в который раз предприняло попытку ликвидировать казачество. К этому поляков вынуждали постоянные жалобы на запорожцев правительств Турции и Крыма. Уже в ***феврале 1635 г.*** сейм Речи Посполитой утвердил специальное постановление ***«О прекращении казацкого произвола»,*** и на территорию Надднепрянщины было введено коронное войско. Кроме того, с целью контроля над казаками предусматривалось построить в низовьях Днепра, возле Запорожской Сечи, мощную крепость, в которой постоянно находился бы польский гарнизон.

Воины гарнизона должны были препятствовать беглецам, стремившимся попасть на Сечь, а также перекрывать главный путь снабжения Запорожья провиантом и боеприпасами.







Казацкая старшина и казак с казачкой. Из карт Г.Л. де Боплана.

Крепость решили строить на правом берегу Днепра возле первого порога – *Кодакского,* что и дало название укреплению, построенному немного ниже места впадения Самары в Днепр. Строительство возглавил французский военный инженер. *Г. Л. де Боплан.* Работы продолжались четыре месяца, и уже к середине лета 1653 г. крепость была построена.

Строительство Кодака крайне возмутило запорожцев. Они избрали гетманом ***Ивана Сулиму,*** разработавшего план разрушения крепости. В начале августа 1635 г. казацкое войско выступило из Сечи.



• Как шляхтич объясняет причины сооружения крепости Кодак? • Как, по утверждению автора, разворачивались события казацкого восстания? • Что в приведенном отрывке свидетельствует о предвзятом отношении автора к описанным событиям?

Из дневника современника события – белорусского шляхтича Филиппа Обуховича: *«В 1635 г. непокорный казак, по имени Сулима, коварно и тайно прокравшись с 800 казаками с моря по Днепру, осмелился напасть на крепость, которую его милость король Владислав повелел на средства Речи Посполитой построить на первом днепровском пороге и окружить валами против распущенного произвола казаков, чтобы они на море в лодках больше не ходили и турка не дразнили. Сулима, напав ночью на эту крепость и перебив стражу, зарубил саблей капитана и многих людей, забрал много денег Речи Посполитой, а новую крепость в нескольких местах разрушил. Позднее он был, по приказу его королевской милости, на том же днепровском острове окружен реестровыми казаками и, когда дров у него на топливо не хватало, был выдан своими и отправлен в Варшаву на двухнедельный сейм, проходивший в начале 1636 г. Там же ему и еще нескольким таким же негодяям отрубили головы и четвертовали».*



4. Как развивалось национально-освободительное восстание 1637–1638 гг.?

Расправа над И. Сулимой и его сподвижниками сама по себе неспособна была подавить казацкое движение. Поэтому правительство Речи Посполитой решило пересмотреть реестр Войска Запорожского и вычеркнуть из него всех неблагонадежных. Такие действия польских правителей стали поводом к новому восстанию. Его возглавил полковник реестровых козаков ***Павел Павлюк (Бут)*** – сподвижник И. Сулимы. Первая битва с коронным войском завершилась победой восставших. Однако ***6 декабря 1637 г.***





под *Кумейками* польское войско окружило казаков. Повстанцы, шедшие лагерем, отчаянно оборонялись. П. Павлюк с небольшим отрядом пробился сквозь вражеское окружение и двинулся к Чигирину, надеясь пополнить там запасы вооружения. Руководство табором было возложено на Дмитрия Гуню. Во время очередного штурма казацкого табора поляки подожгли телеги с порохом. Мощный взрыв вызвал панику в рядах повстанцев. Часть из них бежала. Другие же под руководством Д. Гуни снова укрепили табор и, дождавшись ночи, начали организованно отступать. Польское войско не решилось их догонять, но через два дня двинулось против отрядов П. Павлюка и окружило их, заставив наконец согласиться на переговоры. ***11 декабря 1637 г.*** полковник и четверо его соратников вышли из табора, чтобы принять участие в переговорах. Но их по-предательски схватили.

1 марта 1638 г. в Варшаве начал работу сейм. Он принял постановление под названием ***«Ординация Войска Запорожского реестрового, находящегося на службе Речи Посполитой».***

Из «Ординации Войска Запорожского...»: *«Поскольку казацкий произвол так разошелся, что для укрощения его пришлось двинуть наши войска и биться с казаками, и, с благословения Бога как владыки всех войн, разгромить, и поразить их, отвратив этим страшную опасность от Речи Посполитой, – поэтому на вечные времена лишаем казаков старшинства, всяких старинных судебных учреждений, права, доходов и других отличий, приобретенных ими за верные услуги от наших предков и теперь вследствие бунтов утраченных, и желаем тех, кого сберегло военное счастье, иметь в сословии простого народа, обращенного в холопов... Реестровым же казакам, число которых Речь Посполитая определила на своей службе только 6 тысяч и которые смирились перед нами и Речью Посполитой, мы устанавливаем такую войсковую организацию в соответствии с постановлениями этого сейма.*

На место старшего, который больше не будет избираться из казаков, мы будем ставить старшего комиссара, от сейма до сейма, по рекомендации гетмана... Этому комиссару должны подчиняться есаулы, полковники, сотники, как и всё войско. Все они, также полковники с комиссаром, должны зависеть от гетмана... Полки со своими полковниками должны ходить по очереди на Запорожье для охраны тех мест и чтобы препятствовать татарским переходам через Днепр. Следует непрестанно следить, чтобы казацкая вольница не пряталась по островам и не совершала бы походов на море. Вместе с тем ни один казак не должен решаться ходить на Запорожье без паспорта комиссара; пойманный комендантом казацким, он подлежит смертной казни...

Наши мещане, в соответствии со старинными правами... не должны ни сами вступать в казаки, ни втягивать в это своих сыновей, ни даже отдавать замуж за казаков своих дочерей под страхом наказания с конфискацией имущества».



Воспользовавшись документом, заполните пропуски в тексте.

В соответствии с «Ординацией...» казацкий реестр сокращался до... и среди зарегистрированных могли быть только казаки, которые ... Была ликвидирована выборность ... и отменялась ... Вместо выборного гетмана во главе казацкого войска должен был стоять ..., которого назначал ... Казакам разрешалось селиться только в приграничных городах – ... Мещанам и крестьянам под страхом смертной казни запрещалось..., даже ... Два полка реестровых должны были постоянно находиться на Сечи, чтобы ... На Запорожье казак мог попасть только ... .

Новый этап восстания. В конце марта 1638 г. несколько отрядов запорожцев, возглавляемых ***Яковом Острянином, Дмитрием Гуней и Карпом Скиданом,*** вышли из Сечи и двинулись на Киевщину и Полтавщину. По дороге к сечевикам присоединялись многочисленные вооруженные отряды крестьян и мещан. Повстанцы решили остановиться под местечком ***Говтва,*** где ***1 мая 1638 г.*** состоялся бой с поляками, принесший восставшим еще одну победу.

Так под властью восставших оказалась вся Полтавщина. Чтобы окончательно разбить врага, Я. Острянин повел все войско на *Лубны*. Однако осада Лубен оказалась неудачной. Понеся многочисленные потери, повстанцы отошли к *Жовнину* и разбили там лагерь.

Под Жовнином состоялась битва, вследствие которой силы восставших были рассеяны. Тяжелораненый К. Скидан попал в плен и, вероятно, был казнен. Я. Острянин с казацкой конницей оказался отрезанным от табора и, решив, что битва проиграна, с частью казаков перешел на земли будущей Слобожанщины.

Повстанцы, оставшиеся в таборе (около 20 тыс.), избрали гетманом Д. Гуню и продолжили борьбу. 10 июня Д. Гуня организовал отступление 10 тыс. казаков. Над старым днепровским руслом, в *урочище Старец*, повстанцы разбили лагерь. Его сооружением руководил непосредственно новый гетман, проявив значительный талант строителя.

Около двух месяцев (июнь-июль) казаки упорно сражались с врагом. Однако положение лагеря ухудшалось. Не лучше обстояли дела и у поляков. Командование обеих сторон решило начать переговоры. Вскоре казацкая старшина согласилась на условия, предложенные польским правительством. В их основу была положена «Ординация Войска Запорожского...».

Обратите внимание!

Казалось, что казацкому произволу наконец приходит конец. Из-за того, что крупных выступлений казаков в течение 1638–1639 гг. не было, поляки назвали это десятилетие временем ***«золотого спокойствия»***. Правда, это спокойствие было иллюзорным. Польское правительство не смогло ликвидировать казачество как сословие, поэтому напрасными были надежды, что казаки прекратят попытки отвоевать для себя больше прав. Восстания 30-х годов 17 в. не достигли результата, потому что программа, выдвигаемая ихними руководителями, не получила широкой поддержки. Отсюда стихийность, отсутствие соответствующей сплоченности, распорошенность сил повстанцев и ихних боевых действий – недостатки, обусловившие неудачи восстаний. Итак, польское десятилетие «золотого спокойствия» для Украины было веком объединения и консолидации сил перед новым этапом борьбы.



Коронный гетман С. Конецпольский, осматривая место битвы времен национально-освободительного восстания 1637–1638 гг., сказал: *«Вот это и есть уния – лежит Русь с поляками»*. Объясните слова польского военачальника.

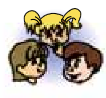
Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • утверждение сеймом Речи Посполитой «Ординации Войска Запорожского реестрового...»; • взятие запорожцами крепости Кодак; • Куруковское соглашение поляков с казаками.



2. Кто из перечисленных исторических деятелей возглавлял восстания первой четверти 17 в.: • М. Жмайло; • К. Косинский; • С. Наливайко; • И. Сулима; • Д. Вишневецкий; • Т. Трясило; • В.-К. Острожский; • П. Павлюк; • Я. Острянин; • Д. Гуня; • И. Федоров?
3. Дайте ответы на вопросы: • Вследствие каких событий было подписано Куруковское соглашение? • Что стало причиной «Тарасовой ночи»? • Как и почему крепость Кодак была разрушена казаками? • Какие события побудили польское правительство принять «Ординацию...»? Что она предусматривала и чем отличалась от Куруковского соглашения?
4. В общих чертах сравните восстания 90-х годов 16 в. и 30-х годов 17 в. Что у них было общего, чем они отличались?
5. Определите роль казацких восстаний 30-х годов 17 в. в развертывании национально-освободительной борьбы украинского народа.

§ 16. АРХИТЕКТУРА И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО



• Какое историческое событие описывает документ? • О каких реалиях культурно-церковной жизни того времени сообщает? • На какие особенности архитектуры и градостроительства в Украине обращает внимание французский посол? С чем это связано?

Пьер Шевалье, французский офицер, секретарь французского посольства в Польше (1653–1663), писал в своем исследовании об Украине: *«Украина весьма плодородная страна, а земля ее, если только обработать, дает великое множество всякого зерна, и Украина также богата всяким скотом, дичью и рыбой; здесь множество меда и воска, дерева, которое, кроме обычного употребления, служит для сооружения домов... Все дома в этой стране деревянные, так же как в Московии и в Польше. Стены городов сделаны... из земли, их поддерживают колья с поперечно положенными досками... Такие стены могут довольно легко загореться, однако они лучше выдерживают пушечную пальбу, нежели каменные. Наиболее выдающиеся города и крепости, занимаемые казаками, – это Киев, центр воеводства и митрополии греческой церкви, Белая Церковь, Корсунь, Константинов, Бар, Черкассы, Чигирин, Кодак, Ямполь над Днестром, Брацлав над Бугом – центр воеводства, Винница, Умань, Чернигов, Переяслав, Лубны, Паволочь, Фастов. Все эти города укреплены... и господин де Боплан, французский инженер... обозначил на картах укрепления большей части этих местностей. Кроме них, нет ни одного местечка или поселения, не обведенного стеною и не обеспеченного по крайней мере рвом для защиты от нападений татар, которые часто наведываются в эти края»*.



1. Каковы особенности украинской архитектуры и градостроения конца 16 – первой половины 17 в.?

Первая половина 17 в. – это время больших перемен для украинского градостроительства. Старые города, разрастаясь, приобретали новые архитектурные черты. Неузнаваемо изменились, в частности, Львов, Дрогобыч, Каменец, Острог. Возникали и новые города. Среди них – Жолква, Броды, Станислав (ныне Ивано-Франковск), которые создавались как крепости-резиденции магнатов. На Киевщине и Брацлавщине, в те времена страдающих от татарских набегов, города преимущественно возникали близ замков и находились под их защитой, а также около древних городищ, где для строительства городских укреплений использовались валы и остатки оборонительных сооружений прежних времен.




1 

2 

1. План города Броды.
2. Бродовский замок. Макет-реконструкция.

Оборонную архитектуру первой половины 17 в. представляют *бастионные укрепления*. Если раньше башни располагались непосредственно на стенах, то теперь их выносили вперед. Это давало возможность вести огонь вдоль защитных стен.

Именно таковы укрепления Жолквы, основанной в конце 16 в., и Бродов, возникших в 30-х годах 17 в. Строительством Бродов руководил Г.Л. де Боплан. В городе появилась новая регулярная сеть улиц, зажатых овалом земляных бастионных укреплений. С западной стороны к городским укреплениям примыкал собственно ***Бродовский замок*** – мощная крепость с пятью бастионами.



2. Какие изменения произошли в строительстве оборонительных сооружений?

Бастионная система повлияла даже на строительство дворцов. Соединение черт новой оборонной архитектуры с дворцовой наиболее ярко наблюдается в замках ***Збаража*** (Тернопольщина) и ***Подгорцев*** (Львовщина).

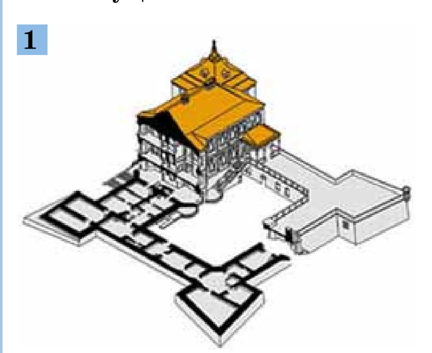


1. Фрагмент макета въездной башни Збаражского замка.
2. Въездная башня Збаражского замка.
3. Макет Збаражского замка.
4. Дворец Збаражского замка. Современный вид.

Замок в Збараже начал строить князь Криштоф Збаражский около 1620 г., а достраивал его брат Юрий по проекту итальянского и голландского архитекторов. Укрепления состояли из высоких, широких валов, усиленных на четырех углах пятиугольными бастионами. Валы окружал ров – шириной около сорока метров. Внутри укреплений находился двухэтажный жилой дворец.

Замок в Подгорцах Бродовского района Львовской области является самым совершенным образцом дворцовой архитектуры 17 в. в Украине. В нем соединены черты архитектуры ренессансных дворцов и новых для того времени бастионных укреплений. В нем также засвидетельствована эволюция в строительстве магнатских резиденций: от строгих оборонительных замков к роскошным дворцам. ***Оборонительные дворцы*** – так называют подобные сооружения – по большей части предназначались для отдыха магнатов-военачальников. Замок был сооружен для коронного гетмана Станислава Конецпольского. Этот дворец строили в 1635–1640 гг. на месте более древнего укрепления. Архитектором замка были Г.Л. де Боплан и А. дель Аква.

В оборонной архитектуре продолжали активно использовать дерево. Так, только из дерева построен двор Бродовского замка. Деревянные сооружения входили и в ансамбль построенного в 1640 г. замка в Олыке близ Луцка.

1


2


1. План замка в Подгорцах. Реконструкция.
2. Замок в Подгорцах. Современный вид.
• В 17 в. дворец был двухэтажным, имел по обе стороны и в центре трехэтажные павильоны и башню (впоследствии сооружение перестроено, и оно стало трехэтажным).


О чем извещает надпись на мраморной табличке около въезда в замок в Подгорцах: «Венец ратных трудов – победа, победы – триумф, триумфа – отдых»?



3. Что было характерным для строительства церковных сооружений?

Заметные изменения произошли в **церковном строительстве**. Речь идет прежде всего о более широком использовании камня. Образцом каменных сооружений того времени являются Успенская церковь строительство которой началось в 1591 г. и завершилось в конце 20-х годов 17 в. Украшением Львова является также ***часовня Боимов***, построенная в 1615 г. Этот памятник воплощает в себе самые яркие черты ренессансной







1. Часовня Боимов.
2. Свод часовни Боимов.
3. Фрагмент рельефа часовни Боимов.

архитектуры в ту эпоху. Она украшена роскошной резьбой, в которой сочетаются библейские сюжеты, реалистичные изображения-портреты, утонченные орнаменты из виноградных гроздьев и цветов.

Больше каменных церквей появилось на Волыни. В 1632 г. в Луцке начато сооружение Крестовоздвиженской церкви. На окраинах города тогда же появился ансамбль храмов Белостокского монастыря. Однако большинство храмов в тот период строили из дерева.

В первой половине 17 в. на западноукраинских землях появляются первые сооружения в стиле **европейского барокко**. Наиболее известный среди первых сооружений раннего барокко в Украине – ***костел иезуитов во Львове***, сооруженный в 1610–1630 гг. по проекту итальянского архитектора Джакомо Бриано. Храм построен по образцу базилики[1] Иль-Джезу в Риме – соборной церкви ордена иезуитов.



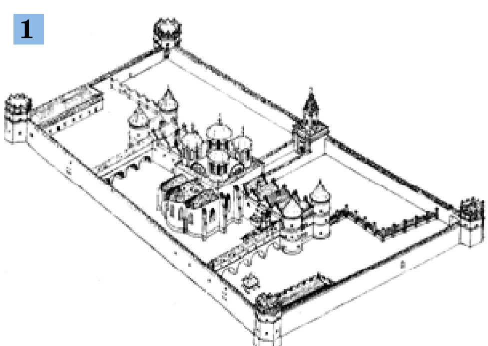
Костел иезуитов во Львове.

В культовых сооружениях заметны черты оборонительной архитектуры. Крупные монастыри иногда выглядели как настоящие крепости, защищенные крепкими стенами с башнями-бастионами. Таков, в частности, ***Тро-***

[1]Базили́ка – это прямоугольное, вытянутое в длину здание, разделенное колоннами на три, пять и больше продольных нефов. Средний неф был шире и выше боковых. Структура базилики стала основой для формирования католических храмов.



1



2



1. План Троицкого Межиречского монастыря. Реконструкция.
2. Троицкий Межиречский монастырь близ Острога – классический образец оборонного монастырского строительства на территории Волыни. Современный вид.

ицкий монастырь в ***с. Межиреч*** (Ровенская обл.), сооруженный на средства Януша Острожского. Держать оборону вполне могли и отдельные храмы, как, например, Пятницкая церковь во Львове.

В оборонительных целях нередко использовали даже обычные сельские церкви. Оборонный характер был присущ и каменным синагогам. У них был крепостной, башенный вид, а ренессансные черты (арки с фигурными украшениями) в отдельных случаях соединялись с восточными мотивами.



4. Что определяло развитие изобразительного искусства этого времени?

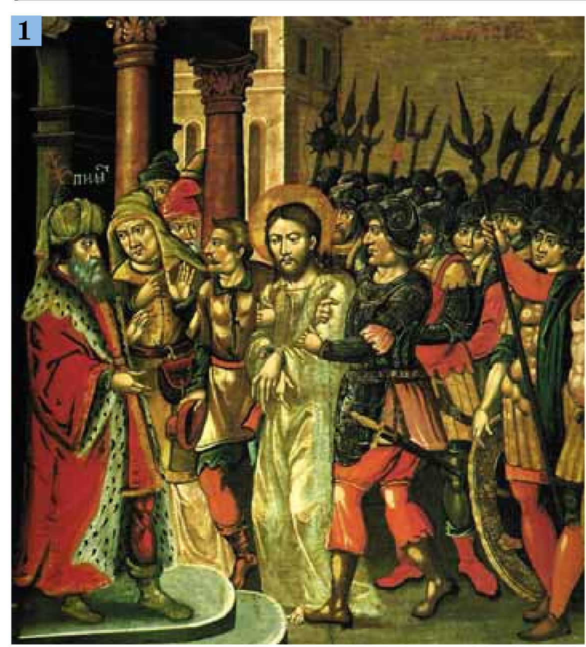
Первая половина 17 в. – важный этап в развитии разных видов искусства в Украине. Яркие национальные черты воплощены, в частности, в ***резном обрамлении икон*** и ***иконостасов***. Создание последних требовало большого таланта и незаурядной художественной подготовки, ведь в них сочетались живопись, архитектура и декоративная резьба. Настоящей жемчужиной украинского искусства является ***иконостас Пятницкой церкви***, созданный львовскими художниками в первой половине 17 в.



Иконостас Пятницкой церкви во Львове.

К шедеврам украинского искусства относится ***иконостас Успенской церкви во Львове***. Иконы для него писали выдающиеся львовские художники ***Федор Сенькович*** и ***Николай Петрахнович***.

Исключительную художественную ценность представляют иконы Н. Петрахновича, способствовавшие утверждению нового стиля в иконописании.





1. Христос перед Пилатом. Из Успенской церкви во Львове. Художник Н. Петрахнович.
2. Святой Николай. Из киевской церкви Св. Николы Набережного.

В качестве образцов он использовал западноевропейские гравюры.

С первой половины 17 в. сохранились оригинальные образцы киевской школы религиозной живописи. Наиболее выдающийся ее памятник – ***икона святого Николая из киевской церкви Святого Николы Набережного,*** лучше всего свидетельствующая о становлении новой художественной системы иконописи киевской школы религиозного иконописания.

Активно развивалась и ***портретная живопись***, хотя до нашего времени сохранились лишь единичные оригинальные образцы. Портрет был популярен среди высших слоев общества. В замках составляли целые галереи: так, галерея замка в Заславе к 1622 г. насчитывала почти сто полотен. Об особенностях портретной живописи той эпохи свидетельствует ***портрет руского воеводы Яна Даниловича*** из замка в Жолкве. Портретные галереи обустраивали и в замках Волыни, однако они до нас почти не дошли. Один из лучших украинских портретов первой половины 17 в. – ***«Неизвестный в красной шубе»***.





1. Неизвестный в красной шубе.
2. Портрет руского воеводы Яна Даниловича – классический образец львовской портретной живописи первой половины 17 в.



Портрет князя Криштофа Збаражского.

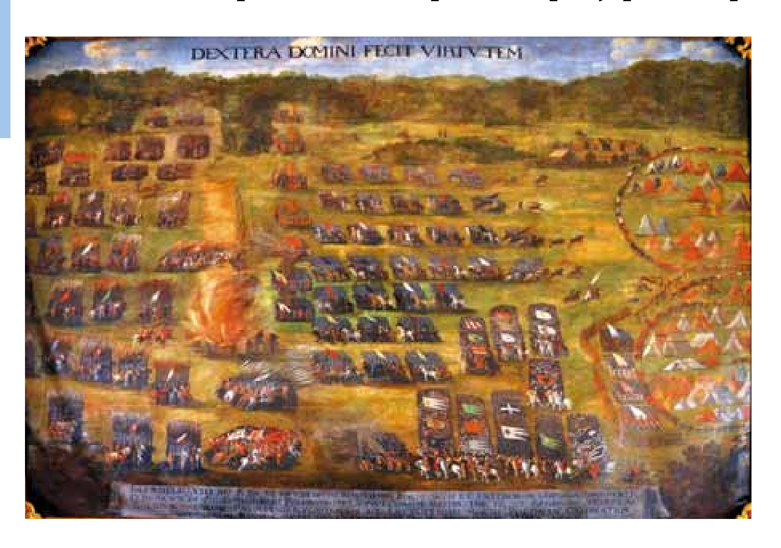
● Правая рука князя крепко сжата в кулак и твердо опирается на стол. Одежда роскошна: на нем белый атласный жупан, подпоясанный красным декоративным поясом, на белых лентах подвешена сабля в дорогих ножнах. Накидка с узорами, которая одевалась поверх жупана, – из персидской парчовой ткани, подбита черным мехом. На голове – шапка, отороченная черным мехом, с малиновым пером. На ногах князя – традиционные для 17 в. желтые ботинки.

Ярко представляет эпоху расцвета украинской портретной школы первой половины 17 в. ***портрет князя Криштофа Збаражского***, ведь это произведение является редким образцом парадного портрета во весь рост (самым ранним среди сохранившихся). Портрет одного из последних представителей древнего княжеского рода, который принадлежал к самым влиятельным и состоятельным княжеским семьям Украины, создан на протяжении 1622–1627 гг.

Другие светские жанры развивались мало и известны лишь из одиночных фактов и памятников. Свидетельством развития ***исторической живописи*** является символическая композиция *«Рокош под Сандомиром»*. О ***батальной живописи*** свидетельствует ***«Битва под Клушино»*** из костела в Жолкве.

Развитие ***гравюры*** связано с возникновением центра книгопечатания в Киеве. ***«Анфологион» 1619 г.*** стал первой богато иллюстрированной украинской книгой – 29 иллюстраций с 26 досок.

Среди украинских гравюр отдельные посвящены светским сюжетам. Первые такие гравюры были помещены как иллюстрации к ***«Стихам на жалостное погребение благородного рыцаря Петра Конашевича-Сагай-***



Битва под Клушино. Единственный сохранившийся на украинских землях памятник батальной живописи первой половины 17 в.





дачного», изданным в ***1622 г.*** в типографии Киево-Печерской лавры. Они имеют особенное значение как исторический источник, поскольку посвящены событиям из истории украинского казачества.

Верхом на коне, с гетманской булавой – так изображен казацкий предводитель, запорожский гетман Петр Конашевич-Сагайдачный. *Это изображение было первым украинским светским портретом в гравюре, первым в украинском искусстве конным портретом.*



Проверьте себя

1. Сколько лет назад был построен замок в Подгорцах?

2. В каких городах расположены наиболее известные сооружения эпохи?

3. Выберите из перечня памятники, созданные в первой половине 17 в.: • иконы Н. Петрахновича для Успенской церкви во Львове; • гравюры Львовского «Апостола»; • миниатюры Пересопницкого Евангелия; • икона «Святой Николай» из церкви Святого Николы Набережного в Киеве; • портрет князя Криштофа Збаражского; • Софийский собор в Киеве. Свой выбор мотивируйте.

4. Какие из крепостей располагались на Волыни и в Галичине: • Каменец-Подольская крепость; • Луцкий замок; • Кодакская крепость; • Запорожская Сечь-крепость; • Острожский замок; • замок в Подгорцах; • Збаражский замок; • Бережанский замок?

5. Дайте ответы на вопросы: • Чем отличаются градостроительство и архитектура в первой половине 17 в.? • Какими были особенности строительства оборонительных сооружений? • Каковы признаки украинских скульптуры и живописи в первой половине 17 в.? • Как развивалось искусство гравюры?

6. О каком художественном явлении эпохи говорится в источнике? О чем свидетельствует распространение этого живописного жанра?

В письме к сестре князь Заславский (1616) писал: *«Прошу, дай мне, ваша милость, дорогая госпожа сестра, нарисоваться и господина (мужа) проси, ваша милость, а я тоже изображение свое пошлю вашей милости, по крайней мере, пригодится пугать детей, если будут на чем-то слишком настаивать»*.

ОЦЕНИТЕ СВОИ УМЕНИЯ ПО ТЕМЕ

ДАТЫ И СОБЫТИЯ

1. Установите хронологическую последовательность событий: • утверждение сеймом Речи Посполитой «Ординации Войска Запорожского реестрового...»; • взятие запорожцами крепости Кодак; • Хотинская война; • поход 20-тысячного казацкого войска П. Сагайдачного в Московию на помощь королевичу Владиславу; • Деулинское перемирие; • образование Киево-Могилянской академии.

ИСТОРИЧЕСКАЯ КАРТА

2. Рассмотрите картосхему на с. 110: • Какими буквами обозначены территории воеводств Речи Посполитой на украинских землях в первой половине 17 в.? Назовите их. • Какие события обозначены пунктирными красными стрелками? • Территория какого государства обозначена коричневым цветом? • В соответствии с цифрами и знаками с перекрещенным оружием определите события, с которыми они связаны. • Назовите руководителей восстаний и год события.



ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

3. Установите, о чем идет речь в отрывках из исторических источников. Дайте исторический комментарий описанным событиям.

А. *«Коронный гетман Карл Ходкевич, верхом на лошади, стоял возле своего окопа, когда примчался гонец с известием, что казаки с несколькими польскими отрядами захватили уже лагерь Османа и что для окончательной победы не хватает лишь подмоги... После неожиданного вторжения запорожцев в лагерь Османа турок охватила паника: люди всех сословий были в неимоверной тревоге, а сам Осман, так недавно считавший, что нет в мире никого могущественнее его, теперь собственными глазами видел всю шаткость своего положения»*.

Б. *«Волею Божией, советом и повелением святейшего Кирилла, архиепископа Константинограда, Нового Рима, и вселенского патриарха, и благословением архиепископа, митрополита Киевского, Галицкого и всея Руси, отца Иова Борецкого, в городе Луцке при церкви Воздвижения Честного и Животворящего Креста Господнего образовалась школа греческая и руская. Согласно древним обычаям и порядкам святых отцов закона греческого, великим тщанием... и вниманием мещан луцких, руского народа святого закона греческого, и милостями всех православных христиан и всего посполитого народа вплоть до убогих вдовиц, думая о всяческой недостаче законной науки, что чинится из-за нестарательных людей»*.



В. *«Кто же удержит народ, когда у него так завертелись колеса произвола, что их никаким образом нельзя сдержать!.. Убедился я в этом под Кумейками: зимой уничтожил Павлюка, к весне, несмотря на такой великий разгром, ожил Острянин. Разгромил я Острянина – сразу же был избран руководителем Гуня, и я двадцать недель вел с ним войну и едва привел к послушанию оружием и немалым пролитием крови!»*

Г. *«Упомянутые два епископа (Ипатий Потий и Кирилл Терлецкий) пришли в греческом одеянии, которое носят в их странах, замерев в пространстве между скамьями, они, по их обычаю, поцеловали землю, а затем то же сделали посредине этого свободного пространства, а в третий раз перед стопами папы, и их, в конце, с почтением поцеловали; а первый из них, по имени Ипатий, дал папе письма... Тогда... учинили исповедь веры, и то первый – знавший латинский язык – отчитал ее по-латыни, а второй, Кирилл, не знавший латинского языка, учинил ее по-гречески или руски».*

Д. *«Конашевич чрезвычайно ловко, страшно смутив врага, соединился с Владиславом под самой Москвой, столицей государства. Пронес победные хоругви свои бескрайними просторами, опустошив огнем и мечом недружественные земли, обернув в печальные руины такие чрезвычайно сильные своей позицией и гарнизонами города, как Елец, Шацк, Ливны, Калуга».*

Е. *«В 1635 г. непокорный казак, по имени Сулима, коварно и тайно прокравшись с 800 казаками с моря по Днепру, осмелился напасть на крепость, которую его милость король Владислав повелел на средства Речи Посполитой построить на первом днепровском пороге и окружить валами против распущенного произвола казаков, чтобы они на море в лодках больше не ходили и турка не дразнили. Сулима, напав ночью на эту крепость и перебив стражу, зарубил саблей капитана и многих людей, забрал много денег Речи Посполитой, а новую крепость в нескольких местах разрушил. Позднее он был, по приказу его королевской милости, на том же днепровском острове окружен реестровыми казаками и, когда дров у него на топливо не хватало, был выдан своими и отправлен в Варшаву на двухнедельный сейм, проходивший в начале 1636 г. Там же ему и еще нескольким таким же негодяям отрубили головы и четвертовали».*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

4. Подготовьте рассказ о гетмане П. Сагайдачном, используя памятку для характеристики исторической личности.

ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

5. Объясните понятия и термины и составьте с ними предложения: • греко-католическая церковь; • Запорожская Сечь; • православные братства; • бастион; • полемическая литература; • морские героические походы казачества; • казацкий лагерь; • оказачивание.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК

6. Используя приведенные памятники, определите достижения культуры Украины того периода.





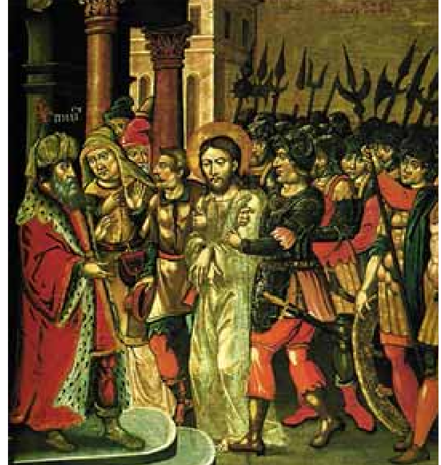












Раздел 3

НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА УКРАИНСКОГО НАРОДА СЕРЕДИНЫ 17 в.









Памятник Б. Хмельницкому на Софийской площади в Киеве. Скульптор Н. Микешин.



3

§ 17. ПРИЧИНЫ И НАЧАЛО НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ВОЙНЫ. ВОЕННЫЕ СОБЫТИЯ 1648–1649 гг.

1648 г., январь – начало Национально-освободительной войны. Избрание гетманом Богдана Хмельницкого.
1648 г., февраль – заключение союзного соглашения с крымским ханом о предоставлении военной помощи.
1648 г., май – битвы на Желтых Водах и под Корсунем.
1648 г., сентябрь – битва под Пилявцами.
1648 г., сентябрь–ноябрь – осада украинским войском Львова и Замостья.
1649 г., август – Зборовская битва. Заключение Зборовского договора.



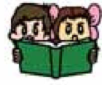
Воспользовавшись отрывком, установите, что более всего возмущало украинцев в их положении.

Из пунктов требований Войска Запорожского к королю Речи Посполитой и польскому правительству в феврале 1649 г.: *«Прежде всего просим, чтобы неволя, горше турецкой, которую терпел наш руский народ, придерживающийся старинной греческой веры, от унии, была отменена, то есть чтобы как с древних времен, так и теперь вся старинная Русь придерживалась греческого закона. Чтобы при руском народе везде в Короне и Литве оставались владычества и все церкви. Названия унии чтобы не было, а только римский и греческий законы, так как объединилась Русь с Польшей... Когда остается лишь два закона, римский и греческий, как было раньше, тогда уния не будет тревожить наш христианский народ, братьев наших, и без нее мы действительно в согласии жить будем... Просим, чтобы киевский воевода был из руского народа и соблюдал греческий закон... чтобы наш киевский митрополит имел место в сенате его милости короля, чтобы мы, Русь, имели по крайней мере трех сенаторов: среди светских – воеводу и киевского каштеляна, которые бы в сенате защищали нашу веру и права руского народа»*.



1. Что сообщают документы о причинах Национально-освободительной войны против польского господства?

В конце 16 – начале 17 в. в Украине произошли очень важные изменения, затронувшие все слои общества. Однако более всего они повлияли на казачество. Не случайно именно тогда вспыхивали многочисленные казацкие восстания. И хотя, начиная с выступления К. Косинского, каждое последующее выступление казаков отличалось высшим уровнем организованности, охватывало большую территорию, свидетельствовало об усовершенствовании военного мастерства и более высоком уровне осознания казаками цели борьбы, однако все они этой цели не достигали.



- Какие особенности положения мещан западноукраинских городов отмечает документ? С чем это связано?

Из речи украинского шляхтича с Волыни Лаврентия Деревинского на Варшавском сейме в 1620 г.: *«В крупных городах церкви запечатаны, церковные имения разрушены, в монастырях вместо монахов держат скот... Разве не притеснением народа нашего руского является то, что, кроме других городов, творится во Львове? Кто придерживается греческой веры и не перешел в унию, тот не может жить в горо-*






де... и быть принят в цех; не позволяется провожать по церковному обряду тело умершего жителя города и открыто приходить к больному с тайнами Божьими... Короче говоря: давно уже неслыханные притеснения терпит наш руский народ как в Короне (Польше), так и в Великом княжестве Литовском.

• Что возмущало Б. Хмельницкого в положении казачества?

Из письма Богдана Хмельницкого польскому королю, датированного второй половиной 1647 – началом 1648 г.: *«Власть имущие и старосты на радость себе нестерпимо оскорбляют нас и тяжко обижают, лишая не только убогого имущества, но и свободы, посягая на наши хутора, луга, сенокосы, нивы, распаханные поля, пруды, мельницы, пчелиные десятины, хотя всё это относится к владениям Вашей королевской милости. И что лишь кому-то из нас, казаков, понравится, силой отнимают, а нас самих, безневинных, обдирают, бьют, истязают, в тюрьмы бросают, на смерть за наши имущества убивают, так что многие из нашего товарищества ранены и изувечены. А наши паны полковники, добровольные слуги их милостей панов старост, вместо того чтобы нас от такой беды и напасти защищать, помогают панам чиновникам обижать нас»*.

• О каких особенностях положения православных в Речи Посполитой свидетельствует документ?

Из жалобы волынской шляхты в напутствие послам на сейме 1645–1646 гг.: *«Православие в Речи Посполитой страдает от таких притеснений, которых не терпят греки в турецкой неволе: отняты у православных церкви, монастыри и кафедры, запрещено свободное проведение богослужений, бедные православные умирают без причастия, не могут прилюдно отправлять похороны; в Люблине, Сокале, Белзе и других городах, поскольку церкви отняты, православные вынуждены тайно хоронить своих мертвых в подвалах и домах»*.



• Как зафиксированное документами положение украинцев влияло на внутриполитическую ситуацию в Речи Посполитой? • Что заострило ситуацию в Украине, приведя к общенародному выступлению?



2. К каким мерам прибег Богдан Хмельницкий для подготовки к войне?

В **1648 г.** началось новое казацкое восстание против господства Польши, поддержанное не только крестьянами и городской беднотой, но и духовенством, состоятельными мещанами, мелкой украинской шляхтой. Благодаря этому восстание быстро превратилось во всенародную войну, которую историки назвали ***Национально-освободительной***. Возглавил многолетнюю борьбу за национальное освобождение против польского господства ***Богдан Хмельницкий***.

В начале 1648 г. Богдан Хмельницкий сформировал первый повстанческий отряд, установил связь с казаками на Сечи и 25 января захватил ее. Вскоре состоялась казацкая рада, на которой Б. Хмельницкого избрали ***гетманом Войска Запорожского***.

Он разослал универсалы с призывами вступать в ряды казацкого войска; организовал производство пороха, закупку оружия и боеприпасов, договорился о переходе реестровых казаков на сторону повстанцев.

Одновременно новоизбранный гетман вел переговоры с Турцией и особенно – с Крымским ханством. Заручившись поддержкой Турции, в феврале-марте 1648 г. в Бахчисарае украинские послы заключили соглашение с крымским ханом ***Ислам-Гиреем III*** о военной помощи в войне против Речи



Крымский хан Ислам-Гирей III

Посполитой. Так гетман стремился разрешить сложную проблему – нехватку собственной конницы. Кроме того, договоренность с ханом давала возможность избежать неожиданного нападения татарских и ногайских орд, что было бы особенно нежелательным во время военных действий против Польши.

Такие приготовления Б. Хмельницкого не остались незамеченными польскими военачальниками. Коронный гетман Н. Потоцкий стремился любой ценой предотвратить восстание. С целью подавления казацкого выступления он приказал каневскому полковнику 13 февраля выступить на Низ. Через день и сам двинулся на Черкасщину, где должны были собираться правительственные войска. Тода Б. Хмельницкий отдал приказ выступать в поход.

Походы казацкого войска 1648 г. 1649 г.
Украинское казацкое государство по Зборовскому миру 1649 г.
Полковые города к 1649 г.
Молдовские походы Б. Хмельницкого 1650 и 1652 гг.
Поход казацкого войска в 1651 г.
Территория Украинского казацкого государства по Белоцерковскому миру 1651 г.
Действия московских и московско-украинских войск в 1654–1655 гг.
Действия польских войск в 1654–1655 гг.
Границы территорий, подконтрольных Б. Хмельницкому к 1655 г.
Места наиболее значительных битв
Осады городов

Национально-освободительная война 1648–1655 гг.





Рассмотрите карту на с. 116. • 1) Откуда началось движение повстанческого войска во главе с Б. Хмельницким весной в 1648 г.? • 2) Где состоялись первая и вторая битвы Национально-освободительной войны? • 3) Куда тронулось войско Б. Хмельницкого после первых битв? • 4) Где состоялась последняя, наибольшая, битва в 1648 г.? • Посоревнуйтесь в парах в умении получать исчерпывающую картографическую информацию о битвах, походах, границах, территории на примере событий Национально-освободительной войны в 1648–1649 гг.



3. Какие результаты имела военная кампания 1648 г.?

Первая битва Национально-освободительной войны проходила **5–6 мая 1648 г.** на берегах реки Желтые Воды. Повстанцы окружили польское войско и вскоре разгромили его. Следующая битва с основными силами поляков во главе с великим коронным гетманом ***М. Потоцким*** и польним коронным гетманом ***М. Калиновским*** состоялась ***16 мая под Корсунем.*** В результате атаки главных сил Б. Хмельницкого и перекопского мурзы Тугай-бея польское войско было разгромлено.

Победы на Желтых Водах и под Корсунем стали сигналом к восстаниям по всей Украине и началом освободительного похода украинской армии на запад. Б. Хмельницкий собирал войска в Белой Церкви. Закладывая основы будущей государственности, гетман формировал новые органы власти, а руководить освобождением Правобережной Украины отправил полковника ***Максима Кривоноса.***

До конца июля была освобождена из-под польского господства вся территория Левобережья, а до конца августа – Брацлавское, Киевское, Подольское (кроме г. Каменца) воеводства на Правобережье, а также восточные и южные районы Волынского воеводства.



Бой Максима Кривоноса с Яремой Вишневецким. Картина Н. Самокиша. 1934 г.



После безрезультатных мирных переговоров в сентябре 1648 г. возобновились военные действия. Неподалеку от местечка *Пилявцы* близ Староконстантинова (ныне с. Пилява Хмельницкой обл.) для новой битвы сошлись коронное войско и украинская армия. Кроме М. Кривоноса в Пилявецкой битве участвовали генеральный обозный Иван Чернота, полковники Карп Полторакожуха, Петр Головацкий и др. Под Пилявцами украинская армия насчитывала свыше 100 тыс. воинов. Польские силы вместе с вооруженными слугами составляли 80–90 тыс.

После Корсунского разгрома коронные гетманы М. Потоцкий и М. Калиновский оказались в плену. Вместо них правительство Речи Посполитой назначило командовать армией князя ***Владислава Заславского,*** коронного подчашего ***Николая Остророга*** и сына гетмана С. Конецпольского – ***Александра.*** Узнав о назначениях в польском стане, Б. Хмельницкий высказался о троице полководцев: «перина» (за тучность), «латина» (за склонность к ученым занятиям, а не к войне) и «дитина» (за молодость и неопытность). Под Пилявцами в польском войске господствовали беспечность и беспорядок.

Решающая битва началась ***13 сентября.*** Она завершилась для польской армии поражением. А повстанцев она вдохновила на новые победы.

В результате победы под Пилявцами и похода украинской армии на Львов и Замостье в начале ноября 1648 г. почти все украинские земли были освобождены от польского господства.

23 декабря 1648 г. Б. Хмельницкий въехал в Киев, где радостно приветствовали победителя. Навстречу украинским полкам вышли иерусалимский патриарх Паисий, находившийся тогда в Киеве, и киевский митро-



Ян II Казимир. Гравюра В. Гондиуса.

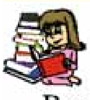


Богдан Хмельницкий с Тугай-Беем подо Львовом. Фрагмент картины Яна Матейко.

• Среди поляков была распространена легенда о чудесном заступничестве блаженного Яна из Дуклы, бывшего настоятеля Бернардинского костела, который появился в тучах над Львовом и заставил отступить казацко-татарские войска.



полит Сильвестр Косов. Студенты Киево-Могилянской академии выступили со стихами-панегириками в честь героя.



4. Какими были последствия военной кампании 1649 г.?

Весной 1649 г. польские войска, нарушив условия перемирия, начали военные действия.

В ночь на **6 августа** Хмельницкий окружил польский лагерь и город **Зборов** превосходящими силами. Но крымский хан Ислам-Герей нарушил предыдущую договоренность и перешел на сторону короля Речи Посполитой ***Яна II Казимира*** (он был избран королем в ноябре 1648 г.). Невозможность вести войну одновременно против Польши и против Крымского ханства вынудила Богдана Хмельницкого заключить мирный договор с Польшей. Ситуация усложнялась тем, что переговоры с Польшей вел также и крымский хан.

После напряженных переговоров ***8 августа 1649 г.*** был заключен ***Зборовский мирный договор.*** Он предусматривал переход под власть гетмана территории бывших Киевского, Брацлавского и Черниговского воеводств, на которых польское правительство лишалось права размещать свои войска, а государственные должности на этих территориях должны были занимать только православные. Был установлен реестр 40 тыс. казаков. Всем участникам войны объявлялась амнистия. Шляхта возвращалась в свои имения, а крестьяне должны были выполнять довоенные повинности в имениях своих хозяев.

Зборовский мирный договор, заключенный под давлением обстоятельств, не соответствовал фактическим успехам Национально-освободительной войны. Однако он имел исключительное значение для развития идеи украинской государственности, поскольку впервые в истории украинско-польских отношений Украина получала признание своей определенной самостоятельности как казацкого государства. Это давало возможность гетманскому правительству продолжать борьбу за независимость.





Титульный лист и последняя страница Зборовского реестра 1649 г. с гербом и подписью Богдана Хмельницкого, а также подписью Ивана Выговского и печатью Войска Запорожского.



• Почему, по мнению историков, Зборовский договор не соответствовал фактическим успехам Национально-освободительной войны? • Какое он имел значение в истории Украины? • Сделайте выводы-обобщения о военно-политических событиях 1648–1649 гг.





Диорама «Зборовская битва 1649 г.» из музея «Зборовская битва» (г. Зборов, Тернопольская обл.). Художник С. Нечай.

Проверьте себя

1. Вычислите, сколько прошло лет от начала Национально-освободительной войны до настоящего времени. • Что в приведенном отрывке говорит о предвзятом отношении автора к казакам?
2. Назовите битвы Национально-освободительной войны: • Желтоводская; • Корсунская; • Жовнинская; • Пилявецкая; • Хотинская.
3. Установите хронологическую последовательность событий: • Зборовско-Збаражская военная кампания; • битвы на Желтых Водах и под Корсунем; • поход на Львов и осада Замостья.
4. Дайте ответы на вопросы: • Где произошли и как завершились первые битвы армии Б. Хмельницкого с польским войском? • Чем завершилась Пилявецкая битва? • Каковы результаты военной кампании осени 1648 г.? • Что вынудило украинского гетмана прекратить военные действия в начале ноября 1648 г.? • В чем Б. Хмельницкий усматривал окончательную цель войны с поляками? • Как это воплотилось в провозглашенной им в начале 1649 г. речи во время встречи с королевскими послами?
5. Сравните последствия Желтоводской, Корсунской и Пилявецкой битв. Определите влияние каждой из них на ход Национально-освободительной войны.

§ 18. ОБРАЗОВАНИЕ УКРАИНСКОГО КАЗАЦКОГО ГОСУДАРСТВА – ГЕТМАНЩИНЫ

1648 г., февраль – заключение союзного соглашения с крымским ханом о предоставлении военной помощи.
1649 г., август – заключение украинско-польского Зборовского договора.
1652 г., август – заключение украинско-молдавского союза.
1656 г., октябрь – заключение союза украинской Трансильвании против Польши.



Почему венецианский посол сравнивал Украинское казацкое государство с античной Спартой? Справедливо ли такое сравнение? Как оценивал посол деятельность Старшинской рады? Почему?

Альберто Вимина в июне–августе 1650 г. вел переговоры с гетманским правительством о возможном союзе Украины и Венеции в борьбе с Турцией. Вернувшись домой, он составил письменный отчет, где подробно рассказал о жизни казаков, в частности, и об особенностях казацкого государства.

«С виду и по манерам казаки кажутся простыми, но они неглупы и не лишены живости ума. Об этом можно судить по их разговору и образу управления. Ибо обдумывание политических дел является ареной, где познаешь людей, каковы они, на



общественных собраниях, но в самом управлении проявляется и их грубость... Из этой толпы необразованного народа состоит суровый сенат, в котором принимает участие гетман. В сенате казаки обсуждают дела, отстаивают свое мнение, без чванства и с целью содействия общему благу. Если признают лучшим мнение других, то не стыдятся этого, без упрямства отказываются от собственного взгляда и поддерживают более правильный. Потому я сказал бы, что эту республику можно уподобить Спартанской... однако они (казаки) могут соперничать со спартанцами относительно суровости своего воспитания».



Обратите внимание!

Победные битвы 1648–1649 гг., вследствие которых значительная часть украинских земель была освобождена от польской власти, способствовали утверждению Украинского казацкого государства – **Войска Запорожского.** В исторической науке это государство называют **Гетманщиной.**



1. Как осуществлялась государственная власть в Гетманщине?

Генеральная (Войсковая) рада. Высшим законодательным органом государства стала Генеральная рада – общая рада всего войска. Поскольку такие рады происходили бурно, обсуждать дела на них было сложно. Поэтому созывались они обычно лишь для принятия предварительно подготовленных решений.

Старшинская рада. Со временем значение Генеральной рады настолько уменьшилось, что ее вообще перестали созывать. Ее роль перешла к Старшинской раде, состоявшей из полковников и генеральной старшины. Постепенно состав рады расширился за счет представителей городов, шляхты, духовенства. Старшинская рада была наделена чрезвычайно широкими полномочиями. Она рассматривала все вопросы международной политики, в частности мира и войны, утверждала городские привилегии и смертные приговоры и т. п.

Генеральное правительство во главе с гетманом. Исполнительная и судебная власть сосредоточивалась в руках ***гетмана.*** Он созывал Генеральную и Старшинскую рады, издавал универсалы, принимал участие в судопроизводстве (именно при гетмане действовал ***Генеральный (войсковой) суд,*** контролировал финансовую систему, проводил мирные переговоры, руководил дипломатическими отношениями с другими государствами, разведывательной службой, был главнокомандующим вооруженных сил.

Решать все вопросы внутреннего управления и внешней политики гетману помогало правительство – *генеральная старшина,* фактически выполнявшая функции кабинета министров и в то же время – военного штаба. В ее состав входили: генеральный писарь, генеральный обозный, два генеральных осавула, два генеральных судьи.



Универсал Богдана Хмельницкого.

В ведении генерального писаря находилась ***Генеральная войсковая канцелярия*** – высшее административное учреждение Гетманщины. В ней рассматривались и решались важные





Гетманский флаг Богдана Хмельницкого из коллекции трофеев Военного музея в Стокгольме (Швеция).

В Швецию флаг попал из Польши, а в ней, по предположениям исследователей, мог оказаться после Берестецкой битвы (1651 г.).

• Рассмотрите гетманский флаг, попробуйте объяснить буквы на его полотнище.

административные, военные, финансовые вопросы. Отсюда отправлялись многочисленные посольства в иностранные государства. Здесь составлялись гетманские универсалы, велась дипломатическая переписка, переписывались и копировались документы и т. п.



• О каких особенностях власти гетмана свидетельствует приведенный отрывок?
• Сравните текст источника с высказыванием Антона Ждановича, что «все против гетмана говорить не смели; а кто и говорил – тот живым не был».

Из приказа гетмана Богдана Хмельницкого в августе 1650 г.: *«Как только этот универсал попадет в ваши руки, немедленно из одного города в другой его отсылайте, ибо предостерегаю каждого, кто задержит его хотя бы на час и не отошлет, я публично заявляю, что таковой будет признан непослушным, а также, в соответствии с воинскими артикулами для примера напоминания другим, чтобы не решались в подобных случаях грешить, будет казнен...».*



• Воспользовавшись схемой, объясните, как в казацком государстве осуществлялась государственная власть.

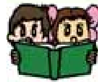
ГЕНЕРАЛЬНАЯ (Войсковая) РАДА
(общий совет всего войска, высший законодательный орган государства)

СТАРШИНСКАЯ РАДА
(генеральная старшина и полковники рассматривали все вопросы международной политики, в частности мира и войны, утверждали городские привилегии и смертные приговоры и т. п.)

ГЕНЕРАЛЬНОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ВО ГЛАВЕ С ГЕТМАНОМ
(исполнительная и судебная власть сосредоточивалась в руках гетмана)

Гетман:
- созывал Генеральную и Старшинскую рады;
- издавал универсалы;
- участвовал в судах (при гетмане действовал Генеральный войсковой суд);
- контролировал финансовую систему;
- проводил мирные переговоры;
- управлял дипломатическими отношениями с другими государствами и разведывательной службой;
- был главнокомандующим вооруженных сил.





• 1. Рассмотрите карту на с. 116. • На каких историко-этнографических землях Украины было создано казацкое государство – Войско Запорожское? • Какие украинские земли оставались под властью Польши? • В составе каких государств находились остальные украинские земли? • Какой город был столицей Гетманщины? • Где он располагался? • Какие города – центры полков – находились на Левобережной, а какие – на Правобережной Украине?



2. Как изменилось административно-территориальное устройство украинских земель после их освобождения от польского господства?

В соответствии с условиями Зборовского договора Украинское казацкое государство состояло из земель Киевского, Черниговского и Брацлавского воеводств и занимало 200 тыс. кв. км – от реки Случь на западе до московской границы на востоке, от бассейна Припяти на севере до степной полосы на юге. Столицей и гетманской резиденцией стал город ***Чигирин***. За Киевом и далее оставался особый статус столицы Украины.

На освобожденных землях ликвидировалось польское административное устройство. Были упразднены воеводства, уезды, а вместо них создавались ***полки*** со своим территориальным делением. В *1649 г.* вся территория Украинского казацкого государства была разделена на *16 полков* (на Правобережье – 9, на Левобережье – 7). Центром полка был один из крупных городов полковой территории.

Каждый полк возглавлял ***полковник***, преимущественно назначавшийся гетманом. Он сосредоточивал в своих руках военную, судебную и административную власть на территории полка. Городами, имевшими магдебургское право (Киев, Нежин, Чернигов, Переяслав, Стародуб, Глухов, Полтава, Батурин и др.), управляли традиционные органы городского самоуправления, так что канцелярии полковников создавали ситуацию двоевластия.

Территория полка разделялась на 10–20 и даже больше ***сотен***. Сотни, как и полки, отличались по площади и численности населения. Административными центрами сотен были города, местечки и большие села. Военно-административную власть на территории сотен осуществляли назначенные



Портрет Богдана Хмельницкого. Из Ильинской церкви в Субботове. 17–18 вв.

• В центре картины – фигура Б. Хмельницкого. Под ней – схематическое изображение территории Украины (с реками Днепр, Днестр и Буг), разделенной на полки, обозначенные булавами. Под каждой булавой выписано название полка. Слева от гетмана под развернутыми хоругвями изображена группа казацкой старшины, соответствующая количеству полков. Справа – гетманский шатер со знаменами, над ним – эмблема Войска Запорожского.



полковником *сотники*, а гражданскую – городовой атаман вместе с органами самоуправления. В селах делами ведали ***старосты***, избираемые сельской громадой, а делами казаков – ***атаман***. Запорожская Сечь (территория Вольностей Войска Запорожского Низового) была отдельной военно-административной единицей.



3. Какие изменения произошли в социально-экономической жизни?

Утверждение Украинского казацкого государства – Гетманщины – происходило на фоне глубоких сдвигов в хозяйственной и общественной жизни. Было ликвидировано крупное и среднее светское землевладение, фольварочно-панщинная система хозяйствования, крепостничество. В то же время формировалась казацкая, крестьянская, а также государственная собственность на землю.



Икона Покровы Пресвятой Богородицы с изображением Богдана Хмельницкого. Конец 17 в.

В связи с этим изменилась социальная структура общества. Вынуждены были оставить Украину польские магнаты, католическая шляхта и духовенство – сословия, державшие в своих руках власть до начала Национально-освободительной войны. Ведущую роль в жизни общества стало играть казацкое сословие. Власть и основные богатства сосредоточивались в руках казацкой старшины, формировавшейся из представителей различных социальных слоев. Расширение круга старшины происходило и через службу на ответственных должностях.

Важным завоеванием новообразованного государства стала личная свобода абсолютного большинства крестьян и мещан. Преимущественное большинство населения оказачилось, начало вести вольное казацкое хозяйство. Положение мещан улучшалось еще и благодаря тому, что в городах были устранены национально-религиозные препятствия для занятий ремеслами, промыслом, торговлей, для участия в самоуправлении.



4. Какова была цель внешнеполитической деятельности Богдана Хмельницкого? С какими государствами были установлены дипломатические связи?

С первых месяцев Национально-освободительной войны Б. Хмельницкий особое внимание сосредоточил на дипломатической деятельности, направленной на укрепление международного положения казацкой Украины. Ведь для успешной борьбы против Польши – одного из могущественнейших государств Европы того времени – правительство гетмана должно было помешать польским дипломатам в создании антиукраинской коалиции.

К активным дипломатическим мерам Б. Хмельницкого вынудила необходимость поиска союзников. С этой целью *в конце февраля – начале марта 1648 г.* был заключен ***военно-политический союз с Крымским ханством.***



Гетманское правительство сумело избежать обострения отношений с *Московией*, связанной с Речью Посполитой Поляновским мирным договором 1634 г. В Москве были готовы оказать помощь Речи Посполитой, свидетельством чего стало приближение к московско-украинской границе крупных воинских соединений. В Москве опасались пламени казацкого восстания, которое могло перекинуться на московские земли.

Была достигнута договоренность с протестантской Трансильванией о согласовании совместных военных действий против Польши. Молдавского правителя заставили отказаться от осуществления враждебной по отношению к Украине политики. В 1652 г. заключен молдавско-украинский союз, скрепленный браком сына Богдана Хмельницкого, ***Тимофея (Тимоша)***, с ***Розандой***, дочерью молдавского господаря. Были установлены дружественные отношения с Валахией, Венецией, начаты поиски путей к взаимопониманию со Швецией.

Особое место занимали отношения с Турцией. Было заключено *украинско-турецкое соглашение 1649* г., предоставлявшее украинским купцам право свободного плавания по Черному морю и беспошлинной торговли в портах Османской империи. В начале 1651 г. султан направил в гетманскую столицу посольство с официальным предложением и уверениями в том, что Войско Запорожское может рассчитывать на покровительство. Несколько позже султан прислал Б. Хмельницкому булаву, саблю и другие клейноды как подтверждение серьезности своих намерений.

Таким образом, благодаря активной внешней политике гетманское правительство смогло укрепить позиции Украины в мире.

Все четыре православных патриарха (константинопольский, александрийский, антиохийский, иерусалимский) благословили Хмельницкого на победную войну.



Гетманские клейноды и личные вещи Богдана Хмельницкого:
1) водосвятная чаша; 2) сабля; 3) кружка; 4) шапка; 5) нагайка; 6) булава.

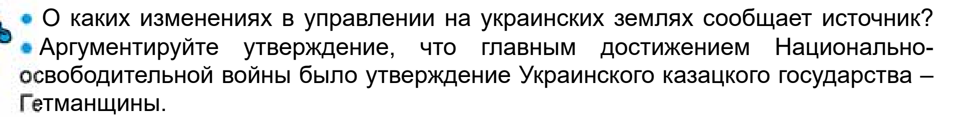
• Как во фрагменте документа воплощена цель внешней и внутренней политики украинского гетмана?

По словам польского разведчика Станислава Щитницкого (1652), замысел Хмельницкого – *«абсолютно и независимо от какого-либо монарха властвовать, и*





все эти земли иметь в своем владении, которые начинаются от Днестра, простираются до Днепра и далее аж до московских границ…».



• О каких изменениях в управлении на украинских землях сообщает источник? • Аргументируйте утверждение, что главным достижением Национально-освободительной войны было утверждение Украинского казацкого государства – Гетманщины.

В начале 50-х годов 17 в. сотник Филипп Уманец писал северскому воеводе: *«А теперь у нас милостью Божьей... здесь во всем краю северском ни воеводы, ни старосты, ни писаря нет. Боже пошли здоровья господину Богдану Хмельницкому, гетману всего Войска Запорожского! А господин полковник у нас теперь за воеводу, а господин сотник за старосту, а атаман городской за судью».*

Проверьте себя

1. Дайте определение понятиям: • *Гетманщина;* • *гетман;* • *универсал;* • *полк;* • *сотня;* • *полковник;* • *сотник;* • *генеральная старшина.*
2. Какие историко-географические регионы охватывало Украинское казацкое государство – Гетманщина в начале 50-х годов 17 в.? • Какие украинские земли не входили в его состав? • Какие полки располагались на Левобережной, а какие – на Правобережной Украине?
3. Дайте ответы на вопросы: • Что представлял собой полково-сотенный уклад Войска Запорожского? • Что изменилось в социально-экономической жизни украинцев вследствие освобождения от польского господства? • Чего стремился достичь Б. Хмельницкий в своей внешнеполитической деятельности?
4. С какими государствами украинское правительство установило дипломатические отношения в течение 1648–1657 гг.: • Австрия; • Англия; • Бранденбург; • Валахия; • Ватикан; • Венеция; • Голландия; • Испания; • Московия; • Молдова; • Трансильвания; • Турция?
5. Каковы причины быстрого развития Украинского казацкого государства?

§ 19. ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ О БОГДАНЕ ХМЕЛЬНИЦКОМ КАК ПОЛИТИКЕ И ЧЕЛОВЕКЕ. *ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 3*

1595–1657 гг. – годы жизни Богдана Хмельницкого – выдающегося политика и полководца, создателя Украинского казацкого государства.



Личность

Освободительную войну украинского народа против господства Речи Посполитой возглавил ***Богдан Хмельницкий.*** Он родился 27 декабря 1595 г. в семье мелкого украинского шляхтича Михайла Хмельницкого в родовом имении на хуторе Субботове на Чигиринщине. Учился в школе при одном из монастырей Киева и в иезуитском коллегиуме во Львове, поэтому, с одной стороны, получил традиционное украинское образование, а с другой – приобщился к идеям европейского Запада. Такое соединение вооружило Б. Хмельницкого основательным знанием языков – литературного староукраинского, польского, латыни, а также способствовало формированию мировоззрения будущего гетмана. После возвращения из Львова Б. Хмельницкий записался в Чигиринскую сотню реестровцев и уже в 1620 г. в ее составе отправился в поход в Молдову против турок. Там, в битве на Цецорских полях, попал в плен. Два года находился в турецком плену, где изучил турецкий и татарский языки. Освободившись, вернулся на службу в Чигиринский полк. Принимал





участие в Смоленской войне 1632–1634 гг. на стороне Польши, в морских походах против Турции, казацком восстании 1637–1638 гг. Выполнял различные дипломатические поручения. В частности, в декабре 1638 г. в составе посольства, добившегося смягчения условий «Ординации...», встретился с польским королем. В 1646–1647 гг. во время встреч с польским королем Владиславом IV обсуждалось участие казаков в военных действиях Польши против Османской империи. Как свидетельствуют факты, Б. Хмельницкий уже тогда готовил восстание против Польши. Именно с этой целью он пытался использовать планы польского правительства против Турции, в частности морской поход казаков в составе польского войска.



1. Что говорят исторические документы о внешности и характере Богдана Хмельницкого?

1. *«Роста он скорее высокого, нежели среднего, широкой кости и крепкого сложения. Его речь и способ правления показывают, что он наделен зрелым суждением и проницательным умом. В обхождении он мягок и прост, чем вызывает к себе любовь воинов, но, с другой стороны, поддерживает среди них дисциплину суровыми наказаниями».*

2. *«Всем, кто входит в его комнату, он пожимает руку и всех просит садиться... В этой комнате нет никакой роскоши, стены безо всяких украшений, кроме мест для сидения. В комнате имеются только грубые деревянные лавки, покрытые кожаными подушками...; в головах его висят лук и сабля – единственное оружие, которое он обычно носит. Стол выделяется не большей роскошью, чем все остальное и утварь, потому что едят без салфеток и не видно другого серебра, кроме ложек и бокалов. Гетман предусмотрительно украсил так свое жилье, чтобы помнить о своем положении и не впасть в... гордыню. Однако гетманский стол не беден хорошими и вкусными кушаньями и привычными в стране напитками – водкой, пивом, медовухой».* (Из отчета венецианского посла Альберта Вимины о пребывании в 1650 г. в Чигирине).

3. *«Что же касается гетмана Хмеля, то он со своими полками стоял за этим городом [Богуславом]. Ему сообщили о нашем прибытии. В среду поздно утром пришло известие, что гетман едет приветствовать нашего владыку патриарха... Он подъехал к городским воротам с большой свитой, среди которой никто не мог бы его признать. Все были хорошо одеты и с дорогим оружием, а он был одет в простую короткую одежду, и оружие его было недорогим. Увидев нашего патриарха издали, он спешился (это сделали и другие...), подошел к нему, поклонился и... приложился к кресту... а наш владыка патриарх поцеловал его в голову...*

Этот Хмель – пожилой человек, но щедро наделенный дарами счастья: нелукавый, спокойный, молчаливый, не избегает людей; всеми делами занимается сам лично... Если случалось, что кто-то приходил к нему с жалобой во время обеда и обращался к нему с речью, то он, обычно, говорил шепотом,



Богдан Хмельницкий. Гравюра голландского мастера Гондиуса. Середина 17 в.

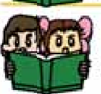
● По мнению исследователей, этот портрет точнее всего воссоздает внешность Б. Хмельницкого. Гравер изготовил его по рисунку А. Вестерфельда, придворного художника литовского гетмана Януша Радзивилла. А. Вестерфельд собственными глазами видел украинского гетмана во время подписания мирного соглашения 1651 г. в одном из военных лагерей и на основе своих наблюдений сделал зарисовку его внешности.

чтобы никто не слышал: таков их обычай. Относительно того, как он сидел за столом, то он сел ниже, а нашего владыку патриарха посадил на первом месте сообразно почестям.

Перед заходом солнца гетман попрощался с нашим владыкой патриархом, проводив его за ворота крепости, и сел в свой экипаж, запряженный одной только лошадью. Не было царских карет, украшенных драгоценными тканями и запряженных большим количеством прекрасных лошадей, хотя у гетмана таких тысячи. Он сразу выехал под сильный ливень, направляясь к своему войску. На нем был белый дождевой плащ». (Из записей Павла Алеппского о пребывании в Украине в 1654 г.).



• Сравните изображение на гравюре и словесный портрет Б. Хмельницкого. • Противоречат ли они друг другу? • Какие черты характера гетмана, отмеченные дипломатом, воплощены на гравюре?



• Что поражало чужеземцев в личности украинского гетмана? • Какие добродетели были ему присущи?



Работаем самостоятельно. Задание 1. С помощью свидетельств чужестранцев подберите 4–5 утверждений о чертах характера гетмана. Свое мнение подтвердите словами источников.

Богдан Хмельницкий был ... (ведь..., свидетельством чего является..., что сказывалось на...).



2. Каким предстает Б. Хмельницкий в качестве руководителя украинского государства в оценке польского дипломата В. Мясковского?



Въезд гетмана Богдана Хмельницкого в Киев в декабре 1648 г. Картина Н. Ивасюка.

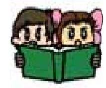
1. «Сам патриарх [иерусалимский Паисий] с тысячей всадников выезжал к нему [Б. Хмельницкому] навстречу из города, и местный митрополит [С. Косов] дал ему возле себя место в санях с правой стороны. Весь народ, выйдя из города, вся чернь приветствовали его. Академия приветствовала речами и возгласами, как Моисея, спасителя и освободителя народа от польского рабства, видя в имени его добрый

знак и называя его Богом данным. Патриарх присвоил ему титул светлейшего князя. Изо всех пушек и другого оружия в замке и в городе звучала пальба». (Из дневника В. Мясковского, члена посольства от польского правительства к Б. Хмельницкому в начале 1649 г.).

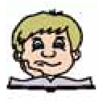
2. *«Правда то, что я малый и незначительный человек, но Бог дал мне, что я являюсь единовластным самодержцем руским... Выбью из польской неволи весь руский народ, а что прежде воевал за вред и обиду свою, то теперь буду воевать за нашу православную веру. За границу не пойду, на турок и татар сабли не подниму, довольно есть в Украине, на Подолье и Волыни, хватает выгоды, достатка и пожитка в земле и княжестве своем, по Львов, Холм и Галич. А став над Вислой, скажу дальшим ляхам: сидите молча, ляхи! А будут и за Вислой кричать, найду их там наверняка».* (Из дневника В. Мясковского. Речи Б. Хмельницкого к польским послам в Переяславе в феврале 1649 г.).



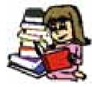
● 1. Торжественный въезд Б. Хмельницкого в Киев сравнивали с подвигом пророка Моисея – библейского героя, выведшего еврейский народ из египетской неволи. ● Как такое сравнение характеризует украинское общество того времени, ведь в более поздние времена европейские мыслители истолковывали подвиг Моисея как символ борьбы покоренных народов за свободу? ● Как на картине (с. 128) воспроизведен въезд Б. Хмельницкого в Киев после победных битв 1648 г.? ● Какие противоречия между изображенным на картине и документом вы заметили?



● 1. В чем Б. Хмельницкий видел окончательную цель войны с поляками? ● Как это воплощено в провозглашенной в начале 1649 г. речи во время встречи с королевскими послами? ● 2. Какими средствами гетман надеялся достичь цели?



Работаем самостоятельно. Задание 2. Речь Богдана Хмельницкого перед польскими послами, отрывок из которой приведен в источнике № 2, ученые-историки рассматривают как программу развития Украинского государства. Сформулируйте 2–3 тезиса этой программы гетмана.



3. Что узнаем о Богдане Хмельницкого как о дипломате из письменных источников?

1. *«От посла мы с радостью узнали, что нашу дружбу, которую мы предложили Высокой Порте, согласно нашим надеждам, милостиво приняли и одобрили. Уже давно мы имели намерение засвидетельствовать наше подданство Высокой Порте и также отправить наших послов в Высокую Порту, но мы воздержались, ибо узнали, что поляки обратились к Высокой Порте и просили прекратить наш союз и дружбу с его высочеством татарским ханом и наше хорошее отношение к Высокой Порте. Несмотря на это, позднее мы всё же вновь узнали, что эти меры поляков ничего не дали. Доверяя этому, мы, таким образом, при этой оказии отправили нашего посла. Мы надеемся, что, когда он прибудет, ваша милость дадите возможность нашему послу, чтобы он с письмом мог предстать перед могущественным царем, и что вы посодействуете нашим намерениям получить подданство его высочества, ибо мы соединились с татарским ханом подтвержденным крепким обещанием союзом о добрососедской жизни до конца света».* [Из письма Б. Хмельницкого великому визирю Османской империи (1650 г.)].

2. *«И мы... соизволили вас принять под нашу царского величества высокую руку, чтобы не стали вы врагами Креста в скитании и унижении. А ратные наши люди по нашему, царского величества, указу собираются и в ополчение готовятся. И для этого послали мы, великий государь, к вам стольника нашего... чтобы вам, гетману, и всему Запорожскому Войску наша государская милость была известна. И прислали бы вы к нам, великому государю, к нашему царскому величеству, посланцев*





своих, а мы, великий государь, наше царское величество, пошлем к вам нашего царского величества думных людей». [Из грамоты московского царя Алексея Михайловича Богдану Хмельницкому (1653 г.)].

3. *«Светлейший король Швеции, наш многоуважаемый господин и друг! ...Сообщаем этим письмом, что как сначала мы подняли оружие против поляков в защиту веры и вольности, так и теперь не перестанем бороться против каждого, кто хотел бы сесть нам на шею, и надеемся, что сам Всевышний Бог отомстит за насилия и издевательства над нами... Желаем прежде всего, чтобы ваше светлейшее величество знали, что мы соединены и связаны с вашим светлейшим величеством не иной связью, нежели той, которой мы обязаны обоим светлейшим воеводам Молдовы и светлейшему князю Трансильвании. Этот наш обет с радостью исполняем, направляя для этого задания наших особых послов, как только откроется свободный проход».* [Из письма Б. Хмельницкого шведскому королю Карлу-Густаву (ноябрь 1656 г.)].



• 1. Зачем Б. Хмельницкий стремился установить дипломатические отношения с турецким правительством и вел переговоры о принятии турецкого протектората? • 2. Какие строки документа свидетельствуют о намерениях гетмана принять протекторат Османского государства?



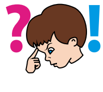
• 1. Какие строки документа свидетельствуют о готовности царя начать переговоры и прийти на помощь гетману в войне с поляками? • 2. Сравните текст этого документа с предыдущим. Не выглядит ли политика гетманского правительства непоследовательной? Почему?



• 1. Опираясь на источник № 3, установите характер межгосударственных отношений Войска Запорожского и Швеции. Какую роль играл в них трансильванский князь? • 2. Какую роль в межгосударственных отношениях Гетманщины и Швеции сыграли князь Трансильвании и молдовский господарь?



Работаем самостоятельно. Задание 3. Воспользовавшись фрагментами документов, аргументируйте или опровергните 2–3 предложениями утверждение, что внешнеполитический курс Гетманщины определялся принципом: *«У государства нет постоянных друзей и постоянных врагов, а есть постоянные интересы».*



Поставьте себе оценку за урок, засчитав за разные этапы работы соответствующие баллы: за каждое из заданий (задания 1–3) – от 1 до 3 баллов; так же от 1 до 3 баллов оцените свое участие в обсуждении в парах (максимальная оценка за урок – 12 баллов).



Почему историки, оценивая роль Б. Хмельницкого в событиях того времени, убеждены, что наиболее ценна государственно-созидательная деятельность гетмана?

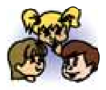


§ 20. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ СОБЫТИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ВОЙНЫ 1651–1653 гг.

1650 г., август – Первый молдовский поход.
1651 г., июнь – битва под Берестечком.
1651 г., сентябрь – подписание Белоцерковского договора.
1652 г., май – битва под Кнутом.
1652 г., август – брак Тимофея Хмельницкого с дочерью молдавского господаря Василе Лупу. Заключение украинско-молдовского союза.



1653 г., август–сентябрь – поражение украинских войск под руководством Тимофея Хмельницкого под Сучавой.
1653 г., сентябрь–декабрь – осада Жванца на Подолье.



В чем польский вельможа видел наибольшую опасность для Польши со стороны казацкой Украины? Почему автор пытался убедить своих соотечественников в необходимости уничтожения Украинского казацкого государства?

Из трактата польского вельможи 1672 г.: *«Там никакой панщины никогда не будет, поскольку теперь там ее нет и так говорят: “Раз ее нам господарь наш великий, Хмельницкий, отец наш, искоренил, то и до судного дня ее не будет, ибо он нас из неволи фараона вывел”. Вот из имени Хмельницкого лелеют ту надежду, что никогда не будут отрабатывать панщины, говоря, что он был Пророком и теперь, после его смерти, он всегда садится у стола с Господом Богом от обеда и до ужина. Поборов, подымных и такого рода налогов и не поминай! А если и выпадет налог какой по гетманским или полковницким универсалам раз в год, но не более двух, то не превышает этот налог десятка с лишком злотых в год, хотя бы и с самого богатого человека. А ни одной тяготы на люд посполитый никогда не бывает, а тем более на казаков, ибо каждый есть вольный воин, а налоги на тех, кто не ходит на войну... Если же будет сохранена Украинская держава хотя бы на небольшой части украинских земель, то вокруг нее будет пустыня Аравийская, когда безоглядно туда все люди ринутся согласно вышеозначенным соображениям»*.



1. Какими были результаты военно-политических событий Национально-освободительной войны 1651 г.?

В течение 1650 г. Польша готовилась к новому этапу войны против Б. Хмельницкого. В конце года был созван сейм, одобривший военное наступление на Украину.

Решающие сражения между основными силами польской и украинской армий состоялись ***18–30 июня 1651 г.*** близ ***Берестечка*** на Волыни. Местом для сражения было выбрано междуречье Стыра и Пляшевки. Это была крупнейшая по количеству сражающихся битва Национально-освободительной войны. Общая численность польских войск составляла 150 тыс., а с учетом вооруженной и боеспособной челяди превышала 200 тыс. Войско Б. Хмельницкого состояло из 60 тыс. казаков, 40 тыс. крестьян, мещан и обозных слуг, а после присоединения к ним 100 тыс. татар также достигало 200 тыс.

На третий день битвы, 20 июня, когда преимущество было на стороне Б. Хмельницкого, ордынцы неожиданно оставили поле боя: как выяснилось, крымский хан Ислам-Гирей не желал поражения польского войска и поэтому накануне начал переговоры с королем. Чтобы уберечь казацкие силы от сокрушительного поражения, Б. Хмельницкий решил отвести армию к р. Пляшевке, болотистые берега которой могли надежно защитить войско. Приказав оборудовать земляные укрепления для защиты лагеря, гетман отправился за ханом, чтобы добиться возвращения его на поле боя. Но хан захватил в плен Б. Хмельницкого.

В течение 10 дней казаки героически обороняли лагерь, отбивая все атаки поляков. Наказным гетманом был избран ***Иван Богун***. В ночь на 30 июня он организовал отход основной боеспособной части казацкого войска. Казаки соорудили переправы через р. Пляшевку и незаметно для



врагов вышли из окружения. Узнав, что казаки оставляют лагерь, Ян Казимир немедленно послал туда подразделения коронного войска. Те казаки, которые прикрывали отход основных сил, героически погибли.

Вернувшись из плена в начале июля, Б. Хмельницкий быстро восстановил боеспособную армию и уже через два месяца остановил продвижение мощного польско-литовского войска в районе Белой Церкви. Это заставило коронного гетмана Н. Потоцкого согласиться на переговоры.

18 сентября 1651 г. в ***Белой Церкви*** был заключен мирный договор, по которому территория гетманского управления ограничивалась Киевским воеводством. В Брацлавском и Черниговском воеводствах возобновлялась польская администрация. Магнатам и шляхте возвращались их имения. Казацкий реестр сокращался с 40 до 20 тыс.



Изображение битвы под Берестечком. Фрагмент барельефа саркофага польского короля Яна Казимира в церкви Сен-Жермен-де-Пре в Париже. 1672 г.

• На барельефе изображены казаки во время боя. Здесь можно увидеть, как они применяли огнестрельное оружие. Они выстраивались в три ряда: первый стрелял из мушкетов, второй готовился к выстрелу, третий заряжал ружья. Казаки одеты в свиты, шапки и сапоги, а вооружены мушкетами и саблями на боку.



• Рассмотрите карту на с. 116. • 1. Где состоялись основные события военной кампании 1651 г.? • На территориях каких историко-географических регионов Украины они проходили? • 2. Где состоялись основные события военной кампании 1652–1653 гг.? • 3. Какие украинские земли находились в составе Польши на конец 1653 г.?



2. Какими были последствия военной кампании 1652 г.?

Летом 1648 г. гетман попытался склонить молдавского господаря ***Василе Лупу*** к установлению добрососедских отношений с Гетманщиной. Однако В. Лупу и в дальнейшем поддерживал польское правительство. Во второй половине ***августа 1650 г.*** 60-тысячная украинская армия под предводительством Б. Хмельницкого и отряды крымских татар в количестве 30 тыс. перешли Днестр и вступили на территорию Молдавского княжества. В начале сентября 1650 г. казацкие полки завладели столицей – городом ***Яссы***. В. Лупу согласился на мир, главным условием которого был отказ от союза с Польшей. Так между Украиной и Молдавией были установлены союзнические отношения. Чтобы укрепить политические

связи с Гетманщиной, молдавский господарь обязался выдать свою дочь Розанду за сына Б. Хмельницкого. Брак Тимоша и Розанды был необходим гетману для усиления влияния на Молдавию, а также для укрепления позиций Украинского казацкого государства.


Молдавский господарь Василе Лупу.

Однако после Берестецкой битвы В. Лупу отказался выполнять свои обязательства относительно Украины. Напомнить об условиях украинско-молдовского договора Б. Хмельницкий решил силой оружия, выступив в новый поход против Молдовы.

Не желая допустить военного союза Украины с Молдавией, польское правительство приказало великому коронному гетману М. Калиновскому выступить против украинских полков, которые шли от Поднепровья к Молдавии. Польские отряды расположились лагерем возле ***горы Батог на Брацлавщине*** (современная Винничтина), на левом берегу Южного Буга. 22 мая передовые казацкие части под командованием Т. Хмельницкого и отряды татарской конницы начали сражаться с польской конницей, а основные части подошли незаметно ***23 мая***. Окружив польский лагерь, украинская армия атаковала одновременно со всех сторон, воспользовавшись просчетами поляков, которые в ожидании помощи построили слишком большой лагерь и не смогли защитить его имеющимися силами. К вечеру польское войско было наголову разбито, погиб и его главнокомандующий.

Вследствие новой вспышки освободительной борьбы в мае–июне 1652 г. власть гетманского правительства восстановилась на Брацлавщине и Черниговщине и казацкая Украина опять обрела независимость. Белоцерковский договор утратил силу. После Батожской битвы, в ***мае–июне 1652 г.***, украинская армия, вступив в Молдавию, вынудила В. Лупу выполнить прежние обязательства. В августе Тимош женился на Розанде.


• О каких известных вам событиях рассказывает и позицию какой из сторон отстаивает автор летописи? • Зачем, по вашему мнению, гетман Б. Хмельницкий стремился породниться с молдовским господарем? • Почему правитель Молдовы колебался, выбирая между украинским и польским правителями?

Мирон Костин, автор «Летописи Земли молдавской», писал в своем произведении: *«Гетман Хмель еще и замыслил породниться с господарем Василе... Вот и пытался господарь Василе устроить обручение своей дочери Розанды с Тимошем, сыном гетмана Хмеля, преподнес подарки и ему... Через год гетман Хмель с большим казацким войском и сам хан.., двинулись в поход против польского короля. Король Казимир вышел им навстречу возле местечка, называемого Берестечком... Узнав об этой виктории ляхов от хотинского каштеляна, господарь Василе одел его в соболью шубу, надеясь, что благодаря этой польской победе он спасется от того, чтобы стать сватом Хмеля. Но на этом не закончились несчастья Польской земли, ибо через год после победы под Берестечком полностью погибло польское войско от казаков и татар... Ни гетман, ни старшина, ни одна душа пешего войска не спаслись. Из конницы в живых осталось очень мало... В том же году господарю Василе пришлось устраивать свадьбу своей дочери Розанды с Тимошем, сыном казацкого гетмана Хмеля»*.





3. Чем завершились события Национально-освободительной войны 1653 г.?

Обеспокоенные украинско-молдовским союзом, Польша, Валахия и Трансильвания объединились в ***антиукраинскую коалицию.*** В апреле 1653 г. валашский господарь Матей Басараб и трансильванский князь Дьердь II Ракоци при поддержке польского правительства захватили Яссы и посадили на престол своего ставленника. В. Лупу обратился за помощью к Б. Хмельницкому.

21–22 апреля 1653 г. украинское войско, возглавленное Т. Хмельницким, разбило отряды нового молдовского господаря. Власть опять перешла к В. Лупу. Однако В. Лупу не остановился на этом. Он подбил Т. Хмельницкого к походу на Валахию. Поход оказался неудачным. Казацкое войско вернулось в Украину.

Военная помощь В. Лупу не прекратила борьбу за власть в Молдове. Вскоре молдовского господаря снова свергли с престола. Попав в сложное положение, он в который раз обратился за помощью к казакам. Верное союзническим обязательствам, украинское войско, возглавленное Тимошем, выступило в поход. Однако у крепости Сучава (современная Румыния) казаки попали в окружение. Там Тимош был смертельно ранен.

Батожская победа не означала быстрого окончания войны против Польши. С февраля 1653 г. польские отряды совершали опустошительные рейды на казацкую территорию. А ***осенью 1653 г.*** польский король с 40-тысячной армией выступил из-под Львова к Галичу, а оттуда – к Каменцу-Подольскому и стал лагерем под местечком ***Жванец,*** между реками Жванчик и Днестр. Туда же подошли основные силы украинско-татарского войска. Польский лагерь был осажден. Во вражеской армии начался голод, вспыхнула эпидемия. Но от окончательного поражения поляков уже в который раз спасли ордынцы.

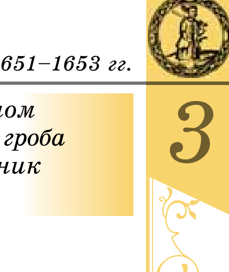
5 декабря под ***Каменцем*** на Подолье хан и польский король заключили устное соглашение, по которому военные действия прекращались, татары получали разрешение брать ясырь на западноукраинских землях на протяжении 40 дней. Интересы Украины по Каменецкому соглашению не принимались во внимание, поскольку предусмотренное им возобновление условий Зборовского договора уже не устраивало украинцев.





1. Тимош Хмельницкий.
2. Розанда Хмельницкая-Лупу.







Встреча гетманом Б. Хмельницким гроба Тимоша. Художник Т. Романчук.

Таким образом, несмотря на удачные военные действия, последствия Жванецкой кампании для Украинского казацкого государства оказались крайне неблагоприятными.



4. Каковы особенности внутри- и внешнеполитического положения Гетманщины в конце 1653 г.?

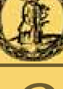
Из-за продолжительной войны положение Украинского казацкого государства неуклонно ухудшалось. Особенно тяжелым оно стало осенью 1653 г. Война, длившаяся шестой год, истощила Украину. Вследствие польских карательных походов, ордынских грабежей, постоянной мобилизации населения, эпидемии чумы и холеры были опустошены свыше 100 городов и местечек на Правобережье, обезлюдели территории Брацлавщины и Киевщины.

Пришло в упадок сельское хозяйство. Обнищавшее казачество уже не могло исполнять воинскую повинность. Все сложнее проходили мобилизации. Так, например, во время мобилизации в августе–сентябре 1653 г.



Бой Богуна с Чарнецким под Монастырищем в 1653 г. *Фрагмент картины Н. Самокиша. 1931 г.*

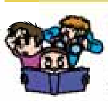
• Польский хроникер Веспасиан Коховский так рассказывает о битве под Монастырищем (весна 1653 г.): «Богун ввел ополчение в укрепленный город... Он, прорвавшись с лучшими всадниками, громко кричал по скифскому обычаю, чтобы больше испугать и показать, что идущая помощь еще страшнее... Поэтому мы отошли не только от Монастырища, а и вовсе из Украины, пораженные все, как одной раной, этим спешным отступлением».



Б. Хмельницкий смог собрать лишь 30–40 тыс. войска. Накапливались усталость и недовольство народа. Спасаясь, украинцы бежали в Московию и Слобожанщину. Начались волнения среди крестьян и рядовых казаков против политики гетманского правительства.

Ухудшалось международное положение Украинского казацкого государства. Речь Посполитая, Молдова, Валахия и Трансильвания объединились в антиукраинский союз. Крымский хан слишком часто в решающие моменты предавал украинцев, поэтому союз был ненадежен. Что же касается Польши, то она, не смирившись с существованием Украинского государства, готовилась к новому выступлению.

Ради сохранения основных достижений войны, прежде всего, самого государства, гетман пришел к выводу о необходимости вступить в союз с московским царем или турецким султаном. Именно в таком направлении развивалась дипломатическая деятельность гетманского правительства.



• Проанализируйте внешнеполитическую ситуацию, сложившуюся для Гетманщины на конец 1653 г. • Предложите свою версию (вариант) решения проблемы поиска союзника. • Спрогнозируйте события, которые должны были бы произойти в соответствии с вашей версией.

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • Жванецкая осада; • подписание Зборовского мирного договора; • Второй молдовский поход; • Батожская битва.

2. Названия каких историко-географических объектов уместны в рассказе о военных событиях 1652–1653 гг.: • местечко Жванец; • урочище Желтые Воды; • город Яссы; • крепость Сучава; • гора Батог; • город Каменец-Подольский; • местечко Зборов?

3. Кто из перечисленных исторических деятелей принимал активное участие в военных событиях 1652–1653 гг.: • Т. Хмельницкий; • П. Сагайдачный; • К. Косинский; • М. Калиновский; • В. Лупу; • И. Сулима; • Ислам-Гирей III; • Ян II Казимир?

4. Дайте ответы на вопросы: • Как проходила и чем завершилась Берестецкая битва? • С какой целью совершались молдовские походы? Каковы были их итоги? • Чем завершилась Батожская битва? • Каковы последствия Жванецкой осады? • Какими были особенности внутри- и внешнеполитического положения Гетманщины в конце 1653 г.?

§ 21. УКРАИНСКО-МОСКОВСКИЙ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОГОВОР 1654 г. ПРОДОЛЖЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ВОЙНЫ 1654–1657 гг.

1654 г., 8 января – Переяславская рада.

1654 г., март – подписание в Москве «Мартовских статей» между казацким посольством и московским правительством.

1656 г., октябрь – заключение союза с князем Трансильвании Дьердем II Ракоци против Польши.

1656 г., 24 октября – подписание между Московским государством и Речью Посполитой перемирия в Вильно.

1656 г., ноябрь – заключение антипольского союза между Шведским королевством и княжеством Трансильвании.



1657 г., январь–июль – военные действия войска князя Трансильвании Дьердя II Ракоци и казацких полков во главе с Антоном Ждановичем против Речи Посполитой.
1657 г., 27 июля – смерть гетмана Богдана Хмельницкого.



Как автор относится к описанным событиям? Какие выводы можно сделать из приведенного документа?

Украинский шляхтич Павша сообщал со слов чернобыльского протопопа в конце января 1654 г. о присяге украинцев: *«Вижу недоброе, ибо выдал Хмельницкий всех нас в неволю московскому царю... Сам с войском своим казацким присягнул и город Киев силой под мечевой карой к тому привел, что присягали все... Тамошние мещане, нерадостно приняв московитов, разъехались по разным городам и местечкам... Отец митрополит и архимандрит киевские еще не присягнули и присягать не хотят. Они заявили, что скорее умрут, чем будут присягать московскому царю, и твердо стоят на этом... Сообщаю, что Кропивянский и Полтавский полки оторвались от Хмельницкого и отказались присягать московскому царю. Сообщаю, что Хмельницкий присягнул московскому царю в Переяславе... Потом переяславских мещан гнали присягать, чему они весьма противились»*.



1. Какие события положили начало оформлению украинско-московских отношений?

С конца 1648 г. между Гетманщиной и Московским государством начался постоянный обмен посольствами. Установлению дипломатических отношений Украины с Московией в первую очередь способствовало православное вероисповедание двух народов.

Чтобы подтолкнуть царское правительство к союзу с Войском Запорожским, Б. Хмельницкий в июне 1653 г. дал понять царю: если он и в дальнейшем будет затягивать решение украинского вопроса, то Украина заключит союз с Турцией. К тому же гетман обратил внимание на весьма неприятные последствия такого союза для Московии. **1 октября 1653 г.** московский Земский собор решил «*гетмана Богдана Хмельницкого и все Войско Запорожское с городами и землями принять*» и начать войну против Польши.



Дары в Чигирине 1649 г. Офорт Т. Шевченко.

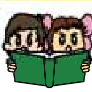
● Турецкий, московский и польский послы в ожидании решения казацкой рады.

В связи с решением московского Земского собора в Украину было отправлено великое посольство во главе с боярином ***Василием Бутурлиным***. Встречи и переговоры, вручение царской грамоты и клейнодов должны были произойти в Переяславе – старом казацком центре, привычном к проведению больших рад.

8 января 1654 г. на городской площади Переяслава состоялась войсковая рада. В ней принимало участие около 200 представителей старшины и казачества. Рада приняла решение о заключении договора с Московским государством. После зачитывания царской грамоты старшина и послы пошли в Успенский собор, где должны были присягнуть царю Алексею. В церкви Б. Хмельницкий потребовал, чтобы московские послы первыми присягнули от имени царя защищать гетманское государство от поляков и уважать казацкие права и привилегии. Свое требование гетман мотивировал, ссылаясь на отношения казаков с польским королем: по европейской традиции предусматривалась присяга обеих сторон.

В. Бутурлин категорически отказался от этого, объясняя, что царь является самодержцем и своим подданным не присягает, кроме того, *«царское слово, раз данное, не меняется»*.

После многочасовых совещаний со старшиной и послами Б. Хмельницкий решил принести присягу. При этом слова В. Бутурлина были истолкованы как равнозначные присяге царя.

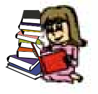


• Сравните сообщение украинского шляхтича Павши и отчет московского посла Василия Бутурлина. • Можно ли утверждать, что украинцы однозначно восприняли события в Переяславе?

Из «статейного списка» боярина Василия Бутурлина, Ивана Алферьева и Лариона Лопухина: *«А как государеву грамоту боярин Василь Васильевич (Бутурлин) гетману отдал, то ту грамоту гетман принял с великою радостью. А приняв государеву грамоту, поцеловал ее, и, распечатав, отдал писарю Ивану Выговскому, и велел ему прочитать при всех начальниках Войска Запорожского и всяких других людях вслух.*

И ту государеву грамоту писарь Иван Выговский читал всем людям вслух.

И выслушав государеву грамоту, гетман, и полковники, и всяких чинов люди обрадовались государевой милости, и говорил гетман, что великому государю царю и великому князю Алексею Михайловичу, всея Руси самодержцу, он, гетман Богдан Хмельницкий, со всем Войском Запорожским служить и... головы свои отдать рады».



2. Что предусматривал украинско-московский межгосударственный договор?

Переяславская рада лишь положила начало оформлению украинско-московских отношений, поскольку никаких письменных соглашений в Переяславе заключено не было. Всё должны были решить переговоры. Причем каждая из сторон оценивала союз двух государств по-своему. Украинское правительство последовательно выступало за равенство прав участников союза. В Москве же уже тогда смотрели на украинцев вместе с гетманом, как на подданных его царского величества. Однако в момент переговоров на этом из тактических соображений не акцентировалось внимание. В то же время представители московского правительства обещали не нарушать «прав и вольностей» Украины.





Особенностью украинско-московского договора было то, что он состоял из группы документов от каждого из сословий – отдельных соглашений от духовенства, мещан, казаков. Только мещане в целом достигли взаимопонимания с московским правительством, казачество вместе с украинской православной шляхтой – частично, а православное духовенство отвергло требования Москвы.

Казацкое соглашение состояло из 23 статей от имени гетмана и Войска Запорожского. Согласно ***Мартовским статьям*** (так называют согласованные 17 статей):

- гетмана и старшин казаки должны были избирать на раде;
- украинская администрация и суд оставались независимыми и не подчинялись Москве;
- количество казацкого войска устанавливалось 60 тыс. человек;
- казацкое государство соглашалось выплачивать денежный налог и не поддерживать самостоятельные дипломатические отношения с Речью Посполитой и Турцией (при жизни Б. Хмельницкого это условие не выполнялось).

Условия украинско-московского договора 1654 г. в целом были взаимовыгодными. В то же время договор был незавершенным, несовершенным, действовал непродолжительное время (несколько лет) и вскоре по причине несоблюдения его московской стороной фактически утратил силу. По своим формально-правовым признакам это был договор **протектората**[1].

ЗНАЧЕНИЕ УКРАИНСКО-МОСКОВСКОГО ДОГОВОРА 1654 г.

- Невзирая на несовершенство и недолговечность, договор в течение 17–18 вв. рассматривался украинцами как самое убедительное доказательство независимости казацкой Украины.
- Договор позволял сохранить самостоятельность казацкого государства.
- Гетманское правительство получало возможность довести до победного конца войну с Речью Посполитой, а следовательно, завершить объединение всех украинских земель под своей властью.
- В международных отношениях договор удостоверял право на отделение казацкой Украины от Польши.
- Договор был также проявлением международного признания Украинского государства, нерушимости установленной системы социально-экономических отношений.



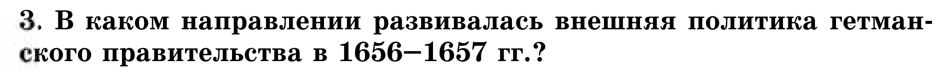
Оцените перспективы заключения украинско-московского договора 1654 г. с позиций разных политических группировок казацкой элиты (1-я группа: сторонники военного союза с московским царем; 2-я группа: сторонники возвращения под скипетр польского короля; 3-я группа: старшины, стремившиеся *«...не быть ни под кем»*).



Рассмотрите карту на с. 116. Посоревнуйтесь в парах в умении получать исчерпывающую картографическую информацию о походах, границах, территории на примере событий Национально-освободительной войны 1654–1655 гг.

[1] П р о т е к т о р á т – форма зависимости, при которой одно государство (протектор) берет на себя осуществление внешних отношений другого государства (протежируемого), защиту его территории, а иногда и ставит под свой контроль его внутренние дела.







3. В каком направлении развивалась внешняя политика гетманского правительства в 1656–1657 гг.?

В конце 1655 – первой половине 1656 г. Б. Хмельницкий проводил чрезвычайно активную дипломатическую деятельность: обменивался посольствами со шведским и польским королями, крымским ханом, молдовским господарем и трансильванским князем.

Правительство Алексея Михайловича, напуганное военными успехами шведских войск (Швеция захватила почти всю Польшу), начало активную подготовку к войне против Швеции.



Памятник Богдану Хмельницкому в Киеве.

Польские дипломаты в поисках спасения отчизны предложили передать после смерти Яна II Казимира корону царю Алексею Михайловичу. Переговоры с Варшавой на этот счет, завершились *24 октября 1656 г. Виленским перемирием.* Военные действия между Речью Посполитой и Московией прекращались, оба государства обязывались не начинать переговоры о мире со Швецией, против которой и Бранденбурга предусматривались военные действия, избрание царя на польский трон.

Виленское московско-польское перемирие в гетманской столице было воспринято как нарушение договора 1654 г., собственно, как предательство со стороны царя. Гетман решил искать новых союзников в борьбе против Польши.

Реальными претендентами были Швеция и Трансильвания. Дипломатические отношения с Трансильванией Б. Хмельницкий установил еще в 1648 г. Правда, они были то союзническими, то напряженными, как это случилось после неудачного похода Т. Хмельницкого в Молдову осенью 1653 г.

8 октября 1656 г. между Войском Запорожским и Трансильванией было заключено соглашение о военном союзе против Речи Посполитой. Трансильванский князь Дьердь II Ракоци обещал помочь Б. Хмельницкому отвоевать Галичину и часть Беларуси, признал за гетманом титул князя и поддержал его намерение передать этот титул сыну Юрию.



Шведский король Карл X Густав.

В декабре 1656 г. Дьердь II Ракоци подписал со шведским королем трактат «вечного союза». Теперь, при условии совместных действий Украины и Трансильвании, можно было надеяться на помощь Швеции, которая поддерживала бы трансильванцев.

В 1656 г. связи Украины со Швецией стали регулярными, но шведы не желали отдавать украинские земли, находившиеся под Польшей, поскольку претендовали на них сами. В январе 1657 г. шведские послы привезли проект союзнического договора, но с призна-



нием независимого государства только на казацкой территории (Надднепрянщина). Б. Хмельницкий от договора отказался. В июне в Чигирин снова прибыло шведское посольство. Оно сообщило, что король Карл Густав соглашается отдать гетману украинские земли, находящиеся под Польшей, часть Беларуси и Смоленск, себе же оставляет земли Польши.



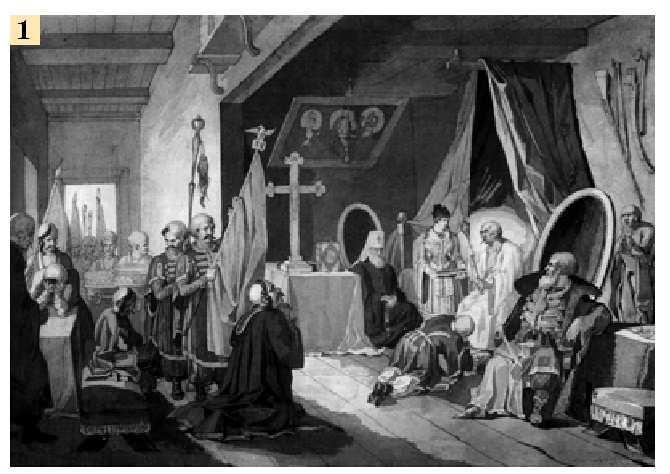
• О каких реалиях политики того времени идет речь в документе? Дайте оценку описанным событиям.

В отчете московского посольства переданы следующие слова Б. Хмельницкого (апрель 1657 г.): *«От шведского короля никогда не отойду потому, что у нас давняя дружба, свыше шести лет. Шведы – люди правдивые; всякой дружбы и симпатии придерживаются, слово свое держат; а царское величество надо мной и над всем войском (украинским) учинил немилосердие свое: помирившись с поляками, хотел было отдать нас им в руки. Теперь слух до нас доходит, что государь послал из Вильно против нас, шведов и венгров ляхам на помощь 20 тыс. ратных людей; а мы, когда еще не были под царским величеством в подданстве, великому государю служили, крымского хана воевать московские окраины не допускали девять лет. А теперь мы... идем воевать с врагами царского величества».*

4. Как проходил поход украинского войска в Галичину и Польшу в 1656–1657 гг. и каковы его результаты?

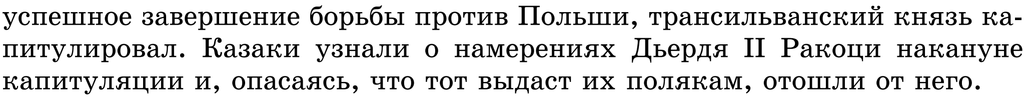
Когда в декабре 1656 г. началось наступление трансильванского князя Дьердя II Ракоци на Польшу, Б. Хмельницкий отправил ему в помощь казацкие полки во главе с киевским полковником ***Антоном Ждановичем.***

Сначала украинско-шведско-трансильванское войско действовало успешно: были взяты Перемышль, Варшава, Краков, Люблин, Брест. Однако весной его положение ухудшилось. Неудачи преследовали союзников. Из-за нападения Дании на Швецию король последней оставил Дьердя II Ракоци. Напряженными стали отношения князя с казаками. Поэтому, узнав о вторжении польского войска в Трансильванию, Дьердь II Ракоци, несмотря на то, что была взята Варшава, начал переговоры с поляками. В июле 1657 г., получив известие о приближении татарской орды, которая могла бы отрезать его армии обратный путь, и окончательно потеряв надежду на





1. Смерть Богдана Хмельницкого. Рисунок Т. Шевченко 1832–1837 гг.
2. Ильинская церковь в Субботове. Усыпальница Богдана Хмельницкого. Гравюра 1826 г.

успешное завершение борьбы против Польши, трансильванский князь капитулировал. Казаки узнали о намерениях Дьердя II Ракоци накануне капитуляции и, опасаясь, что тот выдаст их полякам, отошли от него.

Поход против Польши не принес окончательной победы. Известие о самовольном возвращении А. Ждановича в Украину дошло до гетмана. А уже *27 июля 1657 г.* Богдан Хмельницкий умер.

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • подписание Виленского перемирия; • военные действия войска Дьердя II Ракоци и казацких полков во главе с А. Ждановичем против Речи Посполитой; • заключение казацким посольством Мартовских статей с московским правительством.
2. Дайте ответы на вопросы: • Как проходили события в Переяславе 8 января 1654 г.? • В чем заключалось значение украинско-московского договора 1654 г.? • Чем было обусловлено изменение внешнеполитической ориентации Б. Хмельницкого в последние годы его гетманства? • Какими были отношения гетманского правительства с Трансильванией и Швецией? • Как проходила украинско-шведско-трансильванская военная кампания 1657 г.? Чем она завершилась?
3. Польский посол М. Станиславский предостерегал трансильванского князя Дьердя II Ракоци: *«Сможет ли Хмельницкий, счастливо укреплявшийся в течение девяти лет и ставший правителем русинских краев, вернуться в природное состояние и из правителя, из монарха, по призыву которого выступает 100-тысячное войско, превратиться в слугу и подданного вашей княжеской милости?»* • Были ли у польского посла основания так считать? Свое мнение аргументируйте.
4. О каких событиях в 1657 г. идет речь в отрывке из нижеприведенного источника?
«Сегодня после обеда гетман... сказал мне, что сегодня прибыл к нему московский посол, задание которого – отвлечь его, гетмана Хмельницкого, от всякой дружбы с Вашей королевской милостью».
5. • Почему гетманское правительство, ища внешнеполитической поддержки в борьбе с Польшей, в 1654 г. отдало предпочтение военному союзу с Московией?

ОЦЕНИТЕ СВОИ УМЕНИЯ ПО ТЕМЕ

ДАТЫ И СОБЫТИЯ

1. Установите хронологическую последовательность событий: • заключение казацким посольством Мартовских статей с московским правительством; • подписание Белоцерковского мирного договора; • Збаражско-Зборовская военная кампания; • Желтоводская и Корсунская битвы; • Жванецкая осада.

ИСТОРИЧЕСКАЯ КАРТА

2. Рассмотрите картосхему: • Когда состоялся поход войска Богдана Хмельницкого, обозначенный стрелками красного цвета? • В соответствии с каким мирным договором с Польшей были установлены границы Гетманщины, обозначенные на картосхеме розовым цветом? Когда был утвержден этот договор? • Как на карте обозначены города – центры полков? • Какой цифрой обозначена столица Гетманщины? • Какими буквами на карте обозначены территории Московского царства, Трансильвании, Молдовы, Валахии, Крымского ханства?



ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

3. Установите, о чем говорится в отрывках из исторических документов. Дайте исторический комментарий описаным событиям.

А. *«Сам патриарх [иерусалимский Паисий] с тысячей всадников выезжал к нему [Б. Хмельницкому] навстречу из города, и местный митрополит [С. Косов] дал ему возле себя место в санях с правой стороны. Весь народ, выйдя из города, вся чернь приветствовали его. Академия приветствовала речами и возгласами, как Моисея, спасителя и освободителя народа от польского рабства, видя в имени его добрый знак и называя его Богом данным. Патриарх присвоил ему титул светлейшего князя. Изо всех пушек и другого оружия в замке и в городе звучала пальба».*

Б. *«Сообщаю, что Кропивянский и Полтавский полки оторвались от Хмельницкого и отказались присягать московскому царю. Сообщаю, что Хмельницкий присягнул московскому царю в Переяславе... Потом переяславских мещан гнали присягать, чему они весьма противились, а местный войт (даже) заболел, но его, хотя и больного, было приказано привести в церковь Пречистой Богородицы. Он должен был исполнить присягу и умер от депрессии в тот же день».*

В. *«Гетман Хмель еще и замыслил породниться с господарем Василе... Вот и пытался господарь Василе устроить обручение своей дочери Розанды с Тимошем, сыном гетмана Хмеля, преподнес подарки и ему... Через*



год гетман Хмель с большим казацким войском и сам хан... двинулись в поход против польского короля. Король Казимир вышел им навстречу возле местечка, называемого Берестечком... Узнав об этой виктории ляхов от хотинского каштеляна, господарь Василе одел его в соболью шубу, надеясь, что благодаря этой ляшской победе он спасется от того, чтобы стать сватом Хмеля.

Но на этом не закончились несчастья Польской земли, ибо через год после победы под Берестечком полностью погибло польское войско от казаков и татар, когда поляки полагались на мир, заключенный в Белой Церкви».

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

4. Подготовьте рассказ о гетмане Б. Хмельницком, используя памятку для характеристики исторической личности.

ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

5. Объясните понятия и термины и составьте с ними предложение: • Национально-освободительная война; • Войско Запорожское; • Гетманщина; • универсал; • полк; • сотня.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК

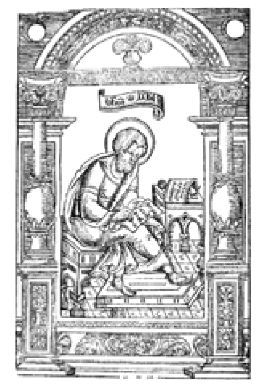
6. Определите, какие из памятников связаны с гетманом Б. Хмельницким.













Раздел 4

УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ В КОНЦЕ 50-х годов 17 – НАЧАЛЕ 18 в.







Памятник Филиппу Орлику в Киеве. Скульптор А. Кущ, архитектор А. Стукалов.









§ 22. ГЕТМАНЩИНА В ГОДЫ ПРАВЛЕНИЯ ГЕТМАНА ИВАНА ВЫГОВСКОГО

1657 г., 26 августа – Старшинская рада в Чигирине постановила передать гетманскую булаву до совершеннолетия Юрия Хмельницкого Ивану Выговскому.
1657 г., октябрь – избрание гетманом Ивана Выговского.
1657 г., май – разгром войсками гетмана отрядов оппозиции Мартына Пушкаря и Якова Барабаша под Полтавой.
1658 г., сентябрь – заключение Гадячского договора.
1658–1659 гг. – московско-украинская война.
1659 г., июнь – Конотопская битва.



Как в документе объясняются причины Национально-освободительной войны и заключения украинско-московского договора? Как охарактеризована политика Москского государства по отношению к казацкой Украине?

Обращение Ивана Выговского к европейским дворам в октябре 1658 г.: *«Мы, всё Войско Запорожское, сообщаем и перед Господом и всем миром свидетельствуем этим нашим искренним и откровенным заявлением, что у нашей войны, начатой и проведенной с поляками, не было другой причины, ни другой задачи и цели, кроме защиты Святой восточной церкви, а также нашей древней свободы, которую мы горячо любили... Почему прежде всего мы заключили дружбу с татарами и светлейшей королевой Швеции Кристиной, а потом со светлейшим королем Швеции Карлом-Густавом, которым всем мы сохраняли верность постоянную... Мы приняли защиту великого князя Московии не для чего-либо другого, как только для того, чтобы с Божьей помощью добытую и защищенную великим и многократным кровопролитием нашу свободу сохранить и приумножить для себя и для наших потомков. Мы надеялись, что он отнесется к нам справедливо, благосклонно, милостиво, что будет себя вести с нами честно и не замыслит ничего против нашей свободы, но что, напротив, и далее будет действовать согласно своим обещаниям. Однако (о тщетные надежды!) того благочестивейшего властителя, религиознейшего, благосклоннейшего, правители его государства и первые люди Московии пообещали полякам, что мы разорвем дружбу со шведами и начнем с ними войну по желанию великого князя; свои планы они строили на том, чтобы нас, занятых войной со шведами, можно было легко захватить и закабалить»*.



1. Как был избран гетманом Иван Выговский?

Еще при жизни Б. Хмельницкого Старшинская рада (5–11 апреля 1657 г.) постановила передать власть после смерти гетмана его 16-летнему сыну Юрию. Претворение этого постановления в жизнь означало бы введение наследственности гетманской власти, то есть установление в Украине монархической формы правления. Однако после смерти Б. Хмельницкого ситуация изменилась. ***26 августа*** в Чигирине состоялась старшинская рада, на которой гетманом, до совершеннолетия Юрия Хмельницкого, был избран генеральный писарь ***Иван Выговский***.



Личность

Иван Выговский (г. р. неизвестен – 1664) происходил из старинного рода украинской православной шляхты. Образование получил в Киево-Могилянской академии. Знал несколько языков, в частности латынь. Во время Желтоводской битвы попал







1. Гетман Иван Выговский.
2. Герб Ивана Выговского.

в татарский плен. Трижды бежал, его ловили ордынцы и, наверное, казнили бы, если бы Б. Хмельницкий не выкупил его из неволи. С тех пор находился при гетмане, присягнув быть верным ему до самой смерти. Вскоре стал генеральным войсковым писарем и ближайшим сподвижником Б. Хмельницкого. Был составителем реестра 1649 г., соавтором многих универсалов и писем гетмана.

В течение 1648 г. И. Выговский создавал Генеральную войсковую канцелярию. Возглавляя ее вплоть до смерти гетмана, ведал наиболее секретными делами. Как писал один из современников, «ни один полковник не знал, что думал Хмельницкий, – один лишь Выговский».

Генеральный писарь Иван Выговский просматривал письма, полученные в последнее время от иностранных правителей и их послов. «Ваша светлость», «светлый и вельможный», «светлейший» – так обращались чужеземцы к гетману Хмельницкому. Дипломатическая сдержанность, осторожность, а иногда и лукавое коварство чувствовались в этих обращениях. Не по собственному желанию, а по принуждению горячей стали казацких сабель признавали родовитые чужеземцы руководителя оказаченной Украины равным себе. Поэтому так много скрытых врагов у Украинского государства. Вот и приходится быть начеку, уметь читать между строк, мыслить глубоко, глаза имея везде...

Дверь гетманской канцелярии скрипнула.

– Здорово, казаче! – приветствовал Выговский давнего знакомого. – Как там в земле польской? Что нового слыхать от пана короля?

Прибывший по привычке внимательно осмотрел светлицу. Убедившись, что генеральный писарь один, вытянул из шапки свернутые бумаги.

– Вовремя привез. Сегодня Хмельницкий встречается с польскими послами. Не помешает гетману знать о планах польского правительства, – говорил Выговский, разворачивая донесение.

То были шифрованные отчеты казацкого разведчика Василя Верещаки – личного камергера Яна Казимира. Молодой украинец пользуется особым доверием короля и вместе с ним бывает на всей тайных совещаниях в королевском дворце. Сообщения Василя Хмельницкий ценит чрезвычайно.

– Зайдешь за гетманскими грамотами вечером, – провожая гостя, молвил генеральный писарь. – Посмотрим, что нам запоют послы его величества за обедом.

Где только не было у Выговского агентов – друзей, как называл он украинских разведчиков. Действовали казацкие выведыватели во Львове, Каменце-Подольском, Перемышле, Кракове, Варшаве, Вене и других городах и странах, сотрудничали со шведскими и трансильванскими разведчиками на территории Речи Посполитой, Чехии, Моравии, Силезии, Австрии, в странах Балканского полуострова. Пораженный осведомленностью украинского правительства о польских делах, дипломат Речи Посполитой докладывал из Чигирина в начале 1651 г., что благодаря канцелярии

Выговского «Хмельницкий знает обо всем, что делается в Варшаве, и имеет тех, кто докладывает ему о малейших событиях». Сеть украинской разведки при королевском дворе в Варшаве, созданная Иваном Выговским, была чрезвычайно надежна. Даже и через четверть века звучали жалобы, что казаки узнают обо всех замыслах короля.

- Каков вклад И. Выговского в развитие Украинского казацкого государства? • Что вы узнали из источника о его дипломатической деятельности?



2. Какой была внешняя и внутренняя политика Ивана Выговского?

Во внешнеполитической деятельности новоизбранный гетман стремился продолжать политику Б. Хмельницкого, направленную на достижение полной независимости Украинского казацкого государства и укрепление его международного авторитета.

Уже на Генеральную раду в Корсуне в ***октябре 1657 г.*** прибыли послы Швеции, Польши, Австрии, Турции, Крыма, Трансильвании, Молдавии, Валахии. Там был окончательно оформлен договор со Швецией. Он предусматривал создание ***украинско-шведского военно-политического союза,*** который должен был обеспечить независимость и территориальную целостность Украины. Рада приняла решение возобновить союзы с Турцией и Крымским ханством и заключить перемирие с Польшей.

В то же время гетман И. Выговский пытался избежать осложнений с Московским государством. К царю было отправлено посольство с сообщением об избрании нового гетмана. В Москве медлили с признанием И. Выговского гетманом, требуя от него многих уступок, прежде всего введения в крупнейшие украинские города – Переяслав, Нежин и Чернигов – московских гарнизонов во главе с воеводами. Это дало бы возможность Москве вмешиваться во внутренние дела Украины и ограничило бы ее самостоятельность. Требовалось также проведение повторных выборов при участии царских представителей. И. Выговский вынужден был согласиться с царскими требованиями, надеясь, что на этом претензии прекратятся. В феврале 1658 г. в Переяславе состоялась рада, подтвердившая избрание И. Выговского гетманом, воеводы получили разрешение прибыть в Украину.



Страница из летописи Самуила Величко с портретом гетмана Ивана Выговского.

В своей внутренней политике новый гетман ориентировался на интересы старшинской верхушки и украинской оказаченной шляхты, то есть действовал, как большинство правителей западноевропейских государств. Щедрая раздача земельных угодий и привилегий власть имущим вызвала недовольство беднейшего казачества и крестьянства. Усилением внутреннего напряжения воспользовались полтавский полковник ***Мартын Пушкарь,*** сам стремившийся к гетманской булаве, и запорожский атаман ***Яков Барабаш.*** При тайной поддержке Москвы они организовали заговор, разбили под Полтавой отряды И. Богуна



«Избрание полковником Мартына Пушкаря». Художник С. Васильковский. Монументальное панно (1901–1908 гг.) из Дома Полтавского земства (в настоящее время Полтавский краеведческий музей).

и И. Сербина и овладели территорией Полтавского и Лубенского полков.

Призывы гетмана прекратить гражданскую войну не действовали, поэтому И. Выговскому пришлось принять решительные меры. В мае 1658 г. гетманское войско разбило под Полтавой отряды заговорщиков. М. Пушкарь погиб в бою, а Я. Барабаша взяли в плен и казнили.

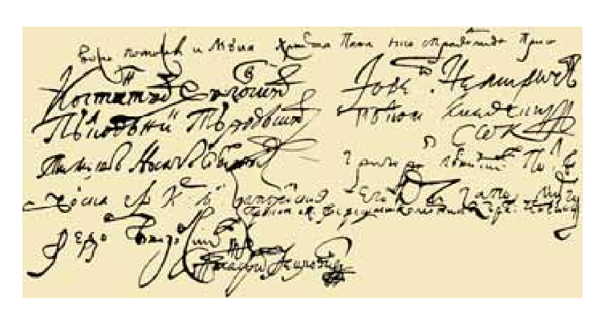


3. Чем был вызван и что предусматривал Гадячский договор?

Двойная игра Москвы вынудила И. Выговского вновь задуматься о поиске другого союзника. После длительных колебаний он решил обратиться к Речи Посполитой.

Неподалеку от города Гадяча ***6 сентября 1658 г.*** на казацкой раде был принят согласованный с польскими дипломатами документ, известный под названием ***Гадячских пунктов***. Согласно ему, казацкая Украина, Польша и Литва образовывали *федерацию трех самостоятельных государств,* объединенных лишь совместно избранным королем. Украина в пределах Киевского, Черниговского и Брацлавского воеводств получала независимость как Великое княжество Руское.

Высшая законодательная власть в Великом княжестве Руском должна была принадлежать депутатам от всех земель, а исполнительная – сосредоточиваться в руках гетмана, избираемого пожизненно и утверждаемого королем. Предусматривалось, что княжество будет иметь собственное войско (30 тыс. казаков, 10 тыс. наемников), судебную и финансовую системы, собственную монету. Церковную унию следовало отменить во всех трех государствах. Православная церковь должна была иметь те же права, что и римско-католическая. Предусматривалось создание двух университетов,



Подписи послов Украинского государства под присягой на верность условиям Гадячского договора, данной на Варшавском сейме. 1659 г.



причем один из них получал статус академии (Киево-Могилянская академия), а также коллегиумов, гимназий, различных школ и типографий. Вводилась полная свобода слова и печати.

Гадячские пункты не довелось претворить в жизнь, к тому же польский сейм утвердил их весьма урезанными.

- Великое княжество Руское по Гадячскому договору 1658 г.
- Поход украинского и московского войск осенью 1660 г.
- Территория Правобережной Гетманщины (с 1663 г.)
- Территория Левобережной Гетманщины (с 1663 г.)
- Территория Запорожья (в 1667–1686 гг.) под московско-польским протекторатом; после 1686 г. – под московским
- Поход Яна Казимира на Левобережье в 1663–1664 гг.
- Польско-московская граница по Андрусовскому договору 1667 г.
- Поход П. Дорошенко на Западную Украину осенью 1667 г.
- Турецкие походы на Украину в 1672–1675 гг.
- Граница турецких завоеваний к 1776 г.
- Западное Подолье, превращенное в османскую провинцию
- Поход И. Серко в Крым в 1675 г.
- Чигиринские походы турецкого войска в 1677–1678 гг.
- Опустошенные войной территории, которые по условиям Бахчисарайского договора 1681 г. должны были остаться незаселенными
- Места наиболее значительных битв
- Полковые города к 1680 г.

Украинские земли в 1658–1687 гг.



Рассмотрите карту. 1. • Какие территории занимало украинское государство – Гетманщина – при И. Выговском? • С какими государствами оно граничило? • 2. В каких полковых городах проходило избрание или утверждение гетманом И. Выговского? • 3. Где происходили основные события московско-украинской войны 1658–1659 гг.? • 4. Где находился город, под которым произошла решающая битва этой войны?




4. Как проходила московско-украинская война 1658–1659 гг. и каковы были ее последствия?

Гадячский договор вынудил московского царя к ответным действиям. Со специальной грамотой царь Алексей обратился к украинскому народу, призывая к неподчинению гетману. Со своей стороны, И. Выговский разослал «Обращение к европейским дворам», которым сообщал о разрыве с Москвой и о его причинах. Далее в «Обращении» говорилось о том, что московский царь не выполнил своих обещаний: *«Завоевав казацким оружием Литву, начал переговоры с Польшей, развязал войну против союзницы Украины – Швеции, поставил гарнизон в Киеве, намеревался совершенно уничтожить Беларусь и Украину»*.

Конотопская битва. Основные события московско-украинской войны разворачивались весной–летом 1659 г. В конце марта 1659 г. 100-тысячная московская армия во главе с князем А. Трубецким двинулась на Украину. 20 апреля она была остановлена под Конотопом, который защищали казаки Черниговского и Нежинского полков под командованием нежинского полковника Г. Гуляницкого. Почти два месяца казаки держали осаду. И. Выговский в это время готовился к решающему сражению. Гетман договорился с крымским ханом о помощи 40-тысячной орды и в целом располагал около 60 тыс. воинов. Вскоре казацко-татарское войско выступило на помощь осажденным. Главная битва ***28 июня 1659 г.*** в районе ***с. Сосновки*** под Конотопом завершилась поражением московского войска.

Известие о победе украинской армии быстро облетело Украину. Услышали о ней и за ее пределами. Царь Алексей приказал своим послам в Украине пойти на значительные уступки ради возобновления договора 1654 г.

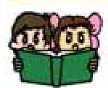
Громкая победа под Конотопом не прекратила раскол в Украине. Независимость Украины каждая группировка понимала по-своему, отстаивая прежде всего собственные интересы. Поэтому сразу после Конотопской битвы вспыхнуло новое антиправительственное восстание, во главе которого был поставлен Ю. Хмельницкий. Рядовые казаки и крестьяне поддержали его, опасаясь, что вместе с принятием Гадячского договора возобновятся национально-религиозные притеснения и панщина. Ряды повстанцев пополняли и те, кто не желал ослабления Москвы как возможного союзника в борьбе против Польши. К восставшим присоединились жители Левобережья, которых пугала возможность развертывания войны на их территории. Одновременно развернулось новое московское наступление на Украину. В сентябре 1659 г. под Германовкой на Киевщине собралась рада. Казаки отказались признать Гадячский договор, выступили против союза с польским королем и высказали недоверие И. Выговскому. После этого гетман отрекся от булавы и отправился на родную Волынь, а гетманом был избран ***Ю. Хмельницкий.***

- О каких деталях военных действий под Конотопом вы узнали из источника?
- Какие черты характера гетман проявил во время Конотопской битвы?

Из письма гетмана И. Выговского коронному обозному Речи Посполитой Анджею Потоцкому от 1 июля 1659 г. из лагеря под Конотопом: *«...Я узнал от языков о его [Трубецкого] замыслах: он хотел, пройдя те переправы, отступать табором. Тогда я спешил в ту же ночь все мое войско и приказал ему окопаться поблизости,*



что и было сделано ночью. Это было сделано для того, чтобы неприятель, узнав об этом [нашем подходе], не ударил, отступая, на нас со всей силой. Там, в битве, когда я управлял войском перед самым окопом, мне немного досталось: первый раз пушечным ядром оторвало ногу коню, на котором я сидел, а второй раз пушечной же пулей разорвало мундир на поясе до самого тела».



• Можно ли считать выступление гетмана И. Выговского и большинства старшины против Москвы нарушением украинско-московского договора 1654 г.? Свое мнение подтвердите фактами.



Аргументируйте или опровергните утверждение: Основной причиной украинско-московской войны 1658–1659 гг. была несовместимость видения развития двусторонних отношений гетманским и царским правительствами, а именно: Московия, стремясь стать самым могущественным государством на востоке Европы и в православном мире в целом, желала захватить Украину, а последняя – наоборот, стремилась укрепить свою собственную государственность под защитой Москвы, но без реального включения в ее состав».



Проверьте себя

1. Определите, из какого документа приведен отрывок. • Какими были значение и последствия документа в ходе Национально-освободительной войны? • Чем его содержание существенно отличается от других (подобных), заключенных ранее?

«Вся Речь Посполитая народов Польского, и Великого княжества Литовского, и Руского и провинций, принадлежащих к ним, возобновляется в полноте так, как было перед войной, то есть чтобы те народы оставались в своих границах и свободах нерушимо, как было перед войной... Для лучшего подтверждения этих пактов и уверенности, гетман руских войск до конца своей жизни гетманом руским и первым сенатором в воеводствах Киевском, Брацлавском и Черниговском будет оставаться... Академию Киевскую позволяет его королевская милость и сословия коронные установить, она такими прерогативами и вольностями должна удовлетворяться, как и академия Краковская».

2. Вычислите, сколько прошло лет от начала Национально-освободительной войны до украинско-польского перемирия в Гадяче.

3. Какие из перечисленных исторических деятелей принимали активное участие в ходе событий 1658–1659 гг.: • И. Выговский; • М. Кривонос; • И. Сулима; • М. Пушкарь; • Я. Барабаш; • Г. Гуляницкий; • Б. Хмельницкий; • Ю. Хмельницкий; • И. Богун?

4. Дайте ответы на вопросы: • Какого внешнеполитического курса придерживался гетман И. Выговский? • Как складывались отношения И. Выговского с Московией? • Что предусматривал договор со Швецией? • Каковы основные направления внутренней политики гетмана И. Выговского? • Чем завершился заговор М. Пушкаря и Я. Барабаша? • Какую роль сыграла Москва в этом антигосударственном заговоре?

5. Подумайте, почему, несмотря на победу под Конотопом, И. Выговский не смог предотвратить вспышку гражданской войны и удержать гетманскую булаву.

6. Оцените гетмана И. Выговского как исторического деятеля. (См. памятку характеристики исторической личности).

§ 23. РАЗДЕЛ ГЕТМАНЩИНЫ



1659 г., октябрь – подписание Юрием Хмельницким и московским правительством Переяславских статей.

1659 г., сентябрь–октябрь – Чудновская военная кампания. Заключение Слободищенского трактата.







1663 г., июнь – казацкая (Черная) рада в Нежине. Провозглашение гетманом Ивана Брюховецкого.

1667 г., 30 января – Андрусовское перемирие между Москвой и Речью Посполитой.



О каком событии упоминает в своем письме И. Брюховецкий? Зачем он обращается к влиятельному московскому вельможе с таким письмом? Как это характеризует И. Брюховецкого?

Из письма гетмана Левобережной Украины Ивана Брюховецкого московскому вельможе Богдану Хитрово (1665 г.): *«Вспомнить о моем приезде в Москву, что по тому же обычаю Выговский и молодой Хмельницкий обещали быть в столице, но изменили, не исполнив своего обещания, – то прошу не равнять меня, слугу своего, ваша милость, в высоком разуме своем с молодым Хмельницким и Выговским, ибо известно, как их добродейства перед гетманством и при гетманстве к ляхам были: лядских, и татарских, и шведских, и турецких послов принимали и отпускали без государева ведома, а ляхов при себе держали, и с лядскими домами соединялись, и по другим приязням из-за братства с ляхами в измене были. А что же до меня, ваша милость, так изволь понимать и ведать, что я без лукавства говорю истину: зрел себя на небе, когда... сподобился видеть пресветлые очи великого государя нашего, его царское пресветлое величество, единого сияющего под солнцем монарха»*.



1. С чего начал гетманство Юрий Хмельницкий? Каковы особенности Переяславского договора 1659 г.?

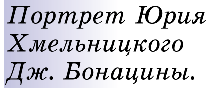
Следующим после И. Выговского гетманом суждено было стать ***Юрию Хмельницкому***. Его избрали ***28 сентября 1659 г.*** на Белоцерковской раде. Ко времени прихода нового гетмана к власти положение Украинского казацкого государства было сложным. На Левобережье находились московские гарнизоны, и отношения с Московией в любой момент могли обостриться до состояния войны. Поэтому он должен был найти общий язык с московским царем. Однако нежелательно было расторжение договора с Варшавой, поскольку это грозило войной против Польши и союзного ей Крымского ханства.

Свое гетманство Ю. Хмельницкий начал заключением нового договора с Московским государством. Он стремился к равноправным и взаимовыгодным условиям. Однако переговоры, состоявшиеся ***17 октября 1659 г.*** в Переяславе, имели для Украины нежелательные результаты. Давление московских воевод и 40-тысячного войска заставило гетмана и старшину подписать вариант договора, предложенный царскими дипломатами-военачальниками.

В соответствии с ***Переяславскими статьями 1659 г.*** московские воеводы получали право пребывать с гарнизонами не только в Киеве, но и в Переяславе, Нежине, Чернигове, Брацлаве и Умани. Гетманскому правительству запрещалось вести самостоятельную внешнюю политику, а именно: заключать международные договоры, принимать иностранных послов и т. п. Киевский митрополит должен был признать верховенство московского патриарха. (Украинская православная церковь отвергла эту статью как неправомерную). Кроме того, запрещалось без царского разрешения переизбирать гетмана, а также объявлять войну или посылать полки в помощь соседним государствам. Гетман утрачивал право назначать и увольнять генеральную старшину и полковников.







Портрет Юрия Хмельницкого Дж. Бонацины.



Портрет Юрия Хмельницкого О. Ирклиивского.

• Портрет Юрия Хмельницкого итальянского гравера Джованни Бонацины (1670 г.), по мнению историков, не отвечает историческим реалиям. На гравюре видим бесстрашного и бескомпромиссного человека, способного принимать самостоятельные решения; впечатление усиливает надпись на итальянском: «Георгий Хмельницкий, казацкий генерал». В действительности, как известно, Юрий Хмельницкий таким не был, его внешность правдоподобно воссоздает прижизненный портрет, который в 18 в. перерисовывал тушью ученик художественной мастерской Киево-Печерской лавры О. Ирклиивский.



• Почему исторические деятели на портретах не всегда изображены такими, какими они были в действительности? Ответ обоснуйте фактами из биографии Ю. Хмельницкого.

Таким образом, украинское государство утрачивало независимость, превращаясь в автономную часть империи. И хотя *автономия*[1] была тогда еще довольно широкой, действия царизма однозначно свидетельствовали, что наступление на независимость Украины будет продолжаться.



2. Каковы последствия Чудновской кампании 1660 г.?

Следующим внешнеполитическим шагом гетмана стал поход украинско-московских войск на Западную Украину. Цель похода – освободить западноукраинские земли из-под власти Польши.

Основные события кампании произошли в районе Чуднова на Волыни. Они завершились разгромом московских войск, капитуляцией гетмана Ю. Хмельницкого и подписанием ***7 октября 1660 г. Слободищенского договора***. Он разрабатывался на основе Гадячского договора, текст которого претерпел существенные изменения. Была изъята статья о Великом княжестве Руском. Украина становилась только *автономной частью Речи Посполитой,* польской шляхте и магнатам возвращались имения в Украине.

Итак, Слободищенское соглашение не принесло мира в украинские земли. Внутреннее положение казацкого государства еще больше осложнилось, поскольку возникла угроза превращения украинской территории в арену жестокой борьбы между Речью Посполитой и Московией.

Новое соглашение с Польшей не было принято и большей частью левобережного казачества. Рядовые казаки и старшина отказывались признавать власть Ю. Хмельницкого. Левобережные полки приняли присягу царю.

---

[1] Автоно́мия (от греч. *avtonomia* – самостоятельность, независимость) – право на самоуправление определенной части государства.



Движение против сына Хмельницкого возглавил его дядя ***Яким Сомко,*** стремившийся стать гетманом. Однако Я. Сомко был не единственным претендентом на гетманскую булаву, ее добивался также нежинский полковник ***Василий Золотаренко.*** В Москве удачно воспользовались междоусобной борьбой в Украине. Поддерживая то одного, то другого претендента, московское правительство обостряло ситуацию и в то же время усиливало свою власть на Левобережье. Царю импонировала фигура ***Ивана Брюховецкого*** – тогда кошевого атамана Запорожской Сечи. Не желала отказываться от украинских земель и Польша.

В Украине вспыхнула новая гражданская война.



3. Как проходило гетманство Павла Тетери?

Стремления Ю. Хмельницкого подавить антигетманские выступления в 1661–1662 гг. завершились неудачей. Молодой гетман окончательно решил отречься от булавы. Созванная в начале ***января 1663 г.*** рада в Чигирине избрала гетманом Правобережной Украины ***Павла Тетерю,*** а Ю. Хмельницкий вскоре постригся в монахи под именем Гедеона и стал игуменом монастыря в Корсуне.

После отречения Ю. Хмельницкого от гетманства *в 1663 г. государственная территория Украины была разделена на Правобережную и Левобережную Гетманщину.* На правобережные полки через гетмана П. Тетерю пыталась влиять Польша, стремясь восстановить и утвердить там свою власть. Левобережные казаки все больше подчинялись власти Москвы, стремившейся поставить на гетманство выгодного для себя претендента.



Гетман Павел Тетеря.

Опираясь на поддержку Польши, П. Тетеря надеялся распространить свою власть на Левобережье. Поход на Левобережную Украину, начавшийся осенью 1663 г., был неудачным. На Правобережье набирало размах антигетманское и антипольское восстание, к которому присоединились запорожцы и кое-кто из левобережных полковников.

Такой ход событий осложнил положение П. Тетери. За участие в заговоре были арестованы избранный годом ранее митрополит И. Нелюбович-Тукальский, архимандрит Свято-Онуфриевского монастыря Гедеон (Юрий) Хмельницкий и полковник Г. Гуляницкий, которых вскоре бросили в тюрьму в бывшей столице крестоносцев Тевтонского ордена – Мальброке (Мариенбауме). И. Выговский был приговорен к казни. Карательные меры не добавили популярности П. Тетере, пропасть между ним и казачеством углубляли и действия польского военачальника Стефана Чарнецкого.



Митрополит Иосиф Нелюбович-Тукальский.



Поэтому в июле 1665 г. П. Тетеря бежал в Польшу. Гетманскую булаву получил ***Петр Дорошенко,*** окончательное утверждение которого на гетманство произошло на Генеральной раде в ***январе 1666 г.*** в Чигирине.



4. Чем завершилась борьба за власть на Левобережной Украине? Что предусматривал Московский договор 1665 г.?



Гетман Иван Брюховецкий.

Избрание гетманом Якима Сомко. На Левобережной Украине в ***апреле 1662 г.*** переяславский полковник Я. Сомко созвал в Козельце старшинскую раду, избравшую его гетманом. Однако занимал он этот пост лишь месяц, поскольку московское правительство не признало законности его избрания. В Москве гетманом желали видеть запорожского атамана Ивана Брюховецкого.

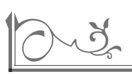
Приняв во внимание внутреннеполитическую ситуацию, И. Брюховецкий обещаниями склонил на свою сторону Запорожскую Сечь, казацкие низы и мещанство, гневно осуждая политику казацкой старшины, стремившейся к богатству. В своих заявлениях И. Брюховецкий обязался в случае избрания гетманом восстановить справедливость – улучшить положение казацких низов и крестьянства, а мещанам обещал предоставить право самоуправления. Убедившись, что поддержка в Украине ему обеспечена, он обратился к царю с просьбой разрешить созвать раду.

Избрание гетманом Ивана Брюховецкого. ***17–18 июня 1663 г. в Нежине*** собралась ***Черная рада,*** в которой приняли участие вместе с казаками крестьяне и горожане. Опираясь на поддержку казацких низов, выступивших против старшины, а также под давлением московских войск ***Иван Брюховецкий*** одержал победу.



Парадная одежда московской боярыни и боярина конца 16 – начала 17 в. Современная реконструкция.

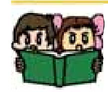
Московские статьи. В своей деятельности новоизбранный гетман опирался на поддержку Москвы. Он шел на значительные уступки царскому правительству. В 1665 г. И. Брюховецкий – первый из украинских гетманов – отправился в Москву *«увидеть пресветлые очи государя»*. Там он согласился подписать новый договор, известный как ***Московские статьи,*** по которому московские воеводы и гарнизоны получали право находиться почти во всех крупных городах Украины. Взимание налогов возлагалось на воевод, а денежные сборы полностью должны были поступать в царскую казну. Выборы гетмана могли происходить лишь по разрешению царя и в присутствии царского представителя. Гетманское правительство лишалось права на проведение самостоятельной внешней политики.



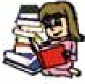
Московские статьи существенно ограничивали автономию Левобережной Гетманщины, усиливали ее зависимость от московского царя. За подписание этого соглашения И. Брюховецкий получил боярство, многочисленные имения и дочь князя Долгорукого в жены.



● Подумайте, почему казацкую раду в 1663 г. в Нежине называют Черной. ● Проследите на примере этого события, как происходило изменение лексического смысла слова: от конкретного («черный» – из-за участия в ней рядовых казаков – черни) к символическому («черная» в смысле несчастливая, зловещая). ● Подумайте, оправдана ли такая символика относительно названного события.



Рассмотрите карту на с. 152. ● Какие территории занимало Украинское государство к началу гетманства Ю. Хмельницкого? ● С какими государствами граничило? ● Где происходили основные события 1659–1665 гг.? ● Как была разделена Гетманщина по Андрусовскому перемирию?

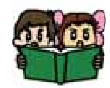


5. Почему подписание Андрусовского договора считают одним из трагичнейших событий второй половины 17 в.?

Московия и Речь Посполитая начали переговоры, завершившиеся подписанием ***30 января 1667 г.*** в ***Андрусове*** (близ Смоленска) перемирия. По условиям Андрусовского договора военные действия между государствами прекращались. Устанавливалось перемирие на 13 с половиной лет. Под властью Московского государства оставалась Левобережная Украина, возвращались Северщина, Смоленщина и на два года Киев. За Польшей закреплялись земли Беларуси и Правобережной Украины. Запорожская Сечь переходила под контроль обоих государств.

Андрусовский договор, касавшийся преимущественно Украины, был *заключен тайно,* без согласования с украинской стороной. Он перечеркивал большинство достижений украинского народа, завоеванных почти 20-летней борьбой за национальное освобождение, узаконивал и закреплял насильственное разделение украинских земель между Польшей и Московией.

Закрепленный Андрусовским договором раздел украинских земель чрезвычайно осложнял освободительную борьбу украинцев – ведь теперь для строительства независимого государства необходимо было преодолевать сопротивление двух враждебных друг другу государств. Пребывание в составе разных государств грозило украинскому народу расколом.



● Подумайте, почему Андрусовское перемирие украинский летописец Самуил Величко назвал «Андрусовским торгом». ● Приведите конкретные примеры политики московского правительства, направленной против независимости Украины.

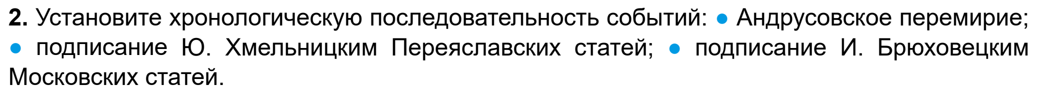


Приведите несколько аргументов в подтверждение или опровержение мысли: «Избрание гетманом осенью 1657 г. И. Выговского означало ликвидацию в Гетманщине монархической и окончательное утверждение республиканской формы правления. В течение 1659–1662 гг. республиканская форма правления превратилась в республиканско-олигархическую».

Проверьте себя

1. К кому из гетманов относится свидетельство современников: ● «У нас в предках бояр не бывало, а он заводит новые порядки, а вольности наши все отходят»; ● «Пусть идет к лешему, если с нами не хочет жить, а испугавшись, клобуком покрывает голову»?



2. Установите хронологическую последовательность событий: • Андрусовское перемирие; • подписание Ю. Хмельницким Переяславских статей; • подписание И. Брюховецким Московских статей.

3. Как была разделена территория Гетманщины по Андрусовскому договору?

4. Дайте ответы на вопросы: • Каким было положение Украинского казацкого государства ко времени прихода к власти Ю. Хмельницкого? • Какими действиями начал свое гетманство Ю. Хмельницкий? Сравните договор 1654 г. с Переяславскими статьями 1659 г. Чем они отличаются? • Каковы были последствия Чудновской кампании? • В какой внутриполитической ситуации Ю. Хмельницкий утратил гетманскую булаву? • При каких обстоятельствах к власти на Левобережье пришел И. Брюховецкий? • Можно ли утверждать, что подписанный И. Брюховецким договор с Москвой 1665 г. существенно ограничивал независимость Гетманщины? Почему? • На чью поддержку опирался и какую политику проводил гетман П. Тетеря?

5. Подумайте, после какого события Украинское казацкое государство распалось на Левобережную и Правобережную Гетманщины.

§ 24. ЛЕВОБЕРЕЖНАЯ И ПРАВОБЕРЕЖНАЯ ГЕТМАНЩИНЫ В КОНЦЕ 60-х – НАЧАЛЕ 70-х годов 17 в.

1668 г., июнь – поход казаков на Левобережье. Провозглашение Петра Дорошенко гетманом всей Украины.

1669 г., март – старшинская рада в Корсуне постановила принять турецкий протекторат над Правобережной Украиной.

1672 г., май–октябрь – поход султана Мухаммед-Гирея IV на Подолье, подписание Бучачского мирного договора между Османской империей и Речью Посполитой.

1669 г., март – избрание гетманом Левобережной Украины Демьяна Многогрешного. Заключение Глуховских статей.

1672 г., июнь – избрание гетманом Правобережной Украины Ивана Самойловича. Подписание Конотопских статей.



Зачем И. Брюховецкий рассылал письма мещанам и казакам, сообщая о разрыве с Россией в феврале в 1668 г.? Как гетман объясняет свое согласие на предложение П. Дорошенко начать подготовку восстания против московских гарнизонов, чтобы разорвать Московский договор 1665 г. и объединить две Гетманщины?

Из письма гетмана Левобережной Гетманщины Ивана Брюховецкого новгород-северскому сотнику и местному населению (февраль 1668 г.): *«Не с нашего единого, но с общего всей старшины Запорожского войска совета учинилось, что мы от руки и приязни московской отлучились по важным причинам... Когда послы московские с польскими комиссарами мир между себя, договорившись, постановляли и присягою утвердились с обеих сторон... разорять Украину, отчизну нашу милую, истребив в ней всех жителей, больших и малых... от той замышленной на нас погибели мы... захотели давнюю любовь возобновить со своею братией... и в братолюбивый союз опять прийти, вместо московского. Мы не хотели выгонять саблею Москву из городов украинских, хотели в целости проводить до рубежа: но москали... не пошли мирно дозволенною им дорогою, но начали было войну; тогда народ встал и сделал над ними то, что они готовили нам: мало их ушло живых!».*



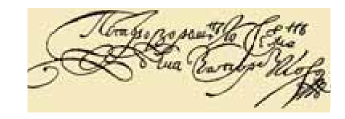
1. Чем завершилась борьба Петра Дорошенко за объединение Украины?

Гетманство ***Петра Дорошенко (1665–1676)*** на Правобережье началось в чрезвычайно сложных условиях. Казацкая Украина была разделена на две Гетманщины. Было опустошено Правобережье, где вследствие военных действий и гражданской войны было уничтожено 65–70 % населения.



Портрет Петра Дорошенко. Немецкая гравюра 1693 г.

Поэтому П. Дорошенко прежде всего принял меры, направленные на улучшение внутреннего положения. Он всячески поощрял заселение южных районов Правобережья, защищал интересы казацкого сословия. Чтобы избавиться от зависимости гетмана от старшины, он стремился ввести пожизненную гетманскую власть. Создал постоянное наемное войско, насчитывавшее около 20 тыс. ***сердюков*** (казаки наемных пехотных полков). Значительной духовной поддержкой стал для гетмана приезд в Чигирин православного киевского митрополита Иосифа Нелюбовича-Тукальского, страстного борца за самостоятельность Украины, который основал резиденцию митрополита в гетманской столице.



Подпись гетмана Петра Дорошенко.

Главной целью деятельности П. Дорошенко считал укрепление своей власти на Правобережье и постепенное объединение всех украинских земель в пределах одного государства. В феврале 1666 г. старшинская рада поддержала политическую программу, выдвинутую гетманом. Было решено изгнать поляков из Украины, заключить союз с крымским ханом, объединить украинские земли под властью П. Дорошенко. В декабре 1666 г. казаки вместе с отрядами татар уничтожили 6-тысячный польский отряд на Брацлавщине, однако это выступление не прекратило раздоры в Украине.

Известие о подписании Московией и Польшей Андрусовского договора П. Дорошенко воспринял болезненно и решил возобновить военные действия против Польши.

В начале 1668 г. на старшинской раде в Чигирине П. Дорошенко вновь поднял вопрос об объ-



Сердюк. Реконструкция.

● **Сердюки** – наемные пехотные казацкие полки, содержавшие за свой счет гетмана. Выполняли функции личной гвардии гетмана, охраняли его резиденцию, военное снаряжение, артиллерию и т. п.





единении Гетманщины, на этот раз под протекторатом Турции. Такое же решение приняла и рада на Левобережье.

Левобережную Украину, а также Слобожанщину, охватило антимосковское восстание. Интересно, что возглавил его И. Брюховецкий. В начале марта 1668 г. московские гарнизоны были изгнаны из большинства городов Левобережья. И. Серко освободил от московитов всю Слободскую Украину, кроме Харькова. П. Дорошенко выступил в поход в надежде на объединение украинских земель. В июне 1668 г. он переправился через Днепр и двинулся навстречу И. Брюховецкому. ***8 июня*** в лагере под ***Опошней*** на Полтавщине казаки подняли бунт, убили И. Брюховецкого, а П. Дорошенко избрали гетманом обоих берегов Днепра.

Чтобы контролировать ситуацию на Левобережье, П. Дорошенко расположил в крупнейших городах свои гарнизоны. Вся Украина оказалась в его руках. Но закрепиться на Левобережье новоизбранному гетману не удалось. С севера грозила Москва, на западе пошли в наступление войска Речи Посполитой. К тому же запорожцы выдвинули своего претендента на булаву – племянника И. Брюховецкого ***Петра Суховия***. П. Дорошенко вернулся на Правобережье. На левом берегу Днепра наказным гетманом остался черниговский полковник ***Демьян Многогрешный***.



2. Как проходило гетманство Демьяна Многогрешного?

В ***марте 1669 г.*** на Генеральной раде в Глухове гетманом был избран ***Демьян Многогрешный***. С московским правительством были подписаны ***Глуховские статьи***:

- московские воеводы оставались только в пяти городах, причем они не имели права вмешиваться в дела местного самоуправления и судопроизводства;
- налоги должна была собирать только старшина;
- гетман также имел право содержать наемное войско – 1 тыс. компанейцев;
- гетману было запрещено вступать в отношения с другими государствами.

Д. Многогрешный пытался защитить государственные интересы Украины и стремился объединить украинские земли под одной гетманской булавой. Одним из направлений деятельности Д. Многогрешного было укрепление своей власти. Гетман пытался преодолеть промосковские настроения среди казацкой старшины, заменил ненадежных полковников верными себе людьми. Однако окружение возмущало стремление гетмана к личному обогащению, а также то, что он не считался со старшинской радой – сам вел переговоры с московскими послами, без войскового суда наказывал



Компаниец 1674–1678 гг. Реконструкция А. Сокирко.

- **Компанейцы** – наемные конные казацкие полки по 500–600 человек в каждом, в задачу которых входило следить за порядком. Впервые созданы Д. Многогрешным в 1668 г.



даже полковников, раздавал правительственные должности своим родственникам.

В марте в 1672 г. генеральная старшина тайно схватила Демьяна Многогрешного с братом Василием в Батуринском замке, обвинила их в дружеских отношениях с Дорошенко и в измене царю и отправила в Москву. Там их подвергли пыткам и приговорили к казни. Когда палач приступил к выполнению приговора, его отменили, заменив пожизненной ссылкой. Демьян Многогрешный стал первым из гетманов, который после смещения с должности был сослан в Сибирь.


Гетман Демьян Многогрешный.



3. Какие обстоятельства побудили Петра Дорошенко заключить военно-политический союз с Турцией?

Утратив гетманство на Левобережье, П. Дорошенко предпринял решительные шаги, вызванные ослаблением его влияния на Правобережной Украине и борьбой за гетманскую булаву с П. Суховием. Угроза со стороны Польши и Крыма подтолкнула гетмана к налаживанию более тесных связей с Турцией.

Именно с помощью Турции он надеялся отменить условия Андрусовского договора, а затем объединить Правобережье с Левобережьем в одно государство.

В марте 1669 г. гетман созвал под Корсунем старшинскую раду. Кроме представителей правобережных полков, в ней приняли участие казаки Левобережья и Запорожья.

Рада решила принять турецкий протекторат, но присягнуть отказалась.

Однако не всё казачество и не все крестьяне Правобережья поддержали такое соглашение. Решение рады осудили и запорожские казаки. Противники П. Дорошенко распространяли слухи, что он *«продал Украину в турецкое ярмо»*.

В таких условиях П. Дорошенко смог удержать гетманство на Правобережье. Гетманскую булаву ему пришлось завоевывать, преодолевая, с одной стороны, претензии П. Суховея, а с другой – уманского полковника *Михаила Ханенко,* власть которого признали несколько правобережных полков и Сечь.

Избрание М. Ханенко обострило ситуацию на Правобережье. Началась кровавая война между сторонниками М. Ханенко и П. Дорошенко. В начале августа 1671 г. польская армия во главе с коронным гетманом Я. Собеским развернула военные действия в Украине. К середине октября Речь Посполитая установила свое господство почти над всей территорией Брацлавщины, а в конце октября король Михаил Вишневецкий официально утвердил правобережным гетманом Михаила Ханенко.


Гетман Михаил Ханенко.



Султан империи Османа (1648–1687) Мухаммед IV.

• Единственный сын султана Ибрагима от жены-украинки. По воспоминаниям очевидцев, был похож лицом «на казака».

Поход турецкого войска в Украину. В конце мая 1672 г. 100–120-тысячная армия, возглавляемая султаном Мухаммедом IV, двинулась в поход на Брацлавщину. Так на Правобережье началась еще одна война. Украинцы участвовали в составе обеих армий: П. Дорошенко со своими войсками воевал на стороне Турции, М. Ханенко – на стороне Польши.

П. Дорошенко, дождавшись татар, перешел в наступление и 8 июля под Четвертиновкой на Подолье разбил подразделения польского войска и отряды М. Ханенко.

В августе 1672 г. объединенные украинско-турецко-татарские силы захватили мощную Каменец-Подольскую крепость и двинулись на Галичину. В начале сентября был взят в осаду Львов. ***18 октября 1672 г.*** в ***Бучаче*** был заключен мирный договор:

- Польша отдавала Турции все Подольское воеводство с Каменцем;
- Брацлавщиной и Южной Киевщиной управлял П. Дорошенко под протекторатом Османской империи.
- В составе Польши оставалась Галичина, Волынь и Северная Киевщина.

Бучачский мирный договор не принес Правобережью желанного мира, поскольку Польша не собиралась отказываться от украинских земель и искала повод для их возвращения.



4. Какие меры для защиты государственных интересов принимал гетман Левобережной Украины Иван Самойлович?

16–17 июня 1672 г. в Казацкой Дубраве, между Конотопом и Путивлем, состоялась Генеральная войсковая рада, где гетманом был избран ***Иван Самойлович***. Кроме выборов гетмана, на раде провели переговоры гетманское и московское правительства, заключив соглашение, известное под названием ***Конотопские статьи***. 10 пунктов нового соглашения дополняли Глуховские статьи и по сравнению с ними еще сильнее ограничивали власть гетмана.

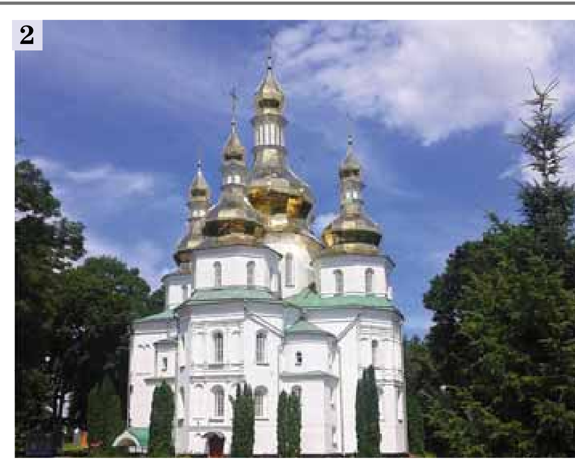
Согласно Конотопским статьям:

- гетману запрещалось без царского согласования и старшинской рады отправлять посольства в другие государства, а также поддерживать отношения с П. Дорошенко;
- гетман не имел права по собственной инициативе лишать старшину должностей либо наказывать без согласия старшинской рады или приговора войскового суда.

Гетман И. Самойлович стремился создать аристократическое государство с крепкой гетманской властью. Путь к осуществлению своей цели он видел в ограничении права казацких низов вмешиваться в государственные



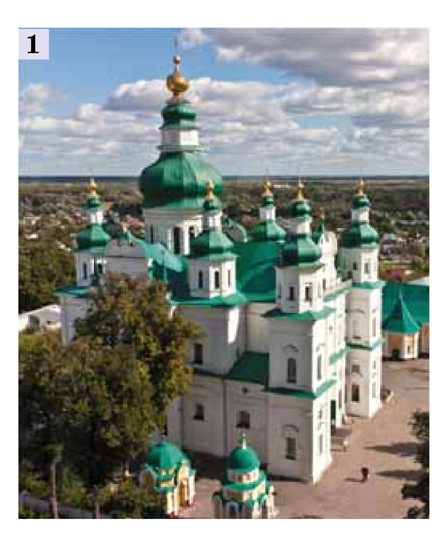
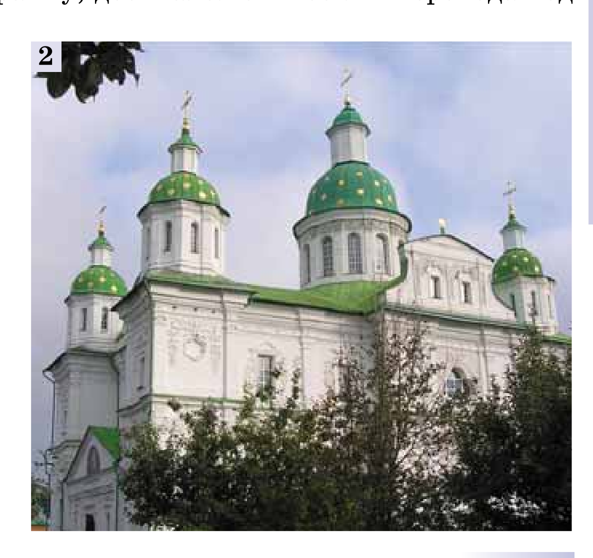




1. Гетман Иван Самойлович.
2. Троицкая соборная церковь (1674–1676) монастыря в с. Густыня возле Прилук (Черниговская обл.)

• Начало строительства Троицкого собора Густынского монастыря в 1674 г. зафиксировано на пергаменте, заложенном с первым камнем в фундамент. Фундатором этой церкви был Иван Самойлович. Храм украшали фрески, от которых сохранились только едва заметные следы. Главное место среди фресок занимал портрет гетмана.

дела. Гетман отстаивал интересы старшины, содействовал расширению ее землевладения. Как и некоторые его предшественники, стремился закрепить наследственность гетманской власти, поэтому своим сыновьям предоставлял наиболее влиятельные должности в правительстве и крупные имения. И. Самойлович решительно противодействовал попыткам запорожцев получить политическую самостоятельность, пытался привлечь под свою булаву Правобережную Украину, добивался от Москвы перехода под

1. Соборная церковь Троицкого монастыря в Чернигове. 1679–1695 гг.
2. Спасо-Преображенский собор Мгарского монастыря около Лубнов.





свою власть слободских полков, не оставлял без внимания и западноукраинские земли.

Яркой чертой гетманства И. Самойловича в условиях относительной стабилизации жизни на Левобережной Украине стало оживление культурной жизни. Наибольшие сдвиги этого периода произошли в архитектуре и строительстве. Основателями соборов и церквей были гетманы, старшины, зажиточные мещане. В частности, И. Самойлович основал Троицкий собор Густынского монастыря под Прилуками, построенный в 1674–1676 гг.

Выдающимися памятниками тех времен стали каменная церковь Иоанна Предтечи в Стародубе, трапезная Троицкого монастыря в Чернигове (1677–1679). В 1679 г. началось строительство Троицкого собора в Чернигове, а в 1682 г. – сооружение под руководством И.-Б. Зауэра Преображенского собора Мгарского монастыря возле Лубен (оба собора окончательно достроены в гетманство И. Мазепы).



• Приведите несколько аргументов в подтверждение или опровержение мысли: «После смерти Б. Хмельницкого государственный строй Гетманщины претерпел существенные изменения». В первой половине 1660-х годов казацкое государство из унитарного стало конфедеративным: состояло из трех государственных образований – Правобережного, Левобережного гетманства и Запорожья».

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • избрание гетманом Левобережной Украины И. Самойловича; • Андрусовское перемирие; • избрание гетманом Левобережной Украины Д. Многогрешного.

2. Дайте ответы на вопросы: • Какие первоочередные меры, направленные на улучшение внутреннего положения на Правобережье, принял П. Дорошенко? • Что помешало П. Дорошенко остаться на Левобережье после избрания его гетманом обоих берегов Днепра? • Какие обстоятельства вынудили его заключить военно-политический союз с Турцией? • На каких условиях был заключен Бучачский мирный договор? • Как проходили чигиринские походы 1677–1678 гг. и каковы их последствия? • Что предусматривал Бучачский мирный договор?

3. Сделайте выводы о внутренней политике Д. Многогрешного и И. Самойловича. • Укажите, какие внутриполитические меры этих гетманов были одинаковыми, а какие – отличались.

4. Обобщите события и факты Левобережной и Правобережной Гетманщины в конце 60-х – начале 70-х годов 17 в., составив сравнительную таблицу:

Левобережная Гетманщина	Правобережная Гетманщина

§ 25. ПРАВОБЕРЕЖНАЯ УКРАИНА В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ 17 в.

1676 г., сентябрь – отречение от гетманства Петра Дорошенко. Прекращение существования Правобережной Гетманщины.
1677–1678 гг. – Чигиринские походы.
1681 г., январь – Бахчисарайский мирный договор.
1686 г., май – «Вечный мир» между Московией и Польшей.






О каком явлении периода и о каких землях рассказывается в воспоминаниях? Назовите причины такого положения.

Французский мемуарист Франсуа-Поль Далерак, в 70-х годах 17 в. посетивший Украину, в своих «Воспоминаниях об Украине» писал: *«Ныне этот край разрушен, а война, как гангрена, которая всё пожирает, превратила самую плодородную часть Европы в опустевшие поля, заросшие сорняками руины, в брошенные жителями города. Так ныне от той Украины осталось только имя казацкое. Ее население рассеялось, переселившись на берега Днепра или на земли, оставшиеся под господством Москвы. Остальных вырубили турки или забрали в неволю татары»*.



1. Какие события определяли положение Правобережной Гетманщины в середине 70-х годов 17 в.?

После Бучачского польско-турецкого перемирия царское правительство решило воспользоваться возможностью, не нарушая Андрусовского перемирия, захватить Правобережье. Переговоры по этому вопросу успехом не увенчались, и царь в конце 1673 г. приказал Г. Ромодановскому и И. Самойловичу начать военное наступление против П. Дорошенко. К началу марта 1674 г. войска московского воеводы и нового левобережного гетмана овладели основными городами Правобережной Украины. ***16–17 марта*** в Переяславе состоялась рада, на которую прибыла старшина 10 правобережных полков. На раде М. Ханенко сложил гетманскую булаву, П. Дорошенко формально был отстранен от власти, а гетманом всей Украины был провозглашен ***Иван Самойлович***. Однако положительным это событие назвать нельзя, поскольку оно вызвало турецкую агрессию, население Правобережной Украины ожидали новые нападения и лишения.

П. Дорошенко с несколькими тысячами сердюков находился в Чигирине. В июле город окружили московско-украинские войска. Осада продолжалась две недели. Однако известие о том, что на помощь осажденным выступила турецкая армия, заставило московско-украинские войска вернуться на Левобережье.

Чрезвычайно жестокими мерами Правобережье было возвращено под власть П. Дорошенко. Однако ситуация в крае оставалась сложной. Годы изнурительной войны превратили украинские города и села на правом берегу



Казацкое оружие: пороховницы; ружья; пистоль.



Днепра в сплошную руину. Турецкие гарнизоны, разместившиеся в городах, требовали выплаты дани султану, разрушали церкви или превращали их в мечети, грабили и захватывали в плен население.

Сложные обстоятельства не прибавляли популярности П. Дорошенко. Чтобы вернуть утраченное доверие, он решил отказаться от турецкого протектората. После длительных размышлений *10 октября 1675 г.* на казацкой раде в Чигирине в присутствии представителя Запорожья И. Серко П. Дорошенко присягнул царю. Но московское правительство не признало этой присяги и потребовало от гетмана отречься от булавы и присягнуть на левом берегу Днепра в присутствии Г. Ромодановского и И. Самойловича. Несколько посольств, направленных гетманом в Москву, не изменили решения московского правительства. Когда в сентябре 1676 г. московская армия и казаки осадили Чигирин, П. Дорошенко выехал в лагерь Г. Ромодановского и И. Самойловича и 19 сентября сдал клейноды и присягнул на верность царю.

С отказом П. Дорошенко от гетманской булавы в 1676 г. Правобережная Гетманщина прекратила свое существование.



2. Почему гетмана Петра Дорошенко называют «Солнцем Руины»?



Личность

Петр Дорошенко (1627–1698) родился в Чигирине, был внуком Михаила Дорошенко – реестрового гетмана Войска Запорожского, прославившегося походом на Крым в 1628 г. Отец Петра, Дорофей, был казацким полковником. Будущий гетман получил хорошее образование, обучаясь (вероятно) в Киево-Могилянской академии. О жизни П. Дорошенко после отречения от гетманства сохранилось немного свидетельств. Известно, что вскоре после отречения от гетманской булавы он прибыл в Москву. На чужбине находился до самой смерти, и никакие ходатайства не помогли Дорошенко вернуться на Родину. Умер 9 ноября 1698 г. в с. Ярополчем под Москвой.

«Я совсем один», – терзался Петро Дорошенко, возвращаясь после траурной службы в гетманскую усадьбу. Он уже привык к потерям: в течение нескольких последних лет ежедневно кто-то оставлял его. И смерть митрополита Иосифа Тукальского, преданнейшего друга и советчика Дорошенко, больно поразила и обессилила гетмана. Как бороться, если не осталось ни одного из вчерашних сторонников, а само гетманское имя воспринимается украинцами почти как проклятие? И не оправдаешься, заклеймив отступников обычным «измена»! Ведь не может быть изменником весь народ?

На следующий день Чигирин узнал о намерении Петра Дорошенко отречься от булавы. А вскоре в гетманскую столицу прибыл отряд из пятисот запорожцев во главе с Иваном Сирко. Кошевой атаман должен был принять от Дорошенко булаву и другие клейноды. 10 октября 1675 г. чигиринские казаки, старшина и духовенство собрались на большой площади.

– Видит Бог, не желал Дорошенко беды Украине, – шумели люди.



Гетман Петро Дорошенко.

– В недобрый час получил булаву...

– А что обратился за помощью к турецкому султану, то это лишь потому, что надеяться на поддержку было больше неоткуда.

– Что и говорить: от добра добра не ищут.

Над площадью рыдали колокола и тревожно гудели литавры. Гетман Дорошенко, а с ним и все чигиринцы склонили головы перед Священным Писанием и признали себя виновными перед запорожцами за то, что заключили союз с Турцией и Крымским ханством. Потом Петро Дорошенко отдал Сирко гетманскую булаву, бунчук, знамя.

– Закатилось наше солнышко, – печалились чигиринские казаки. – Не стал его огонь благодатным для Украины, ибо что может родиться на бесплодных руинах?

Солнце клонилось к закату. Угасал еще один день. Чигирин, убаюканный печалью, как сирота, немо плакал над своей бесталанностью. Тихому вечеру и опечаленному городу поверял бывший гетман свои думы, грусть и отчаяние: «Когда Божьей волей был я вынужден взять этот печальный удел и держал его около десяти лет, ни в чем другом не было мое намерение, а только в том, чтобы умножить вольности Запорожского Войска и сберечь безопасность и целостность Отчизны... Поэтому не только с христианами, но и с бусурманскими народами пытался вести себя благосклонно и достойно, чтобы Украину видеть в желанном мире».

Ночь надвигалась неуклонно, неотвратимо. Еще мгновение – и солнце закатилось за горизонт.

• При каких обстоятельствах П. Дорошенко был вынужден отречься от гетманской булавы? • Подумайте над приведенными в зарисовке словами гетмана. Почему гетманский удел он определил как «печальный»?



3. Как происходили турецко-татарские походы на Чигирин 1677–1678 гг.?

Отречение П. Дорошенко от гетманства Турция восприняла как событие, противоречащее ее политическим планам, поскольку она рассчитывала распространить свою власть на значительную часть Украины.

В 1677 г. произошел ***Первый Чигиринский поход*** 60–90-тысячной турецко-татарско-ногайской армии на украинские земли, который Турция оправдывала стремлением вернуть булаву Ю. Хмельницкому. Первый удар турки решили нанести по Чигирину. Там стоял многочисленный казацко-московский гарнизон. Собственно, он защищал крепость во время осады, продолжавшейся несколько недель. Когда же к городу подошли главные объединенные украинско-московские силы во главе с Г. Ромодановским и И. Самойловичем, турки отступили.

Однако это не изменило намерений турецкого султана овладеть Чигирином и всей Правобережной Украиной. Главнокомандующий московским войском боярин Г. Ромодановский, отправляясь в Украину, получил тайную инструкцию: в случае невозможности удержать Чигирин – разрушить его укрепления и вывести военные силы из крепости.

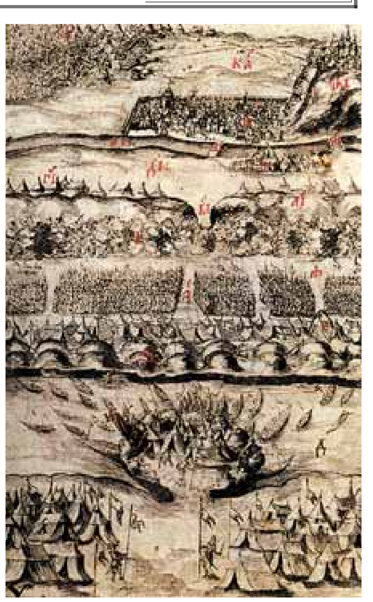
8 июля 1678 г. состоялся ***Второй Чигиринский поход***. 200-тысячная турецко-татарская армия под командованием визиря Кара-Мустафы осадила Чигирин. Захватчики вели непрерывный артиллерийский обстрел, многократно штурмовали крепость. Больше месяца, отчаянно защищаясь, чигиринский гарнизон ожидал прихода сил Г. Ромодановского, но тот в казацкую столицу не спешил. Наконец московские войска подошли к Чигирину. Так и не оказав его защитникам необходимой помощи, начали готовиться к отступлению.



Когда турецкие войска ворвались в город, прозвучал взрыв. Чигирин превратился в развалины. Отражая отчаянный натиск турок и татар, объединенное московско-украинское войско отошло к Днепру.



• Почему казацкий летописец с таким вниманием отнесся к изображаемым на рисунке событиям? • Воспользовавшись нижеприведенным отрывком из летописи, попробуйте объяснить, почему С. Величко в своей летописи толкует падение Чигирина в 1678 г. как гибель всей Правобережной Украины: «*Пала хорошая тогдашняя Украина, как древний Вавилон, большой город, – из-за тогдашнего несогласия казаки все пропали, сами себя победили*».



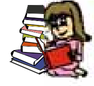
Осада турками Чигирина в 1678 г. Рисунок из летописи Самуила Величко. 1720 г. Это единственный рисунок с военными действиями в летописи Самуила Величко.



4. Что определяло положение Правобережья после Руины?

В конце 17 в. большинство земель Правобережья были опустошены. Это беспокоило польское правительство, потому что положение опустевших вследствие войн и массового побега населения земель, на которые беспрепятственно вторгались турецкие войска и татарские орды, было угрозой для обновленных восточных воеводств. Единственным надежным способом уменьшения этой угрозы было заселение опустошенного края. В связи с этим польский король Ян III Собеский опять обратился к казачеству. Поощряя заселение пустошей, польское правительство в 1685 г. предоставило казачеству «древнейшие привилегии и вольности». Согласно этому постановлению, казаки создавали на заселенных ими землях собственный полково-сотенный уклад. Так возродились четыре полка: *Богуславский, Корсунский, Брацлавский, Фастовский (Белоцерковский),* во главе с полковниками *Самуилом Ивановичем (Самусем), Захарием Искрой, Андреем Абазином* и *Семеном Палием*.

Возобновленные полки были не только военными, но и административно-территориальными единицами. Каждый из полковников поощрял заселение территорий, способствовал созданию в городах и селах органов казацкого самоуправления, судов. Утверждалось казацкое и свободное крестьянское землевладение. Особенной активностью в возрождении казацкого края выделялся фастовский полковник ***Семен Палий***.



5. Что предусматривал Бахчисарайский мирный договор 1681 г. и «Вечный мир» 1686 г.?

Войны 70-х годов 17 в. между Московией, с одной стороны, и Османской империей и Крымским ханством – с другой за овладение землями Правобережной Украины завершились подписанием в январе ***1681 г. Бахчисарайского мирного договора,*** по которому:




- граница между Московским государством и Турцией устанавливалась по Днепру;
- султан признавал за Московией Левобережную Украину, а также Киев с местечками вокруг него на правом берегу Днепра;
- власть царя распространялась также на Запорожскую Сечь;
- под контролем Турции оставались Южная Киевщина, Брацлавщина и Западное Подолье;
- территория между Южным Бугом и Днепром должна была оставаться незаселенной.

Бахчисарайский мир 1681 г. между Московией и Турцией не отвечал интересам Речи Посполитой. Воспользовавшись поражением армии Османской империи под Веной в 1683 г., Польша восстановила свое господство над большей частью Правобережной Украины.

В мае ***1686 г.*** между Польшей и Московией был заключен новый договор – ***«Вечный мир»***. В целом этот договор подтверждал условия Андрусовского перемирия 1667 г. о распределении сфер влияния над Украиной:

- Польша признавала за Московским царством Левобережную Украину с Черниговом и Стародубом;
- Запорожская Сечь, которая согласно Андрусовскому миру находилась под контролем обеих держав, теперь переходила под протекторат Московии;
- польская сторона отказывалась от посягательств на Киев с окружающими его землями;
- территория Брацлавщины и Южной Киевщины становилась нейтральной незаселенной зоной между двумя государствами;
- под властью Польши оставались Северная Киевщина, Волынь и Галичина.

В ***1699 г.*** решением ***Карловицкого конгресса*** Османская империя передавала Польше Западное Подолье, Брацлавщину и Южную Киевщину.



Проверьте себя

1. Определите, из какого документа взят фрагмент. • Каково его значение для Украины?

«Договорились мы и постановили, что всей Малой России этой стороны Днепра... городам, и землям, и местам... со всеми своими уездами, селами и поселениями... как они до этого времени по мирному договору на стороне Их Царского Величества пребывали, так и теперь оставаться должны на стороне Их Царского Величества на вечные времена; ...а за Днепром-рекой Киев должен оставаться также на стороне Их Царского Величества. Вниз реки Днепра, называемые Запороги, казаки, живущие на Сечи, и в Кодаке... должны быть... во владении и в государстве Их Царского Величества».

2. Установите хронологическую последовательность событий: • Чигиринские походы; • «Вечный мир» между Москвой и Польшей; • Бахчисарайский мирный договор.

3. Дайте ответы на вопросы: • Каким было положение на Правобережье после Бучачского мирного договора? • Как проходили и какие имели последствия Чигиринские походы 1677–1678 гг.? • Что предусматривало Бахчисарайское перемирие? • Зачем заключался «Вечный мир» между Москвой и Польшей? • Каким было положение на Правобережье после Руины? • Почему польское правительство разрешило восстановить казачество?

4. Дайте оценку деятельности гетмана П. Дорошенко как исторического деятеля. (См. памятку характеристики исторической личности).

§ 26. КАЗАЦКАЯ СЛОБОЖАНЩИНА И ЗАПОРОЖСКАЯ СЕЧЬ

1652–1709 гг. – существование Чертомликской Сечи.



Как проходило заселение Слободской Украины? Что заставило украинцев переселяться?

Потомки первых поселенцев Слободской Украины в 1705 г. писали: *«Наши деды, отцы, братья, и родичи, и мы сами пришли из разных гетманских и заднепрянских городов по призыву белгородских и курских воевод, которые обеспечивали нас царским словом не отнимать от нас наших вольностей. Они велели селиться нам, чтобы мы защитили собою московские украинные города по Белгородской линии – в диких степях, на татарских займищах, которыми ходили татары под эти города. И для увеличения населения в этих новых городах приказано было нам призвать на жительство свою братию – украинцев. Мы построили Сумы, Суджу, Мирополье, Краснополье, Белополье и другие города, а к ним поветы, села и хутора. И мы верой и правдой служили. И тогда, когда татары приходили уничтожать московские, украинные города, мы не шли ни на какую измену. За то и пожалованы нам всякие вольности и всякие промыслы промышлять без чинша, по старому украинскому обычаю»*.



Рассмотрите карту на с. 150. • Какие территории занимали Левобережная Гетманщина (вместе с Запорожской Сечью) и Слободская Украина в 80-х годах 17 в.? • Какие города были центрами казацких полков и какой город был столицей Гетманщины? • Под контролем каких государств находились украинские земли?



1. Как проходило заселение Слободской Украины?

К востоку от Гетманщины, на границе с Московией, простирались нетронутые земли. Когда-то они принадлежали Чернигово-Северскому княжеству, были хорошо заселены и обжиты, но в 13 в. из-за опустошительных набегов ордынцев пришли в упадок и обезлюдели. Это была своеобразная граница между Московией и татарами.



Полковник реестровых казаков. Художник С. Васильковский.

С 30-х годов 17 в. сюда потянулись украинские переселенцы, которые оставляли родные города после неудачных восстаний, войн, притеснений чужестранцев. Царское правительство всячески поощряло переселение украинцев, возлагая на них дело защиты московских границ от ударов из Степи.

Массовые переселения украинцев пришлись на середину 17 в. Сложность внутреннего положения, связанная с Национально-освободительной войной, заставляла семьи, а то и целые села, покидать родные места и отправляться в опасный






путь. Так, в ***1652 г.*** казаки под предводительством полковника *Ивана Дзиковского* на Тихой Сосне, притоке Дона, основали город ***Острогожск***.

Другая крупная группа переселенцев во главе с ***Герасимом Кондратьевым*** в тот же год основала ***Сумы***. В *1654 г.* на городище, где сливались реки Лопань и Харьков, был основан ***Харьков***. Подобна история основания городов *Салтов, Мурафа, Ахтырка, Балаклея, Изюм* и многих других. Одновременно с городами закладывались села. В них обычно селились небольшие группы переселенцев из разных земель Украины. Поскольку возникшие поселения были освобождены от налогов, то и назывались они по древней украинской традиции *слободами*. Отсюда и происходит название целого региона – ***Слободская Украина***, или ***Слобожанщина***.

Переселялись в основном зажиточные казацкие семьи. Поощряемые царским правительством, они получали определенные привилегии. В частности, *право займанщины*, по которому каждый переселенец присваивал себе столько земли, леса, сенокосов, сколько мог обработать. Занятая земля не облагалась налогом. Не взимались налоги и с хозяйственных промыслов. Вместо уплаты налога украинских переселенцев обязывали проходить воинскую службу. Многочисленных поселенцев с Левобережья и Правобережья привлекало также *право на казацкое самоуправление*, которое царское правительство в начале колонизации сохраняло за украинцами. Признание переселенцами власти царя заключалось в принятии присяги. Права украинских переселенцев закреплялись *царскими жалованными грамотами*.

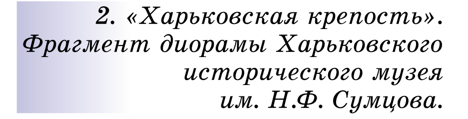
Таким образом, в течение второй половины 17 в. рядом с Левобережной Гетманщиной появилась новая казацкая Украина – Слободская.

Территория Слободской Украины охватывала современные Харьковскую, Сумскую, север Донецкой и Луганской областей, а также южные части Воронежской, Курской и большую часть Белгородской областей нынешней Российской Федерации.



1. Строительство Сумской крепости. Диорама Сумского областного краеведческого музея.

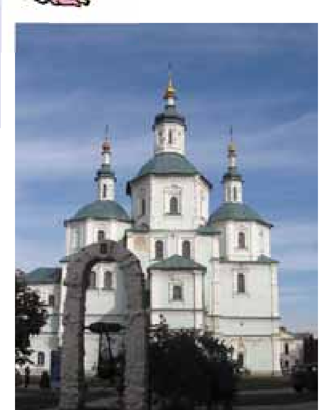




2. «Харьковская крепость». Фрагмент диорамы Харьковского исторического музея им. Н.Ф. Сумцова.

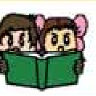


2. Каковы особенности административно-политического устройства Слободской Украины?



Свято-Воскресенский собор в Сумах (1702 г.). Построен на средства полковника Герасима Кондратьева.

На территории Слободской Украины сформировались пять казацких полков – ***Острогожский, Харьковский, Сумской, Ахтырский, Изюмский***. Они были не только военными, но и административно-территориальными единицами и разделялись на *сотни*. Полком управлял выборный полковник (избирали пожизненно) с полковой старшиной. Он возглавлял администрацию, утверждал судебные постановления, раздавал поселенцам свободные земли, а также командовал войском во время походов. Кроме того, на Слободской Украине нередко случалось наследование должности полковника. В Слободской Украине должности гетмана не существовало, не было и генеральной старшины. В этом заключалась еще одна особенность административно-политического устройства. Слободские полковники подчинялись непосредственно *белгородскому воеводе*.



Составьте сравнительную таблицу административно-территориального устройства и системы органов власти Левобережной Гетманщины и Слободской Украины.



3. Как складывались отношения Запорожской Сечи с Гетманщиной?

Перед началом Национально-освободительной войны Запорожская Сечь размещалась на Никитином Рогу. Именно там Б. Хмельницкий готовил восстание против Речи Посполитой. Сечи принадлежала ведущая роль в подготовке и развертывании Национально-освободительной войны украинского народа против польского господства. Опыт государственной жизни, в течение веков накапливавшийся в Запорожье, был использован Б. Хмельницким.

Запорожцы принимали участие в военных действиях против Речи Посполитой. Однако по условиям Зборовского договора многие запорожцы оказались вне казацкого реестра. Это вызвало недовольство сечевиков и обострило их отношения с гетманской властью. Не обошел запорожцев и Белоцерковский договор. Не случайно сечевики принимали участие в выступлениях казачества против старшины и гетмана. Напряженные отношения Запорожской Сечи с гетманским правительством привели к изменению ее месторасположения. В 1652 г. запорожцы перенесли свою столицу с открытого перед степью Никитиного Рога ближе к Днепровским плавням, неподалеку от устья р. Чертомлык.



Чертомлыкская Сечь. Реконструкция.

Новообразованная Сечь существовала в *1652–1709 гг.* Ее называют ***Чертомлыкской***.





Во времена Руины Сечь стремилась вернуть себе ведущую роль в жизни казацкой Украины. При этом запорожцы не всегда проявляли мудрость и политическую дальновидность, а иногда становились на сторону врагов Украинского государства, лишая поддержки гетманов, своими действиями добивавшихся его сохранения. Так было, в частности, во время гетманства И. Выговского, когда запорожцы поддержали Я. Барабаша. Запорожцы помогли получить гетманство И. Брюховецкому. Не были продуманными действия сечевиков и во время гетманства П. Дорошенко. Сечевики прибегали и к другим опрометчивым попыткам утвердить свою власть в Гетманщине, поддерживая, в частности, М. Ханенко и П. Суховея.



Кошевой атаман. Художник И. Репин.



4. Почему Иван Серко заслужил славу самого известного кошевого атамана за всю историю Запорожской Сечи?

Несмотря на иногда противоречивые действия Сечи во внутриукраинских делах, запорожцы никогда не изменяли своему призванию. Во второй половине 17 в. Запорожская Сечь прославилась участием в многочисленных военных операциях. Особенно благоприятные условия для осуществления походов против Османской империи и Крымского ханства сложились после Андрусовского перемирия. Руководителем и организатором большинства походов того времени был ***Иван Серко***.



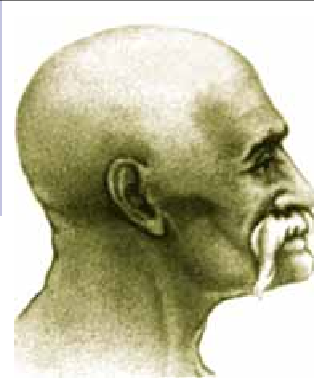
Личность

Иван Серко (ок. 1610–1680) родился на Винничине в семье мелкого украинского шляхтича. Источники свидетельствуют об участии И. Серко в Национально-освободительной войне. Не менее 15 раз его избирали кошевым атаманом на Запорожье. Он провел свыше 60 битв против войск Османской империи, Крымского ханства и ногайских орд и ни разу не потерпел поражения. Переписывался с гетманами Украины, монархами Речи Посполитой, Крыма и Турции. Ученые-историки на основе сведений, помещенных в исторических документах, реконструировали внешность И. Серко. Знаменитый кошевой атаман был 174–175 см ростом. Черты лица – правильные, нос – ровный. На нижней губе с правой стороны у него было красное пятно. Современники считали это Божьим знаком, отличавшим И. Серко от обычных людей.

– Вот, казак, и Сиваш, или, по-нашему, – Гнилое море, – коренастый запорожец придержал коня и повел рукой в сторону тонкой зеленоватой полоски на горизонте. – Именно здесь надумал батько Сирко переправиться во владения крымского хана.

– Хоть оно и не совсем море, но и мы не утки, – пошутил молодой казак. – Что-то не вижу я ни байдаков, ни какого-то дерева, пригодного для плота. Перелетим его, что ли?

– Остроумный ты, Петро, да не слишком мудрый. Говорю тебе: меньше болтай, а больше слушай и запоминай. Может, к старости пригодится. Знал бы, скольким татарским пленникам этот болотистый Сиваш подарил волю! Есть тут места, где можно не то что конем, а пешком перейти на крымский берег. Нас отсюда не ждут.



Портрет Ивана Серко. Реконструкция.

– Выходит, что захватит врага кошевой Серко внезапно. Снова будут говорить татары, что запорожский атаман – чародей и характерник, – засмеялся Петро.

– Не знаю, что скажут татары, но правда то, что большего воина не бывало и не будет на Запорожье.

– Слыхал, – не унимался Петро, – что кошевой Серко даже вскачь метко бьет птицу в небе, зверя в поле; вражьи пули ловит якобы голыми руками и обратно во врага бросает.

– Много разного люди говорят...

– А это правда, что Серко даже с завязанными глазами дорогу в степи может найти? – допытывался молодой казак.

– Этого не знаю. А вот что видел, то видел: идя в поход, выстрелит Серко из лука, а на обратном пути непременно найдет свою стрелу.

Каждую минуту казаков на берегу становилось все больше.

Вскоре началась переправа.

Этот поход состоялся в 1675 г. и был удачным для запорожцев. Им повезло тогда ворваться в Крым неожиданно. Крымский хан едва успел бежать в горы. Освободив из неволи многих земляков, казаки вернулись домой.

- В чем проявился полководческий талант И. Серко во время похода на Крым в 1675 г.?

Походы во главе с Иваном Серко. И. Серко завоевал славу непобедимого полководца. Считалось, что никто лучше не может противостоять турецко-татарским нападениям. Не случайно, когда в 1672 г. его по наговору недоброжелателей бросили в тюрьму и отправили в Сибирь, о его освобождении хлопотал сам польский король Ян III Собеский.

Проводя многочисленные военные операции против Турции и Крыма, И. Серко никогда не отрицал возможности мирного решения проблем межгосударственных отношений. Источники свидетельствуют о гибкой дипломатической деятельности кошевого атамана, лично переписывавшегося с влиятельнейшими политиками.

И. Серко еще при жизни стал героем многих легенд. Традиция связывает с именем И. Серко написание легендарного письма турецкому султану. Народные предания свидетельствуют, что в ответ на требование турецкого султана Мухаммеда IV признать зависимость от Турции и покориться ему, «непобедимому рыцарю», запорожцы во главе с И. Серко составили остроумное письмо: «*Запорожские казаки турецкому султану. Ты – шайтан турецкий, проклятого черта брат и товарищ и самого Люцифера секретарь! Какой ты к черту рыцарь? Черт опорожняется, а твое войско пожирает. Не будешь ты достоин сынов христианских под собой иметь: твоего войска мы не боимся, землей, водой будем биться с тобой. Вавилонский ты повар, македонский колесник, иерусалимский броварник, александрийский козолуп, Великого и Малого Египта свинарь, армянская свинья, татарский сагайдак, каменецкий палач, подолянский ворюга, самого аспида внук и всего мира и подмира шут, а нашего Бога олух, свиное рыло, кобылья с...а, скотобойный пес, некрещеный лоб, взял бы тебя черт! Вот так тебе казаки ответили, плюгавец! Неугоден ты еси матери верных христиан!*

Числа не знаем, ибо календаря не имеем, месяц в небе, год в книге, а день – такой у нас, как и у вас, поцелуй за то вот куда нас!..».



Рассмотрите картину И. Репина. • Кто из ее персонажей И. Серко? • Сравните словесный и живописный портреты кошевого. • Соответствует ли изображение на картине образу, созданному в исторических источниках?



Запорожцы пишут письмо турецкому султану. Картина И. Репина

• Известный художник несколько раз обращался к личности легендарного запорожского атамана И. Серко, оставив два варианта картины на один и тот же сюжет. Представленный вариант сейчас хранится в Государственном русском музее в Санкт-Петербурге.



• На какие достоинства кошевого атамана обращает внимание хроникер? • О каких характерных чертах внешности приводит свидетельство? • Как относится автор к И. Серко? • Можно ли считать отрывок из хроники достоверным и непредвзятым?

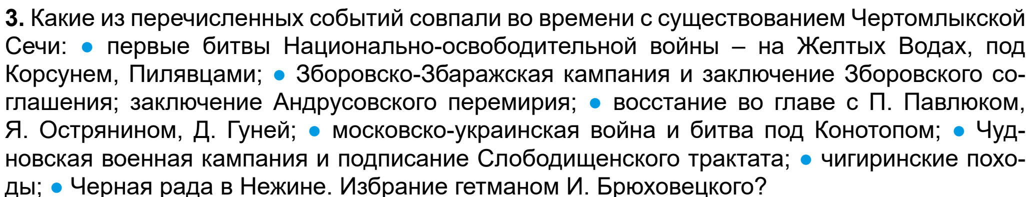
Польский хроникер Веспасиан Коховский в своей хронике дал такую характеристику Серко: *«Страшен был в орде, ибо был опытным в военных походах и отважным кавалером, превосходя этим Дорошенко. А в Крыму его имя наводило такой страх, что орда ежедневно была начеку и была готова к бою, как если бы Серко уже нападал. Татары вполне серьезно считали его шайтаном и даже своих детей, когда они плакали и не могли успокоиться, пугали Серко, говоря: "Серко идет", после этих слов плач сразу же смолкал. Серко был человеком пригожим, боевого характера, не боялся ни слякоти, ни мороза, ни зноя. Он был чутким, осторожным, терпеливо переносил голод, был решительным в военных опасностях и всегда трезвым. Летом он находился на порогах (Днепровских), а зимой – на украинском пограничье. Он не любил убивать время или ухаживать за женщинами, постоянно сражался с татарами, против которых имел природную и неумолимую ненависть.*

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • избрание гетманом Левобережной Украины И. Самойловича; • Андрусовское перемирие; • ликвидация Правобережной Гетманщины.

2. Какие из городов были центрами казацких полков на Слободской Украине: • Изюм; • Нежин; • Острогожск; • Ахтырка; • Полтава; • Прилуки; • Сумы; • Харьков; • Чернигов?





3. Какие из перечисленных событий совпали во времени с существованием Чертомлыкской Сечи: • первые битвы Национально-освободительной войны – на Желтых Водах, под Корсунем, Пилявцами; • Зборовско-Збаражская кампания и заключение Зборовского соглашения; заключение Андрусовского перемирия; • восстание во главе с П. Павлюком, Я. Острянином, Д. Гуней; • московско-украинская война и битва под Конотопом; • Чудновская военная кампания и подписание Слободищенского трактата; • чигиринские походы; • Черная рада в Нежине. Избрание гетманом И. Брюховецкого?

4. С какими из перечисленных исторических деятелей встречался или переписывался И. Серко, на чьей стороне или против кого ему приходилось воевать: • гетман Б. Хмельницкий; • гетман П. Сагайдачный; • польский король Ян III Собеский; • московский царь Алексей Романов; • московский царь Федор Романов; • гетман П. Дорошенко; • гетман К. Косинский; • гетман И. Самойлович; • гетман М. Ханенко; • митрополит И. Борецкий?

5. Каковы особенности заселения Слободской Украины? • Чем отличалось административное устройство Слободской Украины по сравнению с Левобережной Гетманщиной?

6. Оцените кошевого атамана И. Серко как исторического деятеля (См. памятку для характеристики исторической личности).

§ 27. ПЕРИОД РУИНЫ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ. *ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ 4*

Руина – название, употребляемое в исторической литературе для 60–80-х годов 17 в. – периода гражданских войн, вторжений иностранцев в Украину, ее раздела между Московией, Речью Посполитой, Турцией, раскола Гетманщины, опустошения Правобережной Украины.



1. Как события времени Руины освещают тогдашние исторические источники?

А. *«Турецкие клейноды, которые во второй раз турецкий султан прислал... на гетманство украинское, теперь после падения его с Войском присланы московскому царю и публично и демонстративно на глазах народа триумфально были отданы в столице; золотая булава большая, обсаженная драгоценными камнями; вторая булава позолоченная, драгоценными камнями украшенная, искусно сделана; две красных хоругви; два волосяных бунчука; пять турецких писем несли в руках, на сажень золотыми буквами исписанных, и очень большую печать турецкого султана квадратную, при которой висел и золотой шнур».*

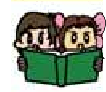
Б. *«Брюховецкий, имея при себе немало запорожцев, всё время беспокоился о Черной Раде. Он даже к царскому величеству написал и просил разрешения собрать ее. Он был уверен, что когда она соберется, то запорожцы поднимут бунт, убьют Сомко и Васюту, а его силой выберут гетманом. Так оно после и случилось. Когда околоточный князь Гагин и стольник Кирилл Иосифович Хлопов выполняя царский указ разрушали Нежин, намереваясь провести выборы нового гетмана, тогда Брюховецкий из Гадяча и себе поспешил к ним в Батурин и там, достаточно долго разговаривая с ними, настроил их благосклонно к себе. А в то же время он разослал своих запорожцев во все города Украины и посоветовал всем собираться в Нежин»...* (Из летописи Григория Грабянки).

В. *«Турецкий султан... еще больше свои турецкие и татарские силы собрал и послал с поганым визирем своим, по имени Мустафа, и со многими пашами под Чигирин добывать его. Те бусурманские силы, придя месяца июля числа 8 к Чигирину, добывали его разными способами, приступами, страшной огненной стрельбой, гранатами, подкопами и всякими наговорами, долгое время силясь злое намерение свое исполнить, но великую погибель себе там нашли».* (Из киевского «Синопсиса»).

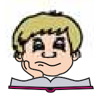


Г. *«Выговский объединился с польским и татарским самым отборным воинством и отправился против Пушкаря на Полтаву, поскольку его посланцы никак не могли полковника покорить, а вместе с воинством и сам задумал пойти, надеясь, что поводом к походу может служить неприязнь полковника и его враждебность к действиям гетмана. Спешно привел (татар) своим на подмогу, они пересекли дорогу, которая вела на Полтаву, и стали на перехвате. А Пушкарев отряд, испугавшись татар, был разбит Выговским. В этой сече, рубясь вместе со своими воинами, погиб и Пушкарь. А его воинство, увидев смерть своего предводителя, крайне переполошилось и кинулось убегать».* (Из летописи Григория Грабянки).

Д. *«А Дорошенко после победы над Ханенко разрушал, уже без препятствий, со всем казацким и ордынским войском от Ладыжина до Каменца. Прибыв туда, помогал туркам добывать Каменец, который, будучи укреплен от природы Божьей силой, казался в человеческих глазах совершенно неприступным. Но что Бог захочет, то и сделает, так что могучий город, не столько силой, вражеским оружием, сколько из-за... окружения, был в субботу 17 августа добыт и захвачен под турецкую власть...».* (Из летописи Самуила Величко).



Обобщите, о чем идет речь в представленных фрагментах источников, и выясните, когда состоялись упомянутые события. Определите место каждого события в ходе Руины.



Работаем самостоятельно. Задание 1. Расставьте события, о которых идет речь во фрагментах документов, в хронологической последовательности. Одним-двумя предложениями охарактеризуйте каждое из событий, отметив его результаты и последствия.



2. Что рассказывают исторические источники о направлениях внешнеполитической деятельности «Солнца Руины» – гетмана Петра Дорошенко?

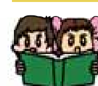
1. Из письма гетмана Петра Дорошенко московскому вельможе Василию Тяпкину (январь 1668 г.): *«Вот недавно учинили договор с поляками на нашу погибель; разорвали надвое, и оба монарха условились меж собой, что будут нас искоренять... Вы привыкли считать нас каким-то бессловесным скотом, без нас решили, какие города оставлять под собой, в какие вступить, а тем временем эти города достались вам не вашей силой, а Божьей помощью и нашей кровью и отвагой. Мы хотя и овцы, но овцы Христовы, его кровью выкупленные, а не бессловесные. Часто от ваших московских людей можно услышать такую мысль: вольно, мол, королю, какую хочет иметь веру в своей державе, вольно ему благочестивые церкви обращать в униатские или костелы. Но да не будет так! Знает король, что предки наши, как равные с равными, как вольные с вольными, в одно тело соединились с поляками под единым государем, добровольно избранным и приведенным к присяге. А того ярма ни мы, ни отцы наши носить не привыкли»*.

2. Из письма гетмана Петра Дорошенко Алексею Михайловичу (в 1671 г.): *«...Тебя, православного государя, царя, своим главой считаю... С самого начала неправда в том, что санджаки, то есть знаки, от царя турецкого мне и вверенному мне войску даны. На самом же деле, щадя целостность всей Украйны, защищая от разорения церкви Божьи и отводя от людей погибель, порою делаю то, чего не хочу: когда бы мы не приняли тех знамен турецких и, будучи близко них, опротивели их воле, тогда надо было бы нам с сильными бусурманами брань иметь, но на это являемся мы немощными».*

3. Из сообщения львовского епископа Иосифа Шумлянского (март в 1671 г.): *«Петр Дорошенко очень укрепился, абсолютно у них господствует и пользуется всена-*



родной любовью. Находясь там, хотя жаловался перед разными лицами на ненужную дорогу в Чигирин, а также во время возвращения назад не слышал о нем ни одного худого слова. Эти люди не холопы, а самостоятельный народ. Исчезли уже там грубость, тиран, пьянство и другие варварства. Совещание с Тукальским проводит ночью или утром. Достатки, великолепие заметны – всё это не как у казацкого гетмана, а как у крупнейшего польского господина».



• 1. О каком событии говорится в документе № 1? • Как относится гетман к этому событию, что он осуждает и к чему призывает? • 2. Как гетман объясняет причины принятия турецкого протектората (документ № 2)? • 3. Что говорит документ о позиции гетмана? • 4. Какое место в Руине сыграли эти события?



Работаем самостоятельно. Задание 2. На основе приведенных отрывков подтвердите или опровергните 2–3 аргументами правильность оценки гетмана Петра Дорошенко как «Солнца Руины».



3. Как исторические источники определяют причины и последствия Руины?

В летописи Самуила Величко о положении на Правобережье читаем: *«Перед моими глазами возникли многочисленные обезлюдевшие города и замки, пустые валы, некогда насыпанные трудом человеческим, как горы и холмы. Все они служили тогда пристанищем и поселением диких зверей. Я видел, что крепости, попадавшиеся нам на пути в военном походе, одни стоят малолюдные, другие вовсе опустели – разрушенные, заросшие землей, заплесневелые, обсаженные бурьяном и кишащие лишь червями и змеями и всякими гадами, гнездившимися там. Рассмотрев, увидел я покрытые мхом, камышом и зельем широкие малороссийские поля и просторные долины, леса и большие сады, красные дубравы и реки, пруды и заброшенные озера. И это был тот край, который истинно некогда, уже жалея об утрате его, называли и провозглашали поляки раем мира – он был как бы второй обетованной землей, кипевшей медом и молоком. Видел я, кроме того, в разных местах много человеческих костей, сухих и голых – их покрывало одно лишь небо»*.

Известный педагог, писатель и общественный деятель конца 19 – начала 20 в. Борис Гринченко о причинах Руины замечал: *«Собственно еще испокон веков украинско-руское гражданство мало знало, что это такое – идти вместе. Рядом с И. Выговским стоит Пушкарь, рядом с Дорошенко – Многогрешный и Ханенко, не говоря уже о Брюховецких, Адамовичах, Лисовских. И каждый из упомянутых... и все вместе, волей или неволей, заливают Украину кровью, окутывают ее огнем и из богатой... страны делают широкий гроб народный, прячут в нем украинскую волю, украинское право, украинское добро... Прошлое не проходит... Оно оставляет последствия навсегда. И мы видим, что и теперь, как и тогда, мы не знаем, что это значит – идти вместе...».*



• 1. Почему период конца 50–70-х годов 17 в. в истории Украины называют временем Руины? • 2. В чем, по вашему мнению, основная причина положения на Правобережной Украине, детально изображенного летописцем в первом документе?



• 1. Какую причину Руины Борис Гринченко определяет как основную? • Что по этому поводу думаете вы? • 2. Определите другие причины Руины. 3. Какими были последствия Руины?






Работаем самостоятельно. Задание 3. Воспользовавшись документами параграфа, выскажите свое мнение о том, какое событие в истории Украины можно считать непосредственным предвестником периода Руины, что положило ей начало, что засвидетельствовало ее кульминацию, а что – ее завершение. В двух-трех фразах изложите свое представление о причинах и последствиях периода Руины.



Поставьте себе оценку за урок, засчитав за разные этапы работы соответствующие баллы: за каждое из заданий (задания 1–3) – от 1 до 3 баллов; так же от 1 до 3 баллов оцените свое участие в обсуждении в парах (максимальная оценка за урок – 12 баллов).

§ 28. ГЕТМАНЩИНА ВО ВРЕМЯ ПРАВЛЕНИЯ ИВАНА МАЗЕПЫ

1687 г., июль – казацкая рада на р. Коломак. Избрание гетманом Ивана Мазепы.
1700–1721 гг. – Северная война России против Швеции.
1702–1704 гг. – восстание на Правобережной Украине во главе с Семеном Палием.
1708 г. – Поход шведского короля Карла XII на Москву через Украину.
1708 г., октябрь – переход Ивана Мазепы на сторону Карла XII.
1708 г., ноябрь – разрушение московскими войсками гетманской столицы Батурина.
1708 г., март – переход на сторону Ивана Мазепы части запорожских казаков во главе с кошевым атаманом К. Гордиенко.
1709 г., май – разрушение Чертомлыкской Сечи.
1709 г., 27 июня – Полтавская битва.



Какие детали из воспоминаний дипломата свидетельствуют о высоком уровне образованности и большом политическом опыте И. Мазепы? Какие личные качества, по вашему мнению, способствовали длительному пребыванию гетмана при власти?

Французский дипломат Жак Балюз, в 1704 г. встречавшийся с И. Мазепой, оставил такое свидетельство: *«Я поехал в Украину, страну казаков, где был несколько дней гостем правителя Мазепы, обладающего высшей властью в этой стране. На границе меня встретил почетный казацкий караул и с великими почестями препроводил до города Батурина, где в замке имеет резиденцию правитель Мазепа. Он весьма любит украшать свою речь латинскими цитатами, а совершенством знания этого языка может соперничать с лучшими нашими отцами иезуитами. Его речь вообще изысканна и аккуратна; правда, во время беседы предпочитает молчать и слушать других. При его дворе – два врача-немца, с которыми Мазепа говорит на их языке, а с итальянскими мастерами, которых есть несколько в гетманской резиденции, говорил по-итальянски. Я разговаривал с властелином Украины на польском и на латинском языках, поскольку он заверил меня, что недостаточно владеет французским, хотя в молодости посетил Париж и Южную Францию, был на приеме в Лувре. Не знаю только, нет ли в этом утверждении какой-то особой причины, поскольку сам видел у него газеты французские и голландские...*

Несколько раз я весьма осторожно наводил разговор на современную политическую ситуацию, но должен признаться, что ничего определенного из этого правителя не смог вытянуть. Относится он к тем людям, которые предпочитают либо совсем молчать, либо говорить и не сказать. Всё-таки думаю, что вряд ли любит московского царя, поскольку ни слова не сказал, когда я ему жаловался на московскую жизнь».

- Гетманщина в конце 17 в.
- Западное Подолье, возвращенное Османской империей Речи Посполитой в 1699 г.
- Граница территорий, присоединенных к России по Константинопольскому миру 1700 г.
- Район казацкого восстания С. Палия (1702–1704 гг.)
- Поход И. Мазепы на Западную Украину в 1704–1706 гг.
- Территории, подвластные Мазепе в 1704–1709 гг.
- Шведские действия против Польши в 1704–1709 гг.
- Поход шведского войска в 1709 г.
- Движение российских войск
- Полтавская битва 27 июня 1709 г.
- Отступление Карла XII и Мазепы
- Прутский поход Петра I 1711 г.
- Место окружения российской армии во время Прутского похода 1711 г.
- Граница территорий, переходивших под верховенство турецкого султана по условиям Прутского мирного договора (1711 г.)
- Российско-турецкая граница по условиям Белградского мирного договора (1739 г.)
- Районы гайдамацкого движения 1734 и 1735–1740 гг.
- Район действий опрышков во главе с О. Довбушем (1738–1745 гг.)
- Запорожские земли в середине 18 в.

События 1687–1750 гг.



• В составе каких государств (как составляющая государства или автономная единица) находились в 1687 г. украинские земли: Чернигово-Северщина, Переяславщина; Полтавщина; Киевщина, Волынь, Галичина, Запорожье, Западное Подолье, Брацлавщина, Буковина, Закарпатье? • Сравните границы Гетманщины в 1687 г. с границами 1649 г. и 1663 г. • Какие территории охватило восстание С. Палия в 1702–1704 гг.? • Посоревнуйтесь в парах в умении получать исчерпывающую картографическую информацию о битвах, границах, территории на примере Гетманщины в 1687–1709 гг.






1. Какой была внутренняя политика гетмана Ивана Мазепы?

В июле 1687 г. в лагере на р. Коломак гетман И. Самойлович, объявленный виновником неудачного Крымского похода, был арестован и, впоследствии, вместе с семьей отправлен в Сибирь. Казацкая рада, состоявшаяся ***15 июля 1687 г.***, избрала гетманом генерального есаула ***Ивана Мазепу***. Свое гетманство он начал с подписания ***Коломакских статей***. Соглашение между гетманом и старшиной, с одной стороны, и московскими царями Иваном и Петром Алексеевичами и царевной Софьей – с другой, было заключено на раде ***25 июля 1687 г.*** По Коломакским статьям гетман не имел права без царского указа лишать старшину руководящих должностей, а старшина, в свою очередь, – снимать гетмана. Значительно ограничивалось право гетмана распоряжаться войсковыми землями, а также запрещалось поддерживать дипломатические отношения с другими государствами. Предполагалось размещение в гетманской столице – г. Батурин – полка московских стрельцов. Кроме того, гетман должен был прибегнуть к особым мерам, *«дабы всеми силами соединить в крепкое и неразрывное согласие оба русских народа»; «чтобы Малороссию не называли землей Гетманской, а только признавали землей, которая находится в царской самодержавной власти»*. К таким мерам относились, в частности, браки между украинцами и московитами.

Определяющей чертой внутренней политики гетмана было стремление объединить земли Левобережья, Правобережья, Запорожья и Слобожанщины в единое образование, представлявшееся им как государство западноевропейского образца с сохранением традиционного казацкого устройства.

Именно поэтому И. Мазепа стремился возвысить роль гетмана как руководителя государства, всячески поддерживал казацкую старшину. И. Мазепа продолжал развивать курс И. Самойловича на создание казацкой элиты, в окружении гетмана появились ***значковые*** и ***знатные войсковые товарищи,*** особые привилегии.

Одним из важнейших направлений политики гетмана была культурно-просветительская деятельность. Щедрые пожертвования гетмана изменили архитектурный облик многих городов. Исследователи и сейчас спорят о количестве церквей, сооруженных на средства И. Мазепы, ведь многие из них не сохранились. Однако многочисленные свидетельства того времени убеждают, что гетман основал более десятка новых храмов, способствовал восстановлению многих церквей княжеской эпохи. Так, в Киеве был построен новый каменный ***Богоявленский собор Братского монастыря, Военно-Никольский собор*** с каменной колокольней и трапезной палатой в Пустынно-Никольском монастыре, ***церковь Всех Святых в Киево-Печерской лавре***.


Иван Мазепа. Гравюра Мартина Бернигерота, напечатанная в 1706 г. в лейпцигском журнале.

Другая область его культурнической деятельности – печатное дело. Издания мазепинской эпохи




Церковь Всех Святых в Киево-Печерской лавре.


Богоявленский собор Братского монастыря в Киеве. Разрушен.


Военно-Никольский собор Пустынно-Никольского монастыря в Киеве. Разрушен.

относятся к числу лучших украинских печатных книг. Сам гетман, имея одно из лучших в Украине книжных собраний, одаривал книгами монастыри, церкви, отдельных лиц.

Не меньше, чем о церквах и монастырях, заботился гетман о Киево-Могилянской академии: построил первый этаж нового здания академии, добился подтверждения статуса академии, предоставил во владение села и земли, материально поддерживал студентов. Заботился и о создании новых очагов культуры, одним из которых стал ***Черниговский коллегиум***.



• Какие личные качества способствовали длительному пребыванию И. Мазепы при власти? • Что заставляет считать культурную деятельность гетмана не простым меценатством, а одним из направлений общегосударственной политики?



2. В каких направлениях развивалась внешняя политика И. Мазепы?

В начале своего правления И. Мазепа надеялся при поддержке царского правительства расширить территорию Гетманщины на отвоеванную от Польши Правобережную Украину, а также на степную полосу вдоль Черного и Азовского морей, которой владели Крым и Турция.

Вскоре Правобережье оказалось-таки под властью И. Мазепы. В 1699 г. сейм Речи Посполитой принял решение ликвидировать казацкое сосло-


Панегирик в честь Ивана Мазепы. 1706 г. Гравюра И. Мигуры.

• В центре И. Мазепа, сбоку от него – женские фигуры, которые символизируют истину, правду, науку, искусство и т. п. На фоне военных доспехов – герб Мазепы. Изображены также церкви, построенные или восстановленные И. Мазепой.






вие и устройство, а коронный гетман приказал полковникам расформировать их полки. После захвата польскими войсками зимой ***1702 г.*** нескольких казацких городов на Правобережной Украине началось восстание, возглавленное ***Семеном Палием.*** Это обеспокоило российского царя, который сразу же откликнулся на просьбу польского короля Августа II предоставить помощь, использовав для этого войска И. Мазепы. Весной 1704 г. воинские соединения гетмана перешли Днепр и заняли Киевщину и Волынь. С. Палий был арестован и брошен в тюрьму, а через год отправлен в Москву и сослан в Сибирь. Польша, значительную часть которой оккупировали шведские войска, не могла реально претендовать на Правобережную Украину, и она оказалась под властью И. Мазепы.

В ***1700 г.*** началась ***российско-шведская (Северная) война.*** Интересы России в войне против Швеции за завоевание выхода через Балтийское море в Западную Европу не имели никакого отношения к Украине. Казаки вынуждены были, отстаивая интересы царя, воевать на территории России, Прибалтики, Речи Посполитой. Эти походы были тяжелым бременем для казачества. Ведь уже первые бои принесли многочисленные потери.

К тому же казаки за свою службу не получали никакого вознаграждения, страдали от притеснений московских военачальников. Жестокое отношение со стороны командования и тяжелые условия службы вызывали жалобы и недовольство, а иногда даже самовольное возвращение казаков домой. Недовольство вызывало и то, что очень часто казаков использовали как рабочую силу для канальных и земляных работ, на строительстве новых дорог, крепостей и других укреплений.

Настоящим бедствием стала Северная война и для других слоев украинского населения, поскольку именно на его средства снаряжались казацкие войска для ежегодных походов.

Кроме военных бедствий, казаков беспокоило ограничение царским правительством их сословных прав. Среди старшины ходили слухи о ликвидации казацкого самоуправления, насаждении губернаторов и воевод, переселении казацкого войска в Россию и т. п.

Неуверенность в будущем вынуждала старшину и гетмана задумываться о дальнейшей судьбе Гетманщины. Охваченная антимосковскими настроениями, старшина оказывала давление на И. Мазепу, который и сам понимал губительность отношений казацкой Украины с Россией.

В 1704–1705 гг. И. Мазепа установил тайные дипломатические отношения с противниками Москвы. Так, осенью 1705 г. он наладил отношения с польским королем Станиславом Лещинским, который был избран в 1704 г. группировками, поддерживающими шведского короля. Через С. Лещинского украинский гетман надеялся установить отношения со Швецией.

В 1706 г. И. Мазепа при посредничестве польского короля начал тайные переговоры со шведским королем ***Карлом XII.***



Шведский король Карл XII.



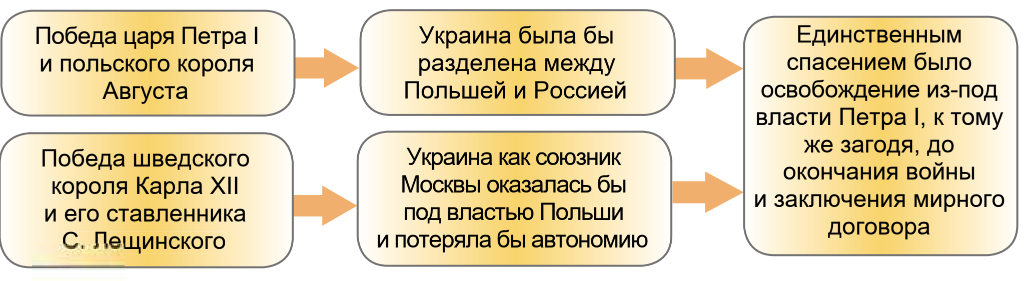


«Портрет Ивана Мазепы в латах с Андреевской лентой» из Днепропетровского художественного музея.

• «Портрет Ивана Мазепы в латах с Андреевской лентой» из Днепропетровского художественного музея на основании исследований считают отображающим внешность Мазепы наиболее достоверно. Сущность поиска достоверных портретов гетмана заключалась в выборе нескольких изображений, известных как портреты И. Мазепы, визуально-сравнительный анализ которых подтверждал бы наличие у них общих черт. Все изображения должны были хотя бы частично совпасть с описаниями внешности гетмана. По выводу, предоставленному экспертной группой академии СБУ, на портретах из Национального музея истории Украины, Днепропетровского художественного музея и гравюре М. Бернигерота совпали 10 признаков из 11 возможных.



• Используя схему, подумайте, как внешнеполитические условия, которые сложились в результате Северной войны, подтолкнули И. Мазепу к переходу на сторону шведского короля.





3. Как происходила национально-освободительная акция гетмана Ивана Мазепы?

Карл XII в 1708 г. начал осуществлять свой давний замысел о походе на Россию. Поход должен был состояться в направлении на Смоленск и Москву через территорию Литвы и Беларуси. Сначала поход складывался успешно. Но после нескольких неудач в августе–сентябре Карл XII отказался от предыдущего плана. Армия Петра I сжигала на пути шведов все села. В войске Карла XII начался голод. Король решил вернуться в Украину, надеясь обеспечить здесь свою армию провиантом, укрепить ее казацкими полками и войсками С. Лещинского.

Изменение планов Карла XII оказалось неожиданностью для И. Мазепы. Такое развитие событий гетман считал преждевременным, поскольку пребывание шведской армии на территории Украины значило, что именно здесь развернутся основные военные операции российско-шведской войны. Кроме того, 8 городовых полков, 1600 компанейцев находились в составе царской армии. Принимая это во внимание, добиться освобождения Украины из-под власти царя становилось сложнее. Значительную опасность также представляла собой сокровенность планов И. Мазепы, о которых знало лишь ближайшее окружение (генеральная старшина),





а рядовое казачество, не посвященное в замыслы гетмана, готовилось к войне против шведов.

Поход шведского короля на Москву через Украину вынудил гетмана к решительным действиям по освобождению Гетманщины. И. Мазепа решил объединиться со шведами для войны против Московии. ***24 октября 1708 г.*** украинский гетман выехал на встречу с Карлом XII. С ним отправились четырехтысячное войско, старшина. 28 октября гетман прибыл в шведский лагерь. На следующий день он встретился с Карлом XII.

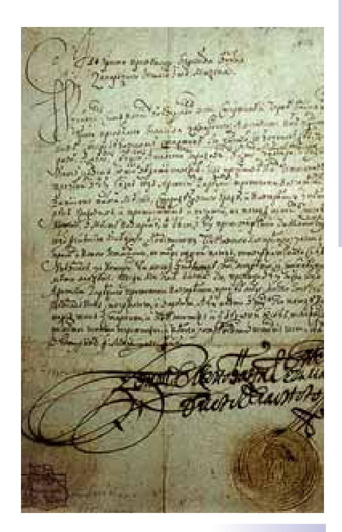
Союзнический договор между Украиной и Швецией был заключен 29–30 октября 1708 г. в местечке Горках на Северщине, по которому:

- Украина должна быть независимой и свободной;
- все земли, принадлежавшие «рускому» народу, должны быть возвращены Украинскому княжеству;
- шведский король обязан защищать страну от всех врагов и посылать помощь по просьбе гетмана и «сословий»;
- Мазепа должен быть пожизненным князем Украины;
- шведский король не имеет права претендовать на титул князя или командующего вооруженными силами княжества.

В ответ на действия украинского гетмана Петр I обвинил И. Мазепу в намерении отдать Украину Польше, а православные церкви и монастыри – униатам. Царь также приказал старшине и полковникам срочно собраться в Глухове для избрания нового гетмана. А. Меньшикову было приказано разрушить гетманскую резиденцию – Батурин.

Получив царский приказ, войска Меньшикова двинулись на столицу Гетманщины.

В Батурине находились значительные военные силы, было достаточно продовольствия и боеприпасов. Город защищали мощные укрепления. Поэтому попытки взять Батурин оказались безрезультатными: жители были настроены защитить гетманскую столицу. Но из-за предательства полкового старшины Прилукского полка *Ивана Носа*, показавшего тайный ход, 2 ноября город был захвачен. Затем Батурин был стерт с лица земли.



Универсал гетмана И. Мазепы с его подписью и печатью. Начало 18 в.

В соответствии с другим приказом царя, ***6 ноября*** в Глухове состоялась старшинская рада. Правда, на нее прибыли только четыре полковника: стародубский, черниговский, наказные переяславский и нежинский. Гетманом был избран стародубский полковник ***Иван Скоропадский***.

Выборам гетмана предшествовала церемония «наказания» И. Мазепы. Его чучело протянули по улицам Глухова к специально сооруженному эшафоту. Прежде чем «казнить» чучело, был зачитан список гетманских преступлений и оглашен приговор. 12 ноября в присутствии царя в глуховской Свято-Троицкой церкви И. Мазепе было объявлено церковное проклятие (анафема). Одновременно анафему провозгласили также и в Москве.



Биограф Карла XII Адлерфельт о событиях ноября 1708 г. писал: *«Царь, стремясь отомстить Мазепе, против которого опубликовал грозный манифест, приказал Меньшикову немедленно атаковать столицу, пока шведы не прибыли на помощь. Меньшиков напал на нее и захватил ее. Потом дал приказ уничтожить всех без различия возраста и пола... Он забрал оттуда тяжелые пушки, а было их около сорока. Равно же по-варварски разорил весь город и мельницы»*.

• Как очевидец относится к описываемым событиям и их участникам? • Какую сторону поддерживает? • Можно ли считать документ достоверным и непредубежденным?


Герб Ивана Мазепы на грамоте.

Чтобы как-то улучшить ситуацию, И. Мазепа стремился склонить на свою сторону Запорожскую Сечь, которая тогда еще не примкнула ни к одной из сторон. Запорожское 10-тысячное войско пользовалось доверием и уважением народа и могло стать той силой, которая помогла бы шведам. Это хорошо понимал и Петр I, в течение зимы 1708 – весны 1709 гг. настойчиво убеждавший запорожцев не поддерживать И. Мазепу.

Сечевая рада решила поддержать И. Мазепу и перейти на сторону шведского короля. 26 марта 8-тысячный отряд запорожцев, разбив подразделения московской армии, прибыл к Диканьке, неподалеку от Полтавы, где запорожцев приветствовал И. Мазепа. Оттуда гетман вместе с кошевым атаманом ***Костем Гордиенко*** двинулся к Великим Будищам на встречу с Карлом XII. Встреча И. Мазепы и Костя Гордиенко со шведским королем состоялась ***27 марта 1709 г.***

Ответом Петра I на присоединение запорожцев было разрушение Чертомлыкской Сечи. Направляясь на Сечь, войска полковника П. Яковлева уничтожили казацкие местечка и села. Было опустошено и местечко Переволочная, где Ворскла сливается с Днепром. Казацкий гарнизон, стоявший там, был уничтожен, а флотилию казацких лодок сожгли. Однако захватить и разрушить Сечь с первой попытки не удалось – атакующие понесли серьезные потери. На помощь П. Яковлеву пришел отряд компанейского полковника Г. Галагана. ***14 мая 1709 г.*** Сечь была захвачена. Выполняя царский приказ, полковник казнил всех пленных, а затем разрушил сечевую крепость, сжег курени и войсковые сооружения. Пушки, казна и знамена были вывезены.



4. Как завершилось восстание Ивана Мазепы?

Весной 1709 г. Карл XII возобновил военные действия. Он решил начать наступление на Москву. Путь шведов должен был пролегать через Харьков и Курск. Чтобы продвигаться в соответствии с планом операции, шведскому войску следовало обезвредить хорошо укрепленную Полтаву, к которой оно подошло в конце апреля. Карл XII надеялся взять город штурмом или путем переговоров, но этого не случилось. Поэтому *1 мая* шведское войско начало осаду.







Полтавская битва. Репродукция картины Мартена Младшего. Начало 18 в. Музей истории Полтавской битвы (Полтава).

• На переднем плане изображен царь Петр I во главе драгунского полка. Слева – руский укрепленный лагерь. Перед ним – российская пехота, выстроенная в две линии. Справа – отступающая шведская пехота.

Тем временем к городу прибыл Петр I с основными силами. *27 июня* произошло генеральное сражение. Оно началось в 5 часов утра атакой шведской пехоты на росийские редуты (земляные укрепления). Около 11 часов битва завершилась полным поражением шведов.

Среди причин поражения историки называют прежде всего значительное неравенство сил под Полтавой. К поражению привело и то, что Карл XII недооценил силы противника. Молодой полководец слишком верил в свою военную удачу. Не учел он и того, что шведская армия была оторвана от баз снабжения, что из-за военных действий царя стала невозможной помощь со стороны хана. К тому же шведский король не смог лично руководить сражением.

Уцелевшие шведские войска и казаки отступили по берегам Ворсклы к крепости Переволочной, надеясь воспользоваться для переправы казацкой флотилией, расположенной там. Однако после нападения П. Яковлева от флотилии осталось несколько лодок. Они и были использованы для переправы на правый берег Днепра Карла XII с несколькими генералами и несколькими тысячами солдат, а также И. Мазепы, К. Гордиенко и нескольких сотен казаков. 30 июня возле Переволочной появился А. Меньшиков с 10-тысячным отрядом. Он вынудил капитулировать остатки шведской армии. О казаках в условиях капитуляции не говорилось, поскольку А. Меньшиков не считал их равноправными противниками.

Карл XII и И. Мазепа направились к турецкой границе. 7 июля они переправились через Буг, пересекли турецкую границу возле Очакова. 1 августа раненый Карл XII и больной И. Мазепа остановились в предместье Бендер. Здесь, в с. Варнице, И. Мазепа уже не вставал с постели, доживая последние дни. Умер он в ночь на *22 сентября 1709 г.*



И. Мазепа и Карл XII после Полтавской битвы. 1880 г. Художник Г. Седерстрем.



Приведите несколько аргументов, чтобы подтвердить или опровергнуть высказывание российского царя Петра I об украинцах: *«Ни один народ под солнцем такими свободами и привилегиями и вольностью похвастаться не может, как, по Нашему Царскому Величеству милости, малорусский».*



Некоторые историки считают, что И. Мазепу в течение нескольких веков предавали анафеме именно за то, за что восславляли Б. Хмельницкого, – за восстание против иностранного порабощения. • Согласны ли вы с таким сравнением?



Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • разрушение Чертомлыкской Сечи царскими войсками; • «Вечный мир» между Москвой и Польшей; • казацкая рада на р. Коломак. Отстранение И. Самойловича и избрание гетманом И. Мазепы; • национально-освободительное восстание на Правобережной Украине во главе с С. Палием.

2. Как изменились границы Гетманщины в конце 17 в. по сравнению с периодом правления Богдана Хмельницкого (на примере 1649 г.) и Юрия Хмельницкого (на примере 1663 г.)?

3. Дайте ответы на вопросы: • Какие ограничения прав гетмана и старшины были предусмотрены в Коломакских статьях? • Какого внешнеполитического курса придерживался И. Мазепа в начале своего гетманства? • В каком направлении развивалась внешняя политика гетманского правительства во время Северной войны? • В чем заключалась политика гетмана в области культуры? • Какую опасность таил в себе поход Карл XII на Москву через территорию Украины? • Какие меры принял Петр I, узнав о восстании И. Мазепы? • О чем свидетельствует присоединение к И. Мазепе Запорожской Сечи? • Что привело к поражению шведского войска в Полтавской битве?

4. Составьте устное сообщение «Роль И. Мазепы в украинском национально-освободительном движении».

§ 29. КАЗАЦКАЯ УКРАИНА ПОСЛЕ ПОЛТАВСКОЙ БИТВЫ

1710 г., 5 апреля – избрание Филиппа Орлика гетманом в эмиграции. Принятие Конституции.
1711 г., весна – поход отрядов Филиппа Орлика на Правобережную Украину.
1721 г., август – Ништадтский мирный договор между Россией и Швецией. Завершение Северной войны.







Как относится автор письма к Ф. Орлику? Как в источнике описано положение украинцев после Полтавской битвы?

Из письма французского дипломата в Варшаве де Монти к французскому премьер-министру Флери (ноябрь 1729 г.): *«Казацкий гетман Орлик, служивший под флагами прославленного гетмана Мазепы как генеральный комиссар и писарь, что считается у казаков первой должностью после гетманской, был избран казацким гетманом вместо вышеупомянутого Мазепы после смерти последнего в Бендерах. Гетман Орлик пошел за королем в Швецию, где имел привилегии "руководителя союзной армии" и где нашел вместе со своей семьей поддержку даже после смерти короля... Мы знаем гетмана Филиппа Орлика как человека умного и отважного, весьма почитаемого в Украине среди казаков, у которых царь отнял почти все древнейшие вольности. Но казаки только и ищут случая восстать против угнетателей и вернуть себе прежние вольности»*.



1. Какой была политика царского правительства по отношению к украинцам после Полтавской битвы?

После Полтавской битвы по казацкой Украине прокатилась волна царского террора: выносились смертные приговоры мазепинцам, запрещалось книгопечатание на украинском языке, многие представители старшинской администрации были лишены правительственных должностей и имений. Должности предоставлялись россиянам и немцам, а также украинской старшине, сохранившей преданность царю.

Много старшины было арестовано и сослано в Сибирь. Сослали в Россию и семьи мазепинцев, а на них самих устроили настоящую охоту по всем странам Европы. Например, племянника И. Мазепы Андрея Войнаровского схватили в Гамбурге в октябре 1716 г. Такая же судьба постигла и генерального есаула Григория Герцика, арестованного в Варшаве. По странам Европы рыскали агенты в поисках Филиппа Орлика и его семьи.

Неимоверно сложным испытанием для украинцев стали принудительные канальные работы, строительство фортификационных сооружений, военные походы и т. п. Тех, кто покрепче, отправляли в Петербург, Астрахань, на Кавказ. В 1716 г. на сооружение канала Волга–Дон в Царицын были отправлены 10 тыс. казаков. В 1721 г. 10 тыс. казаков были отправлены на строительство Ладожского канала, а в 1722 г. их сменили новые 10 тыс. Возвращались 30–60 %; остальные казаки и крестьяне умирали из-за невыносимых условий жизни, эпидемий, увечий и т. п.

После Полтавской битвы значительно усилилось наступление на украинскую государственность. Кроме прямого давления, российская администрация, чтобы иметь повод для вмешательства в украинские дела, разжигала вражду между старшиной, гетманом и простым населением.



Обратите внимание!

Полтавская битва изменила политическую карту Европы. Победа Петра I выдвинула Россию на одно из ведущих мест в европейской политике того времени. Мощь Швеции и Польши фактически была подорвана навсегда. Для Украины последствия Полтавской битвы оказались крайне неблагоприятными: российское правительство стало на путь еще большего ограничения автономии Гетманщины.



2. Что предусматривали меры царского правительства относительно экономики Гетманщины?



Петр I.

Царское правительство поставило цель подчинить хозяйственную жизнь Гетманщины экономике России и превратить украинские земли в надежный источник своих прибылей. Эти меры прежде всего касались торговли.

В начале 18 в. казацкая Украина имела традиционно широкие торговые связи с Центральной и Западной Европой. Петр I своими указами стремился перекрыть привычные торговые пути, вынудив купеческие караваны повернуть в Россию.

Подобные запреты и ограничения вводило царское правительство и относительно ввоза в Украину иностранных товаров. Такие меры должны были заставить украинцев покупать вместо иностранных изделия молодой российской мануфактуры.

Сдерживала развитие торговли и таможенная политика: установленная на российско-украинских границах пошлина не использовалась для пополнения украинской государственной казны, а поступала в Москву.

Одной из мер, препятствовавших развитию украинской экономики, было стремление российского правительства ввести в оборот на украинской территории медные деньги, чтобы серебряные и золотые оставались преимущественно в России для обогащения государственной российской казны. Разрушало экономику Украины и постоянное пребывание на ее территории многочисленного российского войска (свыше 10 тыс.), содержавшегося за счет украинского населения.



3. Какими были меры царского правительства относительно украинской культуры?

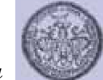
Российский царизм стремился держать под контролем деятельность таких мощных очагов культуры, как Киево-Могилянская академия и Киево-Печерская лавра. Так, в 1709 г. Петр I приказал киевскому воеводе выслать за границу всех «польских» студентов и сообщить, сколько осталось студентов «малороссийских» – выходцев из Гетманщины, а также монахов-преподавателей из Правобережья.

Резко изменилось к худшему положение Киевской митрополии. Царское правительство решило вывести Киевскую митрополию из-под подчинения константинопольскому патриарху, переведя ее под протекторат московского патриарха. В мае ***1686 г.*** константинопольский патриарх согласился пойти на это.

В ***1722 г.*** впервые иерарху Киевской митрополии был предоставлен титул *архиепископа Киевского и Малой России*. Назначать его должен был церковный *синод*[1] во главе с царем в Петербурге.

[1] С и н о́ д – духовная коллегия – высший руководящий орган церкви после ликвидации Петром I в 1721 г. патриаршей формы управления Российской православной церковью.





Разрушение украинской культуры осуществлялось и такими мерами, как переманивание украинских ученых, богословов, писателей и педагогов из Киева в Петербург и Москву. Получая высокие должности, они устным и писаным словом прославляли царя и его политику, а И. Мазепу и всех, кто подобно ему решался выступать против царя, всячески поносили. Такая судьба постигла Феофана Прокоповича, Стефана Яворского, Гавриила Бужинского и многих других.

Со времен Петра I из Украины стали вывозить исторические памятники, редкие книги и т. п. В 1720 г. царь приказал, чтобы «во всех монастырях... осмотреть и собрать древние жалованные грамоты и другие оригинальные письма, а также книги исторические, рукописные и печатные».

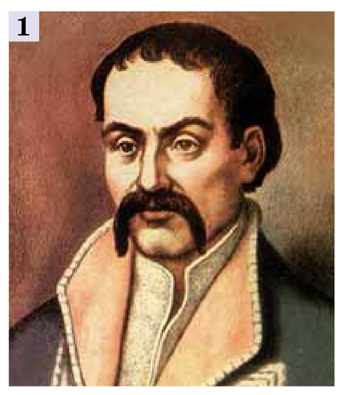


4. Чем прославился гетман в эмиграции Филипп Орлик?

После смерти гетмана И. Мазепы та часть казаков, которая пошла с ним в изгнание, на казацкой раде ***5 апреля 1710 г.*** в ***Бендерах*** (Молдова) избрала себе руководителя. Гетманом стал ближайший сподвижник И. Мазепы – генеральный писарь *Филипп Орлик*. Это событие открыло новую страницу в истории украинской освободительной борьбы, поскольку никогда еще гетмана не избирали за границей. Ф. Орлик возглавил первую украинскую политическую *эмиграцию*[1] *в Западной Европе*.

Деятельность Ф. Орлика на гетманской должности была направлена на создание антироссийской коалиции. Несмотря на неблагоприятные обстоятельства, он смог заручиться военной поддержкой нескольких государств для осуществления военной операции, направленной на освобождение украинских земель. Сложные и противоречивые межгосударственные отношения препятствовали успеху гетмана. По турецко-польскому соглашению 1714 г. Правобережная Украина вновь вернулась к Польше. Но Ф. Орлик не терял надежды и неутомимо искал новых союзников в борьбе против царизма.

Во время казацкой рады был принят документ *«Пакты и конституции законов и вольностей Войска Запорожского»* (впоследствии этот документ назвали *Конституцией Филиппа Орлика)*.




1. Гетман Филипп Орлик. Портрет-реконструкция.
2. Булава Филиппа Орлика.

• Хранится в библиотеке г. Линчопин (Швеция). Вручение Карлом XII клейнодов новоизбранному гетману должно было в глазах современников тех событий однозначно расцениваться как признание легитимности новоизбранной власти.

[1] Эмигра́ция (от лат. *emigratio* – переселение) – отъезд с Родины в другие страны.





Иллюстрация к стихотворению Филиппа Орлика в честь миргородского полковника Данила Апостола.

• Подумайте, чем похожи и чем отличаются судьбы Филиппа Орлика и Данила Апостола.

Основой документа стало соглашение между гетманом и казачеством, выступившим от имени украинского народа, о взаимных правах и обязанностях. Это и отличало принятый документ от традиционных гетманских статей, базировавшихся на соглашениях между гетманом и монархом-протектором. Впервые новоизбранный гетман заключал официальное соглашение со своими избирателями, четко определяя условия, на которых получал власть. Кроме того, обосновывалось государственное устройство Украины. Именно поэтому данный документ считают первой украинской конституцией.

Конституция Филиппа Орлика состояла из вступления и 16 статей. Во вступлении было подано краткое изложение истории Украины, объяснены причины разрыва отношений с Россией и принятия протектората шведского короля. Прежде всего, провозглашалось, что Украина «*обеих сторон Днепра должна быть на вечные времена свободной от чужого господства*».

Конституция Ф. Орлика предусматривала меры, ограничивавшие власть гетмана и не допускавшие утверждения монархической формы правления. Предусматривалось введение *Генерального суда* для рассмотрения дел о проступках старшины, причем гетман не мог вмешиваться в деятельность суда. Важные финансовые дела должны были решаться только на *Генеральной раде*. Гетман лишь утверждал избранных полковников и сотников.

Были обеспечены права и привилегии запорожцев, а также определен их особый статус.

Государственной религией объявлялось православие, а Киевская митрополия должна была выйти из подчинения московского патриарха.

Таким образом, Конституция Ф. Орлика не только провозглашала независимое Украинское государство, но и закрепляла наиболее прогрессивные для того времени идеи государственной жизни. К таковым, в частности, относилось ограничение власти гетмана и создание представительского органа – Генеральной рады. Документ заложил основы *принципа разделения власти* на законодательную, исполнительную и судебную ветви, вводил выборность должностей.



• Какие полномочия предоставляла старшинской раде Конституция Ф. Орлика? • Когда и с какой целью предусматривался созыв Генеральной рады? Кто должен был принимать в ней участие? • Какие положения из приведенного отрывка документа свидетельствуют об ограниченности власти гетмана во внутренней и внешней политике?

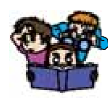
Из Конституции Ф. Орлика: «*Мы, старшина, кошевой атаман и все Войско Запорожское, заключаем договор с ясновельможным гетманом и постановляем навечно сохранять в Войске Запорожском такой закон, чтобы в нашей родине первенство принадлежало генеральной старшине как ввиду ее высоких служб, так и в связи с*

постоянным пребыванием при гетманах... После нее в обычном порядке должны быть почитаемы полковники... Кроме того, от каждого полка должны быть избраны по согласию гетмана несколько знатных ветеранов и весьма заслуженных мужей для вхождения в публичную раду. Этой генеральной старшине, полковникам и генеральным советникам надлежит давать советы теперешнему гетману и его преемникам о целостности отчизны, о ее общем благе и обо всех публичных делах. Без их предварительного решения и согласия, на собственное рассмотрение (гетмана) ничего не должно ни начинаться, ни решаться, ни осуществляться. По единогласному решению устанавливаются три Генеральные рады, которые ежегодно будут собираться в гетманской резиденции. Первая – на праздник Рождества Христова, вторая – на праздник Пасхи, третья – на Покров Богородицы.

На эти рады должны являться в соответствии с приказом упомянутого гетмана не только полковники со своими урядниками и сотниками, не только генеральные советники ото всех полков, но и послы от Низового Войска Запорожского для слушания и обсуждения дел, чтобы принять активное участие.

И когда гетман предложит публичной раде что-то на обдумывание, тогда все без исключения должны будут принять правильное решение, выполнение которого ни в коей мере не повредит гетманской чести, не станет публичным бременем для родины, ее разорением – чего да не случится – или бедой.

Если же, однако, помимо этих Генеральных рад с заранее определенным сроком проведения возникнет нужда в решении, изменении или выполнении каких-то неотложных дел, тогда гетман наделяется определенной свободой власти и влияния, чтобы решать дела по совету генеральной старшины. ...Если будут приходить какие-то письма из иностранных стран, адресованные гетману, тогда надлежит его ясновельможности сообщать (о них) генеральной старшине, а также раскрывать ответы, и чтобы не было тайной письменной корреспонденции, особенно чужеземной и такой, которая могла бы нанести вред целостности родины и общему благу».



Глубоко верующий человек, Ф. Орлик считал войну тяжелейшим человеческим грехом. Принимая во внимание такие убеждения, вполне можно определить его жизнь как сплошную трагедию, поскольку до последнего вздоха он прилагал усилия, чтобы организовать военную операцию европейских государств для освобождения Украины из-под власти московского царя. ● Согласны ли вы с такой оценкой судьбы гетмана? Ответ обоснуйте.



Проверьте себя

1. Из какого документа приведен отрывок? Как в нем определены границы Украинского государства?

«Как каждое государство состоит и утверждается нерушимой целостностью границ, так и Отчизна наша, чтобы в своих границах, утвержденных пактами от Речи Посполитой польской и от Московского государства, прежде всего в том, как отошли по реку Случь в гетманство славной памяти Богдана Хмельницкого, были отступлены, вечно отданы и пактами закреплены от Речи Посполитой в гетманскую область, не были насильно изменены и нарушены, – должен о том ясновельможный гетман стараться».

2. Установите хронологическую последовательность событий: ● избрание Ф. Орлика гетманом в эмиграции; ● Полтавская битва; ● «Вечный мир» между Москвой и Польшей.

3. Дайте ответы на вопросы: ● Какими были последствия Полтавской битвы для культурной и экономической жизни украинских земель? ● Почему Ф. Орлика называют гетманом в эмиграции? ● Что предусматривали основные положения Конституции Ф. Орлика? ● Какие нормы Конституции свидетельствовали о ее демократическом характере?

4. Сделайте выводы-обобщения о положении казацкой Украины после Полтавской битвы.



§ 30. ОБРАЗОВАНИЕ, АРХИТЕКТУРА И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО



Воспользовавшись изображениями и текстовками к ним, сравните архитектурные сооружения: казацкий барочный храм и храм княжеской эпохи.



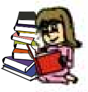


1. Борисоглебский собор в Чернигове. 30-е годы 12 в.

• Церковь воплощала образ идеального – просторного и совершенного – мира: храм с внешней стороны имел лицо (фасад) и спину (апсиды); внутреннее пространство также было четко ограничено, у него было начало и конец, оно состояло из трех разделенных частей – места для крещения, места для верующих и места для духовенства.

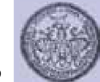
2. Церковь Св. Екатерины в Чернигове (1716).

• Барокковый храм не имел четко выраженного фасада, был одинаков со всех сторон – казалось, будто он всё время вращается вокруг своей оси. Так же и внутреннее пространство лишено четких пределов. Стены в нем выгибаются, создавая впечатление бесконечности.



1. Каковы особенности украинской архитектуры того времени? Какие памятники воплощают черты барокко в архитектуре?

Европейскую архитектуру второй половины 17–18 в. определяют как архитектуру барокко. Барочным сооружениям присущи нагромождение роскошных украшений, подчеркнутая декоративность, грандиозность. Сочетание собственных традиций и европейского влияния создало условия для расцвета во второй половине 17 – первой половине 18 в. на территориях Гетманщины и Слобожанщины своеобразного стиля, названного ***украинским**, или **«казацким»**, **барокко**.* Больше всего украинских барочных сооружений построено в правление гетмана И. Мазепы. Уже говорилось о том, что на его средства соорудили до десяти храмов. При И. Мазепе барочные черты приняли сооруженные во времена Киевской Руси соборы – Софийский и Михайловский Златоверхий, восстановленные при содействии гетмана. Перестроены в стиле барокко и Успенский собор, и Троицкая **надвратная церковь *Киево-Печерской лавры*.** Собственно, в таком барокковом виде эти храмы и сохраняются доныне. Так, в Софийском



соборе над внешними галереями надстроили второй этаж и несколько новых куполов. Почти всем куполам придали характерные барокковые (грушевидные) формы, покрыли их золотом. Тогда же была построена величественная 76-метровая колокольня, украшенная густым растительным орнаментом (архитектор Иоганн Шедель).

Роскошные лепные украшения были характерной отличительной чертой казацкого барокко. Щедро использовали их, в частности, в Троицкой надвратной церкви (растительный) и церкви Всех Святых (из геометрических элементов) Киево-Печерской лавры.



Часть восточного фасада Троицкой надвратной церкви Киево-Печерской лавры. Конец 17 – начало 18 в.

Как и прежде, на территории Украины большинство церквей строили из дерева. Однако теперь деревянное строительство развивалось в тесной взаимосвязи с каменным. И каменные, и деревянные храмы возводили по тем же канонам, в основе которых лежала трехдольная планировочная структура. Украинскую традицию барокковых каменных пятидольных храмов (в плане представлял собой равносторонний крест) открывает Николаевская соборная церковь в Нежине (1658). Выдающимися образцами этой планировочной структуры являются Троицкая соборная церковь Густынского монастыря, Георгиевская церковь Выдубицкого монастыря в Киеве.

Георгиевскую церковь Выдубицкого монастыря в Киеве считают хрестоматийным примером памятника архитектуры украинского барокко. Благодаря гармоничным пропорциям и выразительному архитектурному убранству этот храм считается шедевром казацкого барокко.



Георгиевская церковь Видубицкого монастыря. 1696–1701 гг.

Георгиевский храм построен на средства стародубского полковника Михаила Миклашевского; заложен в 1696 г., а завершено строительство в 1701 г.

Типичную трехдольную трехкупольную церковь, характерную для украинской деревянной архитектуры по пропорциям и силуэту, воссоздает ***харьковский Покровский собор***. Это первый трехкупольный каменный храм Слобожанщины, служивший своеобразным эталоном для других каменных церквей региона вплоть до конца 18 в. Построен двухэтажный собор в 1689 г.

Одним из лучших архитектурных памятников украинского барокко является ***Ильинская церковь в Субботове*** на Черкасщине. Она построена на средства Богдана Хмельницкого в родовом имении как его замковый храм и будущая усыпальница.







1. Покровский собор в Харькове. 1689 г.
2. Ильинская церковь в Субботове.

В традициях европейского барокко построена ***Соборная церковь Троицкого монастыря в Чернигове***.

На Правобережье и западноукраинских землях, невзирая на количественное преимущество деревянных церквей, активно распространяется церковная архитектура в традициях европейского барокко.

Последние десятилетия 17 – первая половина 18 в. в украинской архитектуре примечательны и тем, что выросло внимание к гражданским сооружениям. По тогдашним художественным законам строили коллегиумы, магистраты, военные канцелярии, жилые дома. Выдающимся сооружением, в частности, стал ***корпус Киевской академии***. Тогда был возведен первый этаж академии. На протяжении 1732–1740 гг. по проекту архитектора И. Шеделя был надстроен второй этаж с церковью. В конце 17 в. в Чернигове появились ***здания коллегиума*** и ***полковой канцелярии***.



Дом полковой канцелярии в Чернигове. Конец 17 в.





2. В чем состоит своеобразие изобразительного искусства?



Гравюра И. Щирского к книге Ф. Орлика. 1698 г.

Исторические события последней четверти 17 в. отрицательно сказались на некоторых видах искусства. Так, упадок книгоиздания замедлил развитие гравюры. Однако с последних десятилетий 17 в. искусство гравюры возрождается. Примечательно, что впервые развивается *гравюра на металле*. Основателями киевской школы гравюры являются ***Александр*** и ***Леонтий Тарасевичи*** и их ученик ***Иннокентий (Иван) Щирский***. Они не только основали в Украине школу гравюры на металле, но и подняли ее до европейского профессионального уровня. Эти граверы работали прежде всего для типографий Киева и Чернигова. В гравюрах И. Щирского причудливые сплетения растительных орнаментов сочетаются с античными, глубоко символичными сюжетами и реалистическими изображениями. Такие признаки присущи и другим графическим памятникам эпохи барокко. В 1702 г. в Киеве был издан Киево-Печерский патерик с 40 гравюрами Л. Тарасевича.



Икона «Встреча Марии и Елизаветы» из церкви Покрова Богородицы. 30-е годы 18 в.

В живописи, как и прежде, преобладает *религиозная,* хотя развивается и светская. В иконописи постепенно утверждались новые художественные принципы. В росписях украинских церквей стали более выразительно проявляться народные мотивы. Иконописные образы принимали черты, выхваченные из повседневной жизни, иногда приближаясь к светским. Так, ***икона «Встреча Марии и Елизаветы» из церкви Покрова Богородицы в Сулимовке*** на Киевщине похожа на вполне светскую сцену. Светскими элементами насыщен и ансамбль Спасо-Преображенской церкви в Великих Сорочинцах.

Своеобразное сочетание иконописных традиций и современных художественных достижений наблюдалось в творчестве западноукраинских мастеров ***Ивана Рутковича*** и ***Иова Кондзелевича***.

Иван Руткович (? – 1703) – один из наиболее известных украинских художников второй половины 17 в., единственный тогдашний западноукраинский иконописец, оставивший достаточно большое творческое наследие, в котором соединил достижения западноевропейской живописи с традиционной украинской иконописью. Его новаторство проявилось в использовании новых сюжетов, элементов светской и портретной живописи.

Наиболее известным и наилучшим произведением мастера (и одним из лучших иконостасных ансамблей в украинском искусстве в целом) считают восьмиярусный иконостас ***церкви Рождества Христового в г. Жолква (1697–1699)***, позже названный Скварявским, поскольку был перенесен





Архангел Михаил. Художник И. Руткович. Икона (двери диаконов) из иконостаса церкви Рождества Христового в г. Жовква.

в церковь соседнего села Скварява Новая. Наиболее совершенным произведением Ивана Рутковича из этого иконостаса считают **икону «Архангел Михаил»**, изображенную на дверях диаконов.

Долгим был путь художественного становления ***Иова Кондзелевича.*** Художник настойчиво искал новые способы выражения, отказался от внешней декоративности, отдавая предпочтение раскрытию внутреннего





Икона Вознесения Христового. Художник И. Кондзелевич. Из иконостаса Крестовоздвиженской церкви монастыря Скит Манявский (Богородчанский иконостас).

мира человека. Иов Кондзелевич – один из первых украинских иконописцев, смело трактующий образы библейских и евангельских персонажей, придавая им ярко индивидуализированные черты портретного характера. Наибольшим достижением художника и самым совершенным образцом украинского бароккового искусства на западноукраинских землях является пятиярусный иконостас, выполненный с группой помощников в 1698–1705 гг. для ***Крестовоздвиженской церкви монастыря Скит Манявский*** на Прикарпатье (ныне Ивано-Франковская обл.). Составляющие композиции художник выполнял сам, в частности две больших иконы ***«Вознесение Христа»*** и ***«Успение Богородицы»***.


Икона «Распятие» с портретом лубенского полковника Леонтия Свечки. Конец 17 в.

На протяжении второй половины 17–18 в. особенно популярной в Украине стала икона Покрова Богородицы. В нижней части таких икон размещались реалистические изображения представителей казацкой старшины, кошевых атаманов, гетманов. Сохранилась ***икона Покрова Богородицы с изображением Богдана Хмельницкого из Покровской церкви с. Дешки*** (Богуславский р-н Киевской обл.). Исторических деятелей того времени можно увидеть и на других иконах эпохи. Так, на ***иконе «Распятие»*** **есть** ***портрет лубенского полковника Леонтия Свечки***.

Развивалась и ***светская портретная живопись***. Портреты заказывали представители казацкой старшины, поэтому их и называют казацкими. Прекрасным образцом казацкого портрета является изображение Стародубского полковника ***Михаила Миклашевского*** (1705) и знатного войскового товарища ***Григория Гамалии*** (последние десятилетия 17 в.).

1


2


1. Портрет Михаила Миклашевского. 1705 г.
2. Портрет Григория Гамалии. Конец 17 в.





3. Каким было состояние образования и книгоиздания в Украине? Какую роль в культурной жизни играла Киево-Могилянская академия?

Несмотря на неблагоприятные социально-политические условия для развития, образование в украинских землях во второй половине 17 – первой половине 18 в. оставалось на довольно высоком уровне. Низшим звеном в системе образования были *начальные школы*. Их количество в 18 в. неуклонно увеличивалось. Так, в Слободской Украине в 1732 г. было 129 школ, а в семи из десяти полках Гетманщины тогда действовали 866 школ. В некоторых полках были школы и в селах. Сельские и городские школы содержались громадой – всем взрослым населением прихода, следовательно, были действительно народными. Подобные начальные школы существовали и на западноукраинских землях.





1. Киево-Братский монастырь со зданиями Киево-Могилянской академии. Гравюра 19 в.
2. Здание Черниговского коллегиума.

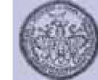


Изображение студентов Киево-Могилянской академии и ее главного корпуса. Гравюра И. Щирского. 1689 г.

Способные дети имели возможность продолжить обучение в коллегиумах, создаваемых по образцу Киево-Могилянской академии. До первой половины 18 в. на землях Левобережной Гетманщины и Слобожанщины действовали ***коллегиумы Черниговский*** (1700), ***Харьковский*** (1726) **и *Переяславский*** (1738). В них обучались не только дети священников, казацкой старшины и шляхтичей, но и выходцы из крестьян и мещан. Количество студентов в них было значительным: так, в Чернигове ежегодно обучалось 700–800 человек.

Высшим учебным заведением в Украине, главным очагом науки и искусства во второй половине 17 – первой половине 18 в. оставалась ***Киево-Могилянская академия***. Она была одним из самых авторитетных высших учебных заведений в Восточной Европе. В академии учились студенты из





Беларуси, России, Молдовы, южнославянских стран. После Полтавской битвы дела украинского образования подпали под контроль царского правительства: по царскому указу было сокращено количество студентов (в 1710 г. из 2 тыс. воспитанников осталось только 165), от преподавания отстранили тех, кто, по мнению российских чиновников, был недостаточно предан царю.

Кроме того, царское правительство всячески поощряло переезд украинцев в Москву. Высшие церковные деятели Российской империи были украинцами: епископ Стефан Яворский стал рязанским митрополитом, президентом Синода; ректор Киево-Могилянской академии ***Феофан Прокопович*** был новгородским архиепископом, заместителем президента Синода.

Личность

Феофан Прокопович (1677–1736) прославился как церковный деятель, педагог, ученый-энциклопедист, писатель-новатор. Он оставил богатое и разнообразное научное и литературное наследие. Писал стихи на латинском, польском, украинском языках, исторические произведения, проповеди, философские и политические трактаты, учебники и т. п. Образование Ф. Прокопович получил в Киево-Могилянской академии и в европейских учебных заведениях. В 1705–1716 гг. – профессор Киево-Могилянской академии, где преподавал поэтику, риторику, физику, математику, историю, философию, теологию (в 1711–1716 гг. был ректором). Он автор первой исторической драмы на темы отечественной истории «Владимир», которую в 1705 г. поставили студенты Киево-Могилянской академии. В 1716 г. по царскому приказу Ф. Прокопович поехал в Петербург, где стал одним из ближайших советников царя по вопросам церковной реформы (помог ликвидировать патриархию и создать подконтрольный царю Синод) и внутренней политики.



Феофан Прокопович

Проверьте себя

1. Где расположены архитектурные сооружения эпохи?

2. Выберите из перечня памятники архитектуры, созданные в конце 17 – первой половине 18 в.: • гравюры Л. Тарасевича для Киево-Печерского патерика; • иконы Н. Петрахновича для Успенской церкви во Львове; • Георгиевский собор Выдубицкого монастыря в Киеве; • Преображенская церковь в Великих Сорочинцах; • гравюры львовского «Апостола»; • миниатюры Пересопницкого евангелия.

3. Какие коллегиумы действовали в этот период на землях Левобережной Гетманщины и Слобожанщины: • Черниговский; • Львовский; • Харьковский; • Переяславский; • Одесский?

4. Какие архитектурные сооружения построены или перестроены гетманом И. Мазепой в стиле украинского барокко: • Братская Богоявленская церковь в Киеве; • Преображенский собор в Великих Сорочинцах; • Никольский собор в Киеве; • церковь Всех Святых Киево-Печерской лавры; • Софийский и Михайловский Златоверхий соборы в Киеве; • Успенский собор и Троицкая надвратная церковь Киево-Печерской лавры; • Георгиевский собор Выдубицкого монастыря в Киеве?

5. Кто из украинских деятелей искусства 17 – первой половины 18 в. творил в сфере изобразительного искусства: • Ф. Прокопович; И. Кондзелевич; • Л. Баранович; • И. Галятовский; • Д. Туптало; • Ф. Софонович; • И. Щирский; • И. Руткович; • Л. Тарасевич?

6. Дайте ответы на вопросы: • Каковы особенности развития культуры во второй половине 17 – первой половине 18 в.? • Что характерно для развития архитектуры этой эпохи?





ОЦЕНИТЕ СВОИ УМЕНИЯ ПО ТЕМЕ

ДАТЫ И СОБЫТИЯ

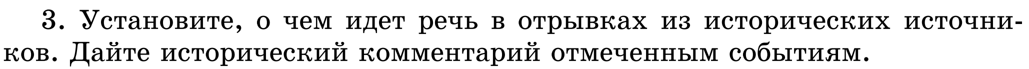
1. Установите хронологическую последовательность событий: • Чигиринские походы; • Андрусовское московско-польское перемирие; • Бахчисарайский мирный договор; • подписание Ю. Хмельницким Переяславских статей; • избрание гетманом Левобережной Украины И. Самойловича.

ИСТОРИЧЕСКАЯ КАРТА

2. Рассмотрите картосхему. • Какими цветами обозначены Левобережная, Правобережная Гетманщина и Запорожье? • Территории каких государств на картосхеме обозначены песочным и зеленым цветами? • Какой город обозначен буквой А? • Какой буквой помечена территория Слободской Украины? • Какие события на картосхеме обозначены синей стрелкой? Когда они происходили? • Что означает на картосхеме зеленая линия? С каким событием она связана? • Какие события на картосхеме обозначает заштрихованная территория?







ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

3. Установите, о чем идет речь в отрывках из исторических источников. Дайте исторический комментарий отмеченным событиям.

А. *«Я шел, чтобы освободить из осады пана Гуляницкого, неспешно, ожидая хана, и только тот прибыл, мы поспешили и, дня 29 июня, в день св. Петра и Павла, став возле Сосновской переправы, застали там пятнадцать тысяч москвы, которая защищала одну переправу. Другая часть [москвы] стояла наготове. Ее [наши] драгуны отбили от переправы, а потом [наша] конница переправилась и задержала их сражениями. Орда же, примчав с тыла, так их смешала, что, почти не придя в порядок, они начали бежать, а мы на их плечах гнали их полторы мили...; и немногие из них убежали в [московские] лагеря, как утверждали взятые нами языки».*

Б. *«Вот недавно учинили договор с поляками на нашу погибель; разорвали надвое, и оба монарха условились меж собой, что будут нас искоренять... Вы привыкли считать нас каким-то бессловесным скотом, без нас решили, какие города оставлять под собой, в какие вступить, а тем временем эти города достались вам не вашей силой, а Божьей помощью и нашей кровью и отвагой. Мы хотя и овцы, но овцы Христовы, его кровью выкупленные, а не бессловесные. Часто от ваших московских людей можно услышать такую мысль: вольно, мол, королю, какую хочет иметь веру в своей державе, вольно ему благочестивые церкви обращать в униатские или костелы. Но да не будет так! Знает король, что предки наши, как равные с равными, как вольные с вольными, в одно тело соединились с поляками под единым государем, добровольно избранным и приведенным к присяге. А того ярма ни мы, ни отцы наши носить не привыкли».*

В. *«Турецкий султан... еще больше свои турецкие и татарские силы собрал и послал с поганым визирем своим, по имени Мустафа, и со многими пашами под Чигирин добывать его. Те бусурманские силы, придя месяца июля числа 8 к Чигирину, добывали его разными способами, приступами, страшной огненной стрельбой, гранатами, подкопами и всякими наговорами, долгое время силясь злое намерение свое исполнить, но великую погибель себе там нашли».*

Г. *«Турецкие клейноды, которые во второй раз турецкий султан прислал... на гетманство украинское, теперь после падения его с Войском присланы московскому царю и публично и демонстративно на глазах народа триумфально были отданы в столице; золотая булава большая, обсаженная драгоценными камнями; вторая булава позолоченная, драгоценными камнями украшенная, искусно сделанная; две красных хоругви; два волосяных бунчука; пять турецких писем несли в руках, на сажень золотыми буквами исписанных, и очень большую печать турецкого султана квадратную, при которой висел и золотой шнур».*

Д. *«К нам поступили сообщения из лагеря российской армии в Украине, что граф Мазепа, главнокомандующий казацкими войсками, перешел на сторону короля Швеции... Через несколько дней после присоединения казацкого главнокомандующего к шведам князь Меньшиков во главе многочисленного войска и артиллерии пошел на Батурин, резиденцию гетма-*



на Мазепы, которую охраняли 6000 казаков личной стражи. Захватив город силой, Меньшиков предал все мечу и огню. Как сообщают, московитам удалось впоследствии большинством голосов избрать нового гетмана – Скоропадского».

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

4. Подготовьте рассказ о гетмане П. Дорошенко, используя памятку для характеристики исторической личности.

ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

5. Объясните понятия и термины и составьте с ними предложение: • Левобережная Гетманщина; • Руина; • Слобожанщина; • Чертомликская Сечь; • казацкое барокко; • Малороссийская коллегия; • Руина.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК

6. Используя представленные памятники, охарактеризуйте достижения культуры Украины этой эпохи.













Раздел 5

УКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ в 20–90-х годах 18 в.



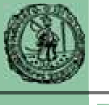





Скульптурная композиция «Гетманы. Молитва за Украину» в историко-культурном заповеднике «Гетманская столица» в Батурине (Черниговская обл.). Памятник объединяет фигуры пяти гетманов, жизнь и деятельность которых были связаны с Батурином. Скульпторы Б. Мазур и Н. Мазур.






§ 31. ГЕТМАНЩИНА В 20–40-х годах 18 в.

1722–1727 гг. – деятельность Первой Малороссийской коллегии.
1723 г. – подача Петру I Коломакских челобитных. Заключение наказного гетмана Павла Полуботка в Петропавловской крепости.
1727–1734 гг. – гетманство Данила Апостола.
1734–1750 гг. – деятельность Правления гетманского правительства.



Какой новый порядок избрания полковой старшины предусматривал царский указ? О чем это свидетельствовало?

Из грамоты царя Петра I гетману И. Скоропадскому (1715 г.): *«Известно стало Нам, что в Малой России подчиненные тебе полковники на разные полковые уряды сотников избирают и утверждают по своему усмотрению, не извещая тебя, подданного Нашего... Поэтому Мы... приказываем в дальнейшем казацким полковникам полковую старшину и сотников самим не избирать и не утверждать. Когда же в каком-то полку свободным будет место полковой старшины или сотника, полковнику надлежит собирать раду и советоваться с полковой старшиной и сотниками; и на тот уряд людей двух-трех заслуженных и верных... писать о том тебе и их самих к тебе присылать. Тебе же, подданному Нашему, из тех назначенных лиц надлежит выбрать, кто наиболее достоин того уряда; кто всегда сохранял Нам, Великому Государю, непорочную верность, того одного своим универсалом от себя на тот уряд назначать и на верность Нашему Царскому Величеству приводить по обычаю перед стольником Федором Протасовым, живущим при тебе... А если из тех, кто назначен на полковую старшину или в сотники полковникам до этого Нашего указа, кто-то склонен к измене, то таких надлежит заменить, а на их место избрать и назначить других, верных и достойных того уряда людей, способом, объявленным выше»*.



1. Какие меры к Гетманщине применял царизм в период гетманства Ивана Скоропадского?



Гетман Иван Скоропадский.

Гетманство И. Скоропадского по традиции должно было начаться с подписания статей. Но Петр I отказался сделать это, сославшись на военные обстоятельства. После Полтавской битвы, 17 июля, И. Скоропадский из казацкого лагеря под Решетиловкой обратился к царю с 14 пунктами статей. В них он просил подтвердить права и вольности Гетманщины и решить множество важных государственных дел.

В ответ Петр I в ***1709 г.*** прислал именной указ, никак не напоминавший межгосударственные договорные статьи. В нем права и вольности подтверждались в таком виде, который отвечал интересам России. Впоследствии было обещано предоставить и статьи. Относительно других вопросов, царь ответил, что во время походов под командо-



вание российских генералов должны переходить не только рядовые казаки, но и гетман. Воеводы размещались в украинских городах, в местные дела они не должны были вмешиваться, кроме таких «государственных», как «измена» (под «изменой» подразумевались любые действия, противоречившие желаниям царя).

Важной новостью было назначение царского резидента П. Измайлова при гетмане. Ему предоставлялось право контроля над гетманом и правительством.

Своеобразным приложением к указу были ***явные и тайные статьи Измайлову***. Эти статьи называли земли Войска Запорожского «Малороссийским краем», в котором царский резидент совместно с гетманом должен был удерживать всё население, в частности бунтовщиков-запорожцев, *«в тишине и покорности великому государю»*. Приказывалось *«своеволие искоренять»*, не позволять им селиться в одном месте, особенно на Сечи.

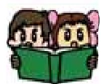
Кроме того, резидент должен был следить, чтобы гетман без разрешения царя не изменял структуру должностей в Генеральной канцелярии, не назначал новых полковников, не отнимал и не давал никому имений.

29 апреля 1722 г. был издан указ о создании ***Малороссийской коллегии*** в составе шести офицеров российских полков, размещенных в Украине, во главе со ***Степаном Вельяминовым***. Гетманщина выводилась из подчинения коллегии иностранных дел и подчинялась сенату как обычная провинция империи. С. Вельяминов прибыл в Глухов в июле 1722 г. На возглавленную им Малороссийскую коллегию возлагались чрезвычайно широкие полномочия. Коллегия принимала на себя всё административное управление Левобережной Украиной.

Члены Малороссийской коллегии должны были надзирать за деятельностью гетмана, генеральной и полковой старшины. Они контролировали установление и взимание налогов в царскую казну, расквартирование российских солдат и офицеров в Украине. Малороссийская коллегия осуществляла надзор за деятельностью Генеральной войсковой канцелярии, контролировала распределение земельных владений между офицерами. Малороссийская коллегия была также высшим *апелляционным*[1] учреждением. Кроме того, С. Вельяминов имел право по собственному усмотрению вмешиваться в любую сферу украинской жизни как полноправный хозяин края.

Обратите внимание!

Малороссия – название Гетманщины в законодательных актах и распоряжениях царского правительства после украинско-московского договора 1654 г. По Андрусовскому договору 1667 г. до конца 18 в. Малороссией называлась преимущественно Левобережная Гетманщина с Киевом. Как историко-географическое понятие употреблялась российскими и частично украинскими историками 18 – начала 20 в.



• О каких обязанностях царского резидента вы узнали из документа? • Докажите, что тайные напутствия резиденту являются проявлением политики, главный принцип которой – разделяй и властвуй. • Как называют такую политику?

[1] А п е л л я́ ц и я – обжалование какого-либо постановления перед высшей инстанцией, имеющей право пересматривать дело.

В «Тайных статьях Его Царского Величества ближнему стольнику, господину Измайлову», в частности, говорилось: *«Находясь при гетмане Скоропадском, внимательно следить, чтобы ни он, гетман, ни старшина, ни полковники не имели никакой склонности к измене и к подстрекательству народа; чтобы не было и писем к ним из Турции, от татар, из Польской или Шведской стороны, от изменников донских казаков, а также от всех, кто склонен к подобной измене; разведывать о том разными путями, а узнав, всячески пресекать, для чего под его началом приказано находиться пехотным полкам, которые ранее, при бывшем гетмане, до той его измены, находились при нем. Обо всем том писать Великому Государю...*

Узнать наверное, тайным способом, сколько при бывшем гетмане... собиралось всяких прибылей со всего Малороссийского края и сколько будут собирать теперь; узнать также, какие прибыли имеют генеральная старшина и полковники. Прислушиваться к разговорам и выведывать из них и из поступков, кто из старшины и казаков благосклонен к Великому Государю и какого чина достоин».



2. Чем завершились попытки старшины восстановить права Гетманщины? Какова судьба Павла Полуботка?

Царский указ об образовании Малороссийской коллегии поразил И. Скоропадского. В Украину гетман вернулся из Москвы (где присутствовал на торжествах по случаю победы в Северной войне) совершенно больным. Предчувствую близкую смерть, он поручил гетманские обязанности черниговскому полковнику ***Павлу Полуботку,*** замещавшему его во время поездки в Москву.

П. Полуботок развернул активную деятельность, направленную на возобновление казацких порядков, и под различными предлогами не выполнял приказы Малороссийской коллегии. Однако Петр I в ***апреле 1723 г.*** предоставил Малороссийской коллегии такие полномочия, которые делали ее полновластной хозяйкой в Украине. Украинское правительство с Генеральной войсковой канцелярией подчинялись Малороссийской коллегии. Многочисленные ходатайства, содержавшие требование избрания нового гетмана, царь отклонил.

Активное противодействие Малороссийской коллегии не оставалось незамеченным. В ***мае 1723 г.*** П. Полуботка вместе с генеральным писарем и судьей вызвали в Петербург. Однако наказной гетман тянул с отъездом, готовя новые документы с просьбами о восстановлении государственных

1

2



1. Подпись Павла Полуботка.
2. Обложка тетради студента Киево-Могилянской академии, будущего полковника и наказного гетмана Павла Полуботка. 1679 г.



Наказной гетман
Павел Полуботок.

прав Украины. В августе П. Полуботок прибыл в столицу.

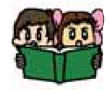
После отъезда наказного гетмана движение за расширение автономии казацкого государства возглавил миргородский полковник ***Данила Апостол***. Он, в частности, добился составления ***Коломакских челобитных*** – статей, подписанных в середине августа – начале сентября 1723 г. на р. Коломак на Полтавщине представителями казацкой старшины. В них, как и в предыдущих статьях, старшина жаловалась на обнищание казаков и крестьян из-за воинских повинностей, неурожаев и обременительных поборов. Статьи в который раз поднимали вопрос об освобождении имений старшины от налогов. Говорилось также о недочетах судебной системы. В завершение старшина просила разрешения избирать гетмана.

Подписанные Коломакские челобитные Д. Апостол подал в Генеральную войсковую канцелярию. Чиновники, посвященные в планы П. Полуботка, решили срочно отослать в российскую столицу посольство и передать статьи. Однако казацких посланцев задержала Малороссийская коллегия. Тогда в Петербург был тайно отправлен канцелярист Иван Романович. 10 ноября 1723 г. он передал Коломакские челобитные лично императору Петру I.

Больше года продолжались допросы украинской старшины в Петербурге. Против наказного гетмана было начато судебное дело по обвинению в государственной измене – тайных связях с Ф. Орликом. Однако судебный процесс так и не состоялся, поскольку ***18 декабря 1724 г.*** в Петропавловском каземате П. Полуботок умер.

• Какое впечатление, по свидетельству летописца, произвела челобитная на российского царя? • Какими были результаты описанных событий?

Автор Черниговской летописи сообщает: *«Канцелярист Иван Романович подал челобитные от всего войска малороссийского, за подписью рук всей полковой старшины и товарищества бунчукового и значкового в руки его императорского величества, что в церкви Святой Троицы по окончании службы Божьей ноября 10 числа шел. Так сейчас же в кофейный дом войдя и прочитав, вышел из того дома и приказал своими устами... с великим гневом и свирепостью взять под стражу полковника Павла Полуботка, судью генерального Ивана Черныша, Семена Савича – писаря генерального, которые там же стояли... в тот же час взяты из Украины полковник миргородский Апостол в Москву и Санкт-Петербург, есаул генеральный и бунчуковый из Глухова, а из некоторых полков забрана в Глухов старшина полковая и содержана под караулом»*.



• На примере приведенного разговора попытайтесь объяснить характеристику, данную царю Т. Шевченко: «Это тот первый, распинавший неньку-Украину». • Каким предстает из свидетельств Ж.-Б. Шерера П. Полуботок?

Французский историк Жан-Бенуа Шерер в книге «Летопись Малороссии, или История запорожских и украинских казаков», изданной в Париже в 1788 г., так описы-







вал содержание сказанного Павлом Полуботком Петру I: *«Знаю и вижу, царь, что вы хотите сгубить мою Родину, вы ставите себя превыше всех законов и хотите уничтожить все привилегии, торжественно утвержденные вашими предшественниками и вашим величеством; вы хотите покорить произволу народ, свободу которого сами признали; вы, не колеблясь, посылаете его на тяжелые и унизительные работы, приневоливаете казаков, как рабов, копать каналы в ваших владениях; а что для нас самое обидное – лишаете нас нашего права избирать свободными голосами гетманов и других старшин; вы поставили нам судьями великороссов, которые не знают или делают вид, что не знают наших прав и привилегий и всюду всеми способами нас неволят и обижают».*



3. При каких обстоятельствах в 1727 г. было восстановлено гетманство? Каким было содержание «Решительных пунктов»?

Некоторое смягчение политики царизма относительно Украины связано было со смертью Петра I в январе 1725 г. В феврале 1725 г. императрица Екатерина I освободила из-под стражи тех украинских старшин, которые были заключены вместе с П. Полуботком.

Летом 1727 г. возросла напряженность в российско-турецких отношениях. Россия начала подготовку к новой войне. В таких обстоятельствах правительство Петра II, рассчитывая на военную помощь казаков, стремилось привлечь на свою сторону казацкую старшину. Была ликвидирована Малороссийская коллегия и разрешены выборы гетмана. Не последнюю роль в принятии такого решения сыграла личная заинтересованность А. Меньшикова, надеявшегося таким образом расширить имения на территории Украины.

В сложившейся ситуации единственным бесспорным претендентом на гетманство был ***Данила Апостол***. На выборах, состоявшихся ***1 октября*** в Глухове и напоминавших церемонию присяги, за 73-летнего Д. Апостола проголосовали единодушно. Договорные статьи заключены не были.

Главной своей целью Д. Апостол считал подписание традиционного российско-украинского соглашения. Только в августе Д. Апостол получил как ответ на свои предложения ***«Решительные пункты»***. Они имели форму указа царского правительства гетману, а именно:

- отменяли запрет россиянам на покупку земли в Украине, хотя и отмечалось, что новые землевладельцы должны подчиняться украинской администрации. Новые статьи существенно ограничивали и без того незначительные права и вольности Украины;
- гетман лишался права вести переговоры с другими государствами. Разрешалось лишь решать приграничные проблемы с Польшей и Крымом, но под присмотром российского резидента;
- на военные должности должны были избираться лица из старшины, однако утверждались царем. Низшую старшину утверждал гетман;
- высшей судебной инстанцией становился Генеральный суд. Он состоял из трех россиян и трех украинцев и возглавлялся гетманом, но «главным судьей» считался царь.

Таким образом, «Решительные пункты» не были двусторонним договором, а представляли собой распоряжение, нормативный акт верховной власти Российского государства. Документ был призван урегулировать внутреннюю жизнь Гетманщины как составляющей части России.



4. Какие реформы были осуществлены в гетманство Данилы Апостола?



Гетман Данила Апостол.

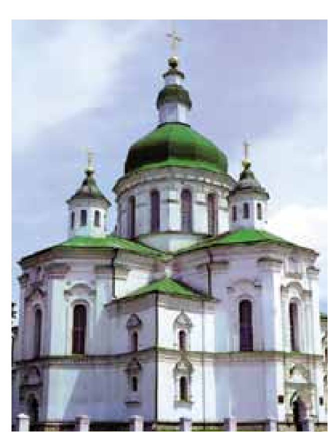
Данила Апостол взялся за осуществление реформ, направленных на обустройство внутренней жизни Гетманщины: в судопроизводстве, финансах, земельных делах, торговле и т. п.

С целью урегулирования земельных дел гетман в 1729–1731 гг. провел «Генеральное следствие об имуществе». Благодаря этому в государственное пользование было возвращено немало земель, безосновательно захваченных в частное владение.

Немало усилий Д. Апостол прилагал к оживлению украинской торговли. Гетман сумел добиться отмены многих ограничений и притеснений, введенных Петром I. Так, например, украинским купцам вернули право вывозить товары на западноевропейские рынки; вновь были налажены торговые связи с Крымом и т. п.

Осуществляя реформу финансов, Д. Апостол впервые установил точный бюджет государственных расходов; при этом среди расходов выделил ту часть, которая должна была использоваться на содержание казацкой администрации, наемного войска, артиллерии и т. п. Гетман также определил источники пополнения государственной казны Гетманщины.

Изменения в судопроизводстве касались реформирования судов. Была начата работа по сведению в единый сборник законов, использовавшихся в украинском судопроизводстве («Права, по которым судится малороссийский народ»). Д. Апостол возобновил право гетмана назначать генеральную старшину и полковников.



Спасо-Преображенская церковь в Великих Сорочинцах на Полтавщине, построенная на средства Данилы Апостола. 1732 г.



Икона Богородицы с иконостаса Спасо-Преображенской церкви в Великих Сорочинцах.



Иконостас Спасо-Преображенской церкви в Великих Сорочинцах.



Итак, Д. Апостол смог временно приостановить процесс превращения Гетманщины в административную единицу Российской империи, удержать на некоторое время те права и свободы, которые еще оставались у украинцев.

После смерти Д. Апостола в 1734 г. выборы нового гетмана не состоялись: российское правительство, ограничивая государственность Украины, предоставило право осуществлять власть в Гетманщине ***Правлению гетманского правительства.*** Состояло это учреждение из шести человек – трех украинцев и трех россиян, однако вся полнота власти принадлежала русскому князю ***Алексею Шаховскому.*** В своей деятельности Правление гетманского правительства должно было руководствоваться «Решительными пунктами» гетмана Д. Апостола. По царской грамоте, это учреждение должно было действовать до избрания нового гетмана. Правда, на когда именно назначались выборы гетмана, в документе не указывалось.

Проверьте себя

1. Кто из известных вам исторических деятелей мог сказать такие слова? ● *«Никогда не перестану искать всех легальных средств, чтобы заявить мои права и права моей нации на Украину»;* ● *«Нет, государь, ты не в силах уже вернуть мне угасающую жизнь. Скоро Петр и Павел станут на одной доске перед Богом. Он рассудит их дела».*

2. Установите хронологическую последовательность событий: ● деятельность Первой Малороссийской коллегии; ● избрание Ф. Орлика гетманом в эмиграции; ● гетманство Д. Апостола.

3. Кто из перечисленных исторических деятелей был современником П. Полуботка: ● И. Мазепа; ● Ф. Орлик; ● Петр I; ● Б. Хмельницкий; ● Карл XII; ● М. Кривонос; ● И. Скоропадский; ● Д. Апостол; ● П. Конашевич-Сагайдачный?

4. Дайте ответы на вопросы: ● Каковы особенности гетманства И. Скоропадского? ● Каковы последствия для Украины создания Малороссийской коллегии? Какие функции возлагались на нее? ● Чем были обусловлены вызов П. Полуботка в Петербург и его заключение? ● При каких обстоятельствах в 1727 г. было восстановлено гетманство? ● Что предусматривали «Решительные пункты»? ● Какие реформы были осуществлены при Д. Апостоле? В чем их значение?

5. Подумайте, почему, по мнению историков, Малороссийская коллегия положила начало ликвидации украинской государственности.

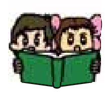
6. Сделайте выводы-обобщения о мерах казацкой старшины, направленных на восстановление государственных прав Украины в 20–30-х годах 18 в.

§ 32. ЛЕВОБЕРЕЖНАЯ И СЛОБОДСКАЯ УКРАИНА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 18 в.

1750–1764 гг. – гетманство Кирилла Разумовского.
1764 г. – ликвидация гетманства Екатериной II.
1764–1786 гг. – деятельность Второй Малороссийской коллегии во главе с президентом Петром Румянцевым.
1765 г., июль – ликвидация полкового устройства на Слобожанщине и образование из казацких полков пяти гусарских. Образование Слободско-Украинской губернии.
1768–1774 гг. – Русско-турецкая война.
1781 г. – ликвидация полково-сотенного устройства на Левобережной Украине. Образование Киевского, Черниговского, Новгород-Северского наместничеств.



1783 г., май – царский указ о закрепощении крестьян на Левобережной и Слободской Украине.
1783 г., июнь – указ о превращении левобережных казацких полков в регулярные полки российской армии.



• Какие задачи относительно украинских земель ставила российская царица перед чиновниками высшего ранга? • Как было рекомендовано их претворять в жизнь?

Из напутствия Екатерины II князю А. Вяземскому по случаю вступления его в должность генерал-прокурора сената (1764), появившуюся накануне ликвидации гетманства: *«Малая Россия, Лифляндия и Финляндия есть провинции, которыми управляют на основании дарованных им привилегий; нарушить же их, вдруг отказавшись от них, было бы весьма неприлично, но и называть их чужеземными и вести себя с ними на том же основании было бы больше чем ошибкой, можно сказать наверняка – бессмыслицей. Эти провинции, а также Смоленскую следует наилегчайшим образом привести к тому, чтобы они обрусели и перестали бы смотреть, как волки на лес. Добиться этого будет очень легко, если умные люди будут избраны начальниками этих провинций. Когда же в Малороссии не будет гетмана, то следует стремиться, чтобы время и название гетманов исчезли»*.

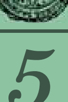


1. Казак с ружьем. Художник И. Репин.
2. Казак с конем. Художник И. Репин.



1. Чем отличалось правление последнего гетмана Кирилла Разумовского?

Ситуация на Левобережной Украине немного улучшилась, когда в ноябре *1741 г.* в результате дворцового переворота в России дочь Петра I ***Елизавета*** заняла императорский престол. Изменения к лучшему в положении Украины обусловливались рядом внешних и внутренних политических обстоятельств. Определенную роль сыграло, вне сомнения, украинское окружение императрицы: ее мужем был украинец ***Алексей Разумовский***. Вот почему при дворе Елизаветы прижилась мода на всё украинское: было там немало украинских певцов и бандуристов, на банкетах подавали украинские блюда и т. п.





Кирилл Разумовский. 1758 г. Работа французского портретиста Луи Токе.

• Гетман изображен в придворном генеральском мундире с гетманской булавой в руках, двумя тулумбасами и укрепленным на казацком копье флагом у ног.

Во время пребывания императрицы в Киеве в 1744 г. казацкая старшина обратилась с просьбой разрешить выборы гетмана. Елизавета не возражала, однако конкретных обещаний не давала. Поэтому дело с избранием гетмана затянулось еще на шесть лет.

Возобновление гетманства было вызвано несколькими обстоятельствами. Прежде всего, к этому стремилась казацкая старшина. Свыше десяти лет казацкая верхушка настойчиво обращалась к императорскому двору с просьбами о разрешении избрания гетмана. Но, очевидно, этого было недостаточно, чтобы убедить императорский двор. Решение о возобновлении гетманства в Петербурге приняли из политического расчета. Экономически-стратегический потенциал Украины стремились использовать в будущих войнах против Турции, а также в возможной войне против Пруссии, отношения с которой на тот момент крайне обострились.

Кандидатом на гетманство императрица Елизавета выдвинула младшего брата своего мужа – ***Кирилла Разумовского***. Выборы гетмана Левобережной Украины были назначены на ***22 февраля 1750 г.*** Церемония, проведенная в Глухове, не имела ничего общего с традиционными казацкими выборами, хотя обставлена была торжественно, даже помпезно. Лишь в середине июля следующего года новоизбранный гетман прибыл в Глухов.

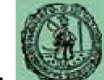
Отношения с Левобережной Украиной вновь возлагались на Коллегию иностранных дел. К. Разумовский начал без согласования с российскими чиновниками назначать полковников и раздавать земли. Усилились позиции казацкой старшины, которой предоставлялось право управлять Гетманщиной в отсутствие гетмана. Регулярными стали созывы в Глухове старшинской рады. Одновременно оживилась хозяйственная жизнь.

К. Разумовский принимал меры, ограничивавшие произвол российских чиновников, находящихся в Украине. В частности, без разрешения гетмана запрещалось арестовывать украинцев, за исключением уголовных преступников. Самостоятельные действия гетмана противоречили планам имперского правительства, никоим образом не стремившегося к усилению украинской автономии. Поэтому, несмотря на значительное влияние К. Разумовского при дворе императрицы, в 1754 г. появился ряд указов, ограничивавших гетманскую власть. К. Разумовскому было запрещено назначать полковников, а разрешено лишь предлагать кандидатов. В ответ на ходатайство возобновить самостоятельные внешнеполитические отношения Левобережной Гетманщины К. Разумовский получил категорический отказ. Особому контролю подлежали финансовые дела Гетманщины.

Наиболее решительные меры К. Разумовского, направленные на обновление жизни Гетманщины, пришлись на 60-е годы 18 в. Вернувшись в Глухов после очередной длительной поездки в Петербург и Москву в начале 1760 г., гетман посетил все полки Гетманщины. Поездка убедила его







в необходимости существенных изменений в деятельности административных органов.

Первым подверглось реформированию судопроизводство. Генеральный войсковой суд был реорганизован в высший судебный орган надзора за местными судами, а также в суд по делам казацкой старшины. Была лишена судебных полномочий Генеральная войсковая канцелярия. Разграничивалась исполнительная и судебная ветви власти. Претерпел изменения и Генеральный суд: «...в *суде Генеральном быть 12 персонам, во-первых, судьям двум генеральным, а с ними десять персон избирать в полках малороссийских из каждого полка*». Кроме того, вместо полковых судов, которые по своему составу не отличались от состава полковых канцелярий во главе с полковником, предусматривалось создание новых судебных учреждений. На территории каждого полка вводилось: *два земских* (для рассмотрения гражданских дел: наследство, право собственности) и *два подкоморских* (занимались земельными спорами) *суда*. Создавался также *гродский суд* для рассмотрения уголовных дел (возглавлял полковник).

Одновременно К. Разумовский предпринял попытки установить наследственное гетманство. На старшинской раде, созванной в конце 1763 г., были одобрены 23 пункта, составившие основу челобитной на имя императрицы с просьбой закрепить гетманство за родом Разумовских.

Реформировал К. Разумовский и армию: полки превратились в регулярные. Казаки были одеты в униформу – синий мундир с красным воротником, белые штаны.

Велики были замыслы гетмана относительно культуры и образования. Он планировал открыть в Гетманщине два университета. Первый – обновленная по европейскому образцу Киево-Могилянская академия. Еще один университет предусматривалось открыть в гетманской столице – Батурине.



Строительство трехэтажного дворца в стиле классицизм проводилось в 1799–1803 гг. Архитектором был Чарльз Камерон. В застройке дворца воплощены черты античной архитектуры: его главный фасад украшен портиком из восьми колонн ионического стиля.

Дворец Кирилла Разумовского в Батурине. *Современный вид.*



• Оцените деятельность гетмана К. Разумовского. Подумайте, можно ли рассматривать идею установления наследственного гетманства как стремление украинской старшины создать государство монархического типа, что могло привести в будущем к выходу Украины-гетманщины из состава Российской империи и образованию независимого Украинского государства. Ответ обоснуйте.








2. Как было окончательно ликвидировано гетманство? В чем заключалась суть деятельности Петра Румянцева на Левобережной Украине?

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ МЫ
ЕКАТЕРИНА ВТОРАЯ,
ИМПЕРАТРИЦА И САМОДЕРЖИЦА
ВСЕРОССІЙСКАЯ.



Указ Екатерины II о ликвидации гетманства. 1764 г.

О действиях К. Разумовского, направленных на укрепление гетманской власти, стало известно в Петербурге. Новая императрица Екатерина II настаивала на отречении К. Разумовского от гетманской булавы. 10 месяцев украинский гетман, используя все свои связи при дворе, пытался как-то решить дело. Однако императрица оставалась непреклонной – ведь не личность К. Разумовского была причиной ликвидации гетманства. То было закономерное действие императорского правительства, стремившегося окончательно ликвидировать Гетманщину.

В октябре ***1764 г.*** К. Разумовский вынужден был сложить гетманские полномочия. Императорским манифестом от 10 ноября и сенатским указом от 17 ноября 1764 г. его освободили от гетманства. Для управления Левобережной Украиной и Запорожьем была создана ***Вторая Малороссийская коллегия*** во главе с ее президентом и генерал-губернатором края графом ***Петром Румянцевым.***



Какие полномочия возлагались на Малороссийскую коллегию? Почему этот указ императрицы означал окончательную отмену гетманства?

Из указа российской императрицы Екатерины II о ликвидации гетманства и образовании Малороссийской коллегии (1764): *«После всемилостивейшего от нас увольнения графа Разумовского, по его просьбе, от чина гетманского приказываем нашему Сенату для надлежащего управления в Малой России создать там Малороссийскую коллегию, в которой быть главным нашему генералу графу Румянцеву и с ним четырем великороссийским членам. При отсутствии теперь гетмана назначенному от нас главному малороссийскому командиру иметь такие права, как генерал-губернатору и президенту Малороссийской коллегии, где он в делах суда и расправы имеет голос председателя по генеральскому регименту, а в остальных делах... должен он чинить как губернатор, то есть как особый нам доверенный в наше отсутствие».*

В Украину генерал-губернатор прибыл в начале 1765 г. Первой его мерой стало проведение ревизии хозяйственной жизни Гетманщины, во время которой была осуществлена перепись населения, описана земельная собственность, количество дворов, почв, выявлена степень зажиточности каждого отдельного хозяйства и т. п. Проверка происходила в 1765–1767 гг.

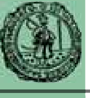
Проводя ревизию, П. Румянцев неуклонно выполнял напутствие императрицы – всячески ограничивать свободные переходы крестьян. Свободных крестьян становилось всё меньше. Генеральная войсковая канцелярия, Генеральный войсковой суд и другие учреждения подчинялись Малороссийской коллегии и превращались в ее департаменты (подразделения).

● В чем российская царица видела главную задачу малороссийского генерал-губернатора? ● Какими методами советовала ее осуществлять?

Из тайного предписания Екатерины II Петру Румянцеву во время назначения его малороссийским генерал-губернатором (ноябрь 1764): «*Наряду с другими исправлениями необходимо, под любым названием, кроме подушного, распространить на тамошний народ и получать от него в казну нашу, по обязанности и справедливости. Да и по самим условным пунктам гетмана Богдана Хмельницкого, нам безоговорочно надлежащие прибыли. Из этого всего вы сами можете сделать вывод, как нужна для этого, и вполне определенная, ведомость о количестве малороссийского населения... А также об их правах и о настоящих, а не самовольно присвоенных себе привилегиях... В равной степени вам следует стремиться разобраться в запутанном и перемешанном там военном и гражданском правлении*.



Украинские земли во второй половине 18 в.







По численности непорядков, которые нуждаются в исправлении и других лучших нововведениях, представляем себе и те хлопоты, которыми вам будет стоить исполнение вашей должности, тем более, что во всяком новом деле и при развращенных о том понятиях простого люда, а со стороны чиновных людей – пристрастных и лукавых толкований, не всегда следует действовать силой доверенной вам власти, более разнообразными средствами ласки и снисхождения и, таким образом, в зависимости от дела и человека умело нужно выкручиваться. К этому следует добавить, что в таких случаях следует иметь и волчьи зубы, и лисий хвост».



3. Как были ликвидированы остатки автономного устройства Гетманщины и Слобожанщины?

Летом ***1765 г.*** Екатерина II подписала манифест о ликвидации на этих землях казацкого устройства. Слобожанщина превращалась в ***Слободско-Украинскую губернию*** с административным центром в Харькове. Ее территория разделялась на пять провинций: *Изюмскую, Ахтырскую, Острогожскую, Сумскую и Харьковскую*. Главным органом управления стала губернская канцелярия. Казацкие полки превращались в гусарские. Старшина получала российские воинские чины, а казаки превращались в «военных обывателей».

А в ***1781 г.*** на землях Левобережной Гетманщины было образовано *Малороссийское генерал-губернаторство,* состоявшее из трех наместничеств, впоследствии губерний – *Киевской, Черниговской* и *Новгород-Северской*. Каждая губерния разделялась на уезды. Глухов утратил статус столицы. В губернских и уездных городах образовывались такие же административные и судебные учреждения, как и те, что действовали всюду в Российской империи. Малороссийская коллегия была ликвидирована. По инициативе П. Румянцева осуществлялась перепись населения, количество свободных крестьян снова было уменьшено. В *1783 г.* вышел императорский указ, прикреплявший всех украинских крестьян к тому месту, где они были записаны во время последней переписи, и запрещавший переходить на новые места. Этим указом в Левобережье и Слободской Украине вводилось *крепостничество*.

Специальным указом в ***1783 г.*** было *ликвидировано казацкое войско*. Десять казацких и три компанийских полка превращались в десять регулярных конных (карабинерских) полков российской армии.

Реорганизованные казацкие полки и далее должны были формироваться из украинских казаков, образовывавших отдельное сословие – *казенных крестьян*. В отличие от обычных крестьян, они не были крепостными, а должны были проходить воинскую службу в регулярной армии. Рекрутами-солдатами становились трое казаков из каждых 500 душ населения. Военная служба длилась шесть лет.

Среди других мер, определявших украинскую жизнь по российскому имперскому образцу, было объявление «*Грамоты о вольности дворянства*», предоставлявшей украинской шляхте и старшине все права российского дворянства.



• Подумайте, были ли у Украинского казацкого государства – Гетманщины – шансы на сохранение своих автономных прав в составе Российской империи. • В чем заключается историческое значение Украинского казацкого государства?





Проверьте себя

1. Из каких документов приведены отрывки источников? Определите историческое значение события, о котором говорится.

А. *«После всемилостивейшего от нас увольнения графа Разумовского, по его просьбе, от чина гетманского приказываем нашему Сенату для надлежащего управления в Малой России создать там Малороссийскую коллегию, в которой быть главным нашему генералу графу Румянцеву и с ним четырем великороссийским членам».*

Б. *«Для определенного и правильного получения казенных прибылей в наместничествах Киевском, Черниговском и Новгород-Северском, чтобы предупредить всякие бегства и обременения помещиков и других сельских жителей, каждому из поселян оставаться на своем месте и при своем звании, где он записан нынешней последней ревизией, за исключением тех, которые отлучились до объявления этого нашего указа. В случае же бегстве после объявления этого указа действовать по общегосударственным постановлениям... Мы признали необходимым учинить одинаковое распоряжение и относительно тех уездов, из которых состояли бывшая Слободская Украинская губерния и которые теперь вошли в состав Харьковского и частично Курского и Воронежского наместничеств».*

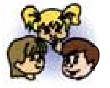
2. Установите хронологическую последовательность событий: • ликвидация полково-сотенного устройства на Левобережной Украине; • указ о превращении левобережных казацких полков в регулярные полки российской армии; • ликвидация полкового устройства на Слобожанщине и образование из казацких пяти гусарских полков.

3. Какие изменения в территориально-административном устройстве Левобережной и Слободской Украины произошли во второй половине 18 в.?

4. Дайте ответы на вопросы: • При каких обстоятельствах было восстановлено гетманство в 1750 г.? • Какие меры принял К. Разумовский для возобновления самостоятельных действий государственно-административных органов Гетманщины? • Какую политику проводил в Украине П. Румянцев? В чем она проявилась?

§ 33. ЮЖНАЯ УКРАИНА

1734 г. – основание Новой (Подпольненской) Сечи.
1768–1774 гг. – российско-турецкая война.
1774 г., июль – Кючук-Кайнарджийский мирный договор между Россией и Турцией.
1775 г., июнь – окончательная ликвидация царским правительством Запорожской Сечи.
1783 г., апрель – царский манифест о присоединении к Российской империи Крымского ханства.
1787–1791 гг. – российско-турецкая война.
1788 г., январь – царский указ о формировании из бывших запорожцев Черноморского казацкого войска.
1791 г. – Ясский мирный договор между Россией и Турцией.



О каком событии говорится в документе? С какой целью он был оглашен? Как в документе разъяснены причины события? Какие из причин, по вашему мнению, не названы и почему?

Из манифеста российской императрицы Екатерины II от 3 сентября 1775 г.: *«Мы пожелали через это объявить всем верноподданным всей нашей империи, что Запорожская Сечь окончательно разрушена, с искоренением в будущем и самого имени запорожских казаков, за оскорбление нашего императорского величества, за дерзкие поступки этих казаков и за непослушание к нашим высочайшим повелениям. Их преступления, которые заставили нас принять столь суровые меры, есть следующие: ...присвоение себе земель Новороссийской губернии... Принимали к себе в*







казаки, несмотря на наши правительственные запреты, не только беглых, вступавших в казаки, но и людей женатых и семейных, из-за различных искушений подговаривали к бегству из Малороссии... Заводя собственное хлебопашество, они разрывали тем самым основу их зависимости от нашего престола и, конечно, задумали образовать из себя внутри родины область, вполне независимую, со своим собственным неистовым управлением».



1. При каких обстоятельствах возникла Новая (Подпольненская) Сечь?

Поражение шведского войска во время Полтавской битвы в июне 1709 г. привело к тяжелым последствиям для сечевого товарищества. Жестокое разрушение Чертомлыкской Сечи, кровавая расправа со сторонниками И. Мазепы были зловещим предостережением: в родном краю запорожцев подстерегала опасность. Поэтому они вынуждены были отправиться на земли, граничащие с владениями крымского хана Девлет-Гирея – вассала турецкого султана. В верхнем течении р. Каменки, правого притока Днепра, была основана Запорожская Сечь. Ее назвали ***Каменская***. В 1711 г. войска П. Бутурлина и И. Скоропадского двинулись на Сечь, а запорожцы отошли на юг, к урочищу Олешки (ныне – г. Цюрупинск Херсонской обл.) – на территории, подвластные крымскому хану. Так возникла ***Олешковская Сечь***.

Каменская и Олешковская Сечи отличались от предыдущих. Особенностью было то, что они располагались в мало защищенных природой местах, среди песков. Из-за недолгого существования запорожцы не успели соорудить там надлежащих укреплений. Боеспособность сечей ограничивалась и решениями хана, который, в частности, запретил запорожцам держать там артиллерию.



Подпольненская Сечь. Современная реконструкция.

Важнейшей частью столицы Запорожской Сечи был Кош, имевший собственные отдельные укрепления. По древнему обычаю Кош был окружен рвом и валом с дубовыми кольями и несколькими башнями. В Кош вели восемь входов. Неподалеку от центрального входа, расположенного в башне-колокольне, на майдане, слева, возвышалась церковь Покрова Богородицы. От церкви по кругу, с обеих сторон, размещалось 38 куреней – все одинакового размера, каждый со своей кладовой для хранения одежды и других личных вещей сечевиков и чуланом для хранения пищевых запасов. В Коше была расположена и Войсковая канцелярия, а также четыре дома для наиболее выдающейся кошевой старшины.



Жизнь запорожцев на землях Крымского ханства становилась все труднее. Казаков втягивали в усобицы различные политические группировки. Ханы требовали от запорожцев участия в походах на Северный Кавказ. Но более всего донимали преследования православной веры. В итоге это усилило среди запорожцев пророссийские настроения. Давала о себе знать и активная дипломатическая деятельность царского правительства, которое накануне новой российско-турецкой войны стремилось привлечь запорожцев на свою сторону. В 1728 г. казаки оставили Олешковскую Сечь, вернувшись на место Каменской. Наконец, в апреле ***1734 г.*** более 30 тыс. запорожцев во главе с атаманом ***Иваном Белецким*** возвратились на Запорожье и в 7 км от бывшей Чертомлыкской (Старой) Сечи заложили ***Новую Сечь.*** Она стояла на берегах р. Подпольной, впадавшей в Днепр рядом с Чертомлыком. Поэтому Сечь называют ***Подпольненской.***



2. Что представляло собой административно-территориальное устройство запорожских земель? Как развивалось хозяйство при Новой Сечи?

Для периода ***Новой Сечи (1734–1775)*** характерно быстрое развитие *паланок.* Так называли крепость, а также город вокруг нее – центр самостоятельной округи Войска Запорожского, и саму округу. Сначала паланок было пять, потом – восемь. На левом берегу Днепра находились Кальмиусская, Орельская, Протовчанская, Самарская, на правом – Бугогардовская, Ингульская и Кодакская, в устье Днепра – Прогноинская.







Печати Войска Запорожского и паланок.

В целом Земли Войска Запорожского охватывали огромную территорию степной Украины. Сейчас это территория почти всей Днепропетровской области, а также значительные части Донецкой, Запорожской, Кировоградской, Луганской, Николаевской и Херсонской областей. В городах – центрах паланок размещались органы власти, избираемые *паланковой радой,* суд, церкви, ремесленные мастерские. Там часто действовали речные паромные переправы, проводились ярмарки. Административный аппарат паланок был невелик: полковник, писарь, судья, есаул, а также атаманы слобод, входивших в ту округу. В паланках наряду с казаками жили и крестьяне, имевшие право избирать своих атаманов. У каждой паланки был свой герб, особая печать.

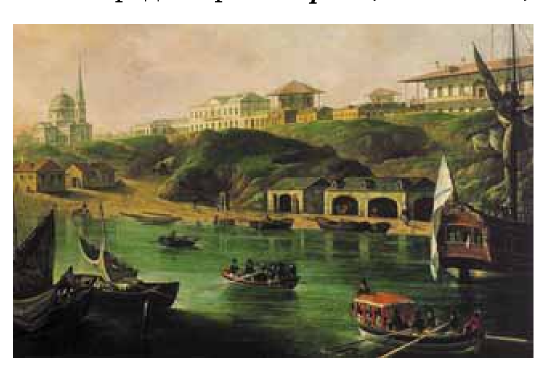
Примечательная черта Запорожья времен Новой Сечи – *значительное количество населения.* Так, накануне ликвидации Запорожской Сечи на ее землях проживало около 200 тыс. человек.

Хозяйственную деятельность казаки осуществляли в зимовниках. Преимущественно это были крупные хозяйства, в которых развивалось не только земледелие, но и скотоводство, рыболовство, пчеловодство, охота, гончарство и другие ремесла.

Об уровне развития скотоводства свидетельствует, в частности, тот факт, что в зимовниках последнего кошевого атамана П. Калнышевского (после его ареста в 1775 г.) было конфисковано свыше 14 тыс. овец и коз, свыше 1 тыс. голов крупного рогатого скота, 639 лошадей, 9 буйволов, 5 ослов и более 100 свиней.

Во времена Новой Сечи ***казацкий зимовник*** – это большая усадьба с несколькими жилыми и хозяйственными зданиями – домами владельца и хозяина-управителя, хатами наймитов. Зимовник, представлявший собой своеобразный хутор, был главной формой землевладения на Запорожье.

Казаки-хлеборобы собирали значительные урожаи зерновых. Это давало возможность отказываться от закупок хлеба, а впоследствии даже продавать свой хлеб за границу. На черноземах выращивали практически все культуры, типичные для Украины 18 в. Значительное внимание уделялось развитию садоводства и огородничества. Развивались на Запорожье и ремесла, главными центрами которых были города-паланки. Сечь вела обширную торговлю, а также проводила посредническую деятельность. Сюда прибывали большие группы украинских, российских, молдавских, греческих, польских, татарских, ногайских, турецких, еврейских купцов. Регулярно к сечевой пристани причаливали купеческие корабли. Они привозили с юга шелк, вино, изюм, пряности, оливки и т. п. Последние десятилетия 18 в. были периодом интенсивной колонизации Юга Украины и появления новых городов. Так, на месте крепости, заложенной в середине века, возник город ***Елисаветград*** (позднее – Кировоград), в 70-х годах. появляются ***Александровск*** (Запорожье), ***Екатеринослав*** (Днепропетровск). В течение 70–90-х годов на побережье Черного и Азовского морей развиваются города-порты ***Херсон, Николаев, Одесса, Мариуполь.***




Виды Николаева и Херсона в конце 18 в. *Картины Ф. Алексеева.*



3. Чем была вызвана и как проходила ликвидация Запорожской Сечи? Какова судьба последнего кошевого атамана?

Рост экономического могущества Запорожья, отсутствие крепостничества и демократическое устройство казацкой республики тревожили царское правительство. Поэтому намерения окончательно уничтожить Запорожье появились у российских правителей еще в 60-х годах 18 в. Правда, тогда осуществлению таких намерений препятствовали неопределенность в российско-турецких отношениях и шаткость положения самой импе-

рии – дворцовые перевороты и смены императоров, крестьянская война под предводительством Е. Пугачева... Завершение российско-турецкой войны 1768–1774 гг., вследствие которой Россия получила выход к Черному морю, подавление крестьянского восстания ускорили ликвидацию казацкого устройства на Запорожье. Судьба казацкой республики и ее столицы была решена в апреле 1775 г. на совете при императорском дворе.

4 июня 1775 г. войска генерала П. Текелия внезапно окружили Сечь-столицу, где находился небольшой гарнизон, и потребовали ее капитуляции. После бурной войсковой рады, приняв во внимание силы сторон (3 тыс. запорожцев против 10 тыс. царского войска), казаки решили сложить оружие. На следующий день по приказу П. Текелия из Сечи были вывезены боеприпасы, артиллерия, казна, архив, клейноды и знамена. Все строения Сечи, кроме укреплений, разрушили.

Военная операция по ликвидации Сечи предусматривала захват всего Запорожья. С ***25 мая*** по ***8 июня 1775 г.*** российская армия полностью захватила запорожские земли. Очаг украинской государственности и свободолюбивого духа был уничтожен. В июне 1775 г. вышел сенатский указ, разбивший надежды казаков на возрождение Сечи. Запорожцам предлагалось записаться в крестьянское или мещанское сословие.

Среди тех, с кем расправились наиболее жестоко, были кошевой атаман ***Петр Калнышевский,*** войсковой судья Павло Головатый, войсковой писарь Иван Глоба. Последний кошевой 25 лет провел в заключении в Соловецком монастыре, судья и писарь жили в ссылке в Тобольске.





Икона Покрова Пресвятой Богородицы с изображением Петра Калнышевского.

● Икона была написана в начале 70-х годов 18 в. В верхней ее части – изображение Богородицы и двух наиболее почитаемых на Запорожье святых – св. Николая и архистратига Михаила. Внизу, возле войсковых клейнодов, изображены две группы казаков. Индивидуальные черты сохраняют только два казацких руководителя. Один из них, с саблей, – кошевой атаман Петр Калнышевский.



Личность

Петр Калнышевский (1691–1803). Последнему кошевому суждена была долгая жизнь. О нем говорят, что своей жизнью он объединил три века: родился в 17 в., пережил 18 и умер в 19 в. – в возрасте 112 лет. Об авторитете П. Калнышевского свидетельствует тот факт, что на седьмом десятке лет своей жизни он занимал высокие должности: походного полковника, войскового есаула, войскового судьи. В 1762 г. впервые был избран кошевым атаманом. Из-за стремления получить для Запорожья больше независимости от российского царизма по воле императрицы Екатерины II был отстранен от должности атамана. Однако с 1765 г. в течение десяти лет непременно избирался кошевым. Возглавляя Сечь, стремился к укреплению ее

экономики: заботился о колонизации запорожских земель, о развитии земледелия и торговли. Однако П. Калнышевский пренебрег личным богатством, когда на исторический кон была поставлена судьба Запорожья. Кошевой атаман до последнего дня существования Сечи отстаивал ее интересы, а когда Казацкая республика пала, мучился за нее в Соловецком каземате. Там, на Соловках, он и умер – формально освобожденным, поскольку пережил свое заключение. Отказавшись от императорской милости, доживал последние годы в монастыре.



4. Чем завершились российско-турецкие войны второй половины 18 в.?

В 1768 г. началась очередная российско-турецкая война. Украинская территория непосредственно прилегала к театру военных действий, в Украине формировались местные военные полки – гусарские, пикинерские и т. п. Был образован корпус из левобережного казачества (12 тыс. воинов), а из жителей Правобережной Украины – добровольческий казацкий корпус. В состав действующей армии входили также запорожцы. Запорожские казаки прославились в морских операциях, их чайки потопили турецкую флотилию в устье Дуная (1770). Во время войны тысячи людей из Украины привлекались к различным вспомогательным работам – строительству укреплений, мостов, переправ и других сооружений.

Российско-турецкая война 1768–1774 гг. завершилась подписанием ***Кючук-Кайнарджийского мирного договора***. К России отошли Большая и Малая Кабарда, восточная часть Керченского полуострова (в том числе крепости Керчь и Еникале), а также Азов с окружающими землями, крепость Кинбурн в устье Днепра, территория между Днепром и Южным Бугом (по нижнему течению до побережья Черного моря). Турция обязалась вывести свои войска из Крыма, Кубани и Тамани, а Россия – из Крыма, Дунайских княжеств и Кавказа. Россия получила право свободного торгового судоходства на Черном море. По условиям договора Крымскому



Диорама «Штурм крепости Измаил в 1790 г.». Измаильский исторический музей А.В. Суворова (г. Измаил, Одесская область).

• Измаил турки считали неприступной крепостью. Решающую роль в ее захвате сыграла Черноморская казацкая флотилия из 100 лодок во главе с А. Головатым, которая прорвалась к Измаилу со стороны Дуная и высадила десант. В целом, в штурме Измаила участвовало свыше 6 тыс. черноморцев.

ханству предоставлялась независимость от султанской Турции, фактически же оно попало в зависимость от Российской империи.

В ***1783 г.*** Екатерина II издала манифест *«О принятии полуострова Крымского, острова Тамани и всей Кубанской стороны под Русское государство»*. Последний хан Шагин-Гирей отрекся от престола, Крымское ханство было ликвидировано.

В ***1787 г.*** вновь началась ***российско-турецкая война***. Российское командование большие надежды возлагало на бывших запорожских казаков. В 1787–1791 гг. из них было сформировано ***Войско верных казаков*** (несколько позже оно стало называться ***Черноморским***). В соответствии с царской волей этому войску вернули чисть знамен Сечи, отобранных в 1775 г. Новое казацкое войско сохраняло давнее запорожское устройство, даже названия куреней, одежду и т. п. Получило Войско верных казаков и землю: сначала это была территория между Южным Бугом и Днестром с центром в Слободзее (ныне – территория Молдовы). Казаки принимали участие во многих сражениях. Особенно они отличились во время штурмов Очакова и о. Березань, Кинбурна, Измаила. Активно действовала и Черноморская казацкая флотилия. Российско-турецкая война 1787–1791 гг. завершилась заключением ***Ясского мирного договора***, по которому к России отошла территория между Южным Бугом и Днестром.

Так все Причерноморье, Приазовье и Крымский полуостров оказались в составе Российской империи.

• О каком событии говорится в документе? • Когда, кем и при каких обстоятельствах он был написан? • Как объясняется в документе причина принятия решения?

«Порта Оттоманская начинает отправлять верховную власть на землях татарских, а именно: на острове Тамани, где чиновник ее, который прибыл с войском, присланным к нему от Шагин-Гирея хана с запросом о причине его прибытия, публично голову отрубить повелел и жителей тамошних объявил турецкими подданными; то поступок сей уничтожает предыдущие наши взаимные обязательства о вольности и независимости татарских народов; доказывает нам, что намерение наше при заключении мира, сделав татар независимыми, не направляется к тому, чтобы из-за этого уничтожить все поводы для распрей, которые могут происходить из-за татар, и ставит нас во все те права, которые были добыты нашими победами в последней войне и существовали в полной мере до заключения мира, и для того, из-за долга, лежащего на нас относительно радения о благе и величии отчизны, стараясь пользу и безопасность его установить, как в равной степени считая средством навсегда отдалить неприятные причины, подстрекающие вечный мир, между империями Всероссийской и Оттоманской заключенный, который мы навсегда сохранить искренне желаем, не меньше же и взамен и возмещение убытков наших решили мы взять под державу нашу полуостров Крымский, остров Тамань и всю Кубанскую сторону».



• Вторую половину 18 в. в истории Украины обычно изображают черными красками. Как вы думаете, почему? • Согласны ли вы с тем, что в жизни и при самых трагических обстоятельствах находится место счастью и добру?

Проверьте себя

1. Установите хронологическую последовательность событий: • окончательная ликвидация царским правительством Запорожской Сечи; • ликвидация полково-сотенного уклада на Левобережной Украине; • Ясский мирный договор между Россией и Турцией.
2. Какие территории вошли в состав России по Кючук-Кайнарджийскому договору?

3. Дайте ответы на вопросы: • Как возникла Новая (Подпольненская) Сечь? • Каковы особенности административно-территориального устройства запорожских земель? • Как развивалось хозяйство на Запорожье? • Что привело к окончательной ликвидации Запорожской Сечи царским правительством? Как это происходило?

§ 34. ПРАВОБЕРЕЖНАЯ УКРАИНА И ЗАПАДНОУКРАИНСКИЕ ЗЕМЛИ

1768 г., май – начало Колиивщины, национально-освободительного движения против Польши на Правобережной Украине.
1772 г. – Первый раздел Польши.
1793 г. – Второй раздел Польши.
1795 г. – Третий раздел Польши.



На какие особенности внутренней жизни Речи Посполитой накануне Колиивщины обращает внимание поэт? В чем он видел главную причину нового гайдамацкого восстания?

Тарас Шевченко во многих произведениях затрагивал тему гайдамацкого движения, отдавая свои симпатии повстанцам, поскольку видел в них преемников украинских казаков. Прочитайте отрывок из поэмы «Гайдамаки»:

Было время, гордо шляхта
голову носила,
с москалями и с ордою
мерялася силой,
с турком, с немцем... Было время,
мало ль что бывало!
Шляхта Польшей управляла,
чванилась, гуляла...
Все другие перед шляхтой
в рот воды набрали.
Сеймы, сеймики ревели,
соседи молчали.
Да смотрели, как из Польши
короли сбегали,
да слушали, как шляхетство
глотки надрывает...
А магнаты палят хаты,
сабли закаляют.
Испокон дела такие
творились в державе,
да уселся Понятовский
на престол в Варшаве...
Одно лишь слово «Nie pozwalam»
отнять у шляхты думал он
сперва... Но Польша запылала...
На клич Пулавского и Паца
встает шляхетская земля...
И – разом сто конфедераций.
Разбрелись конфедераты
по Литве, Волыни,
по Молдавии, по Польше
и по Украине.
Разбрелись – и позабыли
о воле, о чести.
Сговорились с торгашами,
чтобы грабить вместе.
Что хотели, то творили,
церкви осквернили...
А в ту пору гайдамаки
ножи освятили.



1. Какова причина национально-освободительного движения в Правобережной Украине во второй половине 18 в.? Кто такие гайдамаки?

Бесконечные войны второй половины 17 в., опустошили Правобережье. Однако королевская власть не желала терять плодородные земли, надеясь благодаря им возродить былое величие. Польское правительство всячески поощряло переселенцев, освобождая их на определенное время от налогов





и панщины. Однако льготы предоставлялись на короткие сроки. Основой хозяйственной жизни вновь становилась фольварочно-панщинная система с принудительным трудом и крепостничеством. Как и когда-то, до Национально-освободительной войны, подвергалась притеснениям православная церковь. При этом польские правители отказывались от малейших уступок в признании за украинцами их прав.

Решения сеймов от 1717 и 1733 гг. лишили православных права принимать участие в сеймовый комиссиях и трибуналах. Сейм 1717 г. даже принял решение закрыть все православные церкви. Православные епархии насильно превращали в униатские. В 60-х годах 18 в. в Киевском и Подольском воеводствах осталось 20 православных приходов.

Подвергалась преследованиям и униатская церковь. Так, например, католическое духовенство делало попытки приблизить их обряд к римско-католическому (навязывался польский язык). На западноукраинских землях, в Волынском, северо-западных частях Подольского и Киевского воеводств панщина достигала, в зависимости от размеров земельного надела, от 2 до 6 дней в неделю с волоки.

Увеличилось магнатское землевладение. Но особенно тяжелые условия жизни для украинского населения складывались в хозяйствах, передаваемых непосредственными владельцами на правах аренды третьим лицам: размеры всех повинностей в таких имениях увеличивались в несколько раз. Положение осложнялось и тем, что после ликвидации казачества в крае не было силы, способной возглавить борьбу украинцев за восстановление прав и вольностей. Стихийными борцами за лучшую долю стали ***гайдамаки***.

Слово **гайдамак** впервые было использовано в документе 1715 г. Происходит оно от тур. *hayda* – гнать, преследовать. Зародившись в первом десятилетии 18 в., гайдамацкое движение с каждым годом росло и распространилось почти на всю территорию Правобережной Украины, а частично и Левобережной, то поднимаясь до мощных восстаний, то ограничиваясь партизанскими действиями в каком-то одном селе или местечке.



2. Почему гайдаматчину считают национально-освободительным движением? Как проходила Колиивщина?

Для первых проявлений гайдаматчины более характерными были социальные требования. Прибегая к стихийным протестам, гайдамаки выступали против социальной несправедливости – обнищания одних и неограниченного обогащения других, унизительного крепостничества и обременительных повинностей.

Однако уже первое крупное гайдамацкое восстание ***1734 г.*** под руководством ***Верлана*** свидетельствовало, что гайдамаков подтолкнуло к борьбе осознание господства одного народа над другим. Новая волна гайдамацкого движения пришлась на ***50-е годы 18 в.*** Многочисленные отряды гайдамаков захватили Умань, Винницу, Летичев, Корсунь. Восстание достигло Галичины, Подляшья и Беларуси. В случае неудач повстанцы отходили на территорию Запорожья, в степи и леса Левобережья или в Молдову. Туда же пролегал путь беглецов от панского произвола.

В ***1768 г.*** вспыхнуло новое восстание, силой и размахом превзошедшее все предыдущие и напомнившее польским правителям тревожные годы Национально-освободительной войны под предводительством Б. Хмельницкого. Это была ***Колиивщина***.

Подъем гайдамацкого движения в конце 60-х годов 18 в. был обусловлен сложной ситуацией на Правобережье. Варшавский сейм 1766 г. принял постановление, по которому шляхтич, отстаивавший права некатолического населения, объявлялся врагом. Противостояние католиков и православных обострилось. В конфликт вмешалась Российская империя, которая через своего ставленника короля добилась определенных уступок *диссидентам* (так в Польше называли некатолическое население). В начале 1768 г. между Речью Посполитой и Россией был заключен трактат об уравнивании в правах с католиками православных и протестантов.

Этот трактат остался на бумаге, поскольку провозгласить равенство было значительно легче, нежели добиться его осуществления. Однако часть польской шляхты и магнатов восприняли польско-российский трактат как посягательство на их неограниченные права. В ***феврале 1768 г.*** в ***г. Бар*** была образована ***конфедерация*** – военно-политическое объединение польской шляхты и католического духовенства для противодействия каким бы то ни было уступкам некатоликам в церковно-религиозной жизни и для сохранения привилегий шляхетского сословия.

Собрав 19-тысячное войско, Барская конфедерация начала поход по Правобережью: преследования и репрессии обрушились на православных крестьян, мещан, священников, жестоко подавлялись малейшие проявления протеста или недовольства. Кроме того, конфедераты произвольно устанавливали налоги, увеличивали повинности в свою пользу.

Весной 1768 г. на Правобережье развернулась подготовка крупного восстания. В Холодном Яре возле Чигирина собрались несколько сотен человек, из которых начало формироваться повстанческое войско. По казацкому обычаю гайдамаки избрали себе полковника. Им стал ***Максим Зализняк***.

Поход гайдамацких отрядов под предводительством М. Зализняка начался в мае 1768 г. Вскоре повстанцы освободили из-под польской власти Жаботин, Черкассы, Смелу, Корсунь, Богуслав, Лысянку и много других городов, местечек и сел. Ряды восставших росли за счет оказаченных крестьян и мещан. На освобожденной территории отменялись панские повинности.



Максим Железняк.

Всюду вводилось казацкое самоуправление. Из тогдашних источников известно, что М. Железняк намеревался объявить освобожденные земли Гетманщиной, где жители *«будут проходить одну лишь казацкую службу»*.

М. Железняк постоянно обращался к жителям Правобережья с универсалами. Создавались всё новые отряды, которые в июне – начале июля освободили Канев, Ржищев, Фастов, Брусилов. Серьезным препятствием на пути дальнейшего продвижения повстанцев была Умань – мощная крепость с хорошо вооруженным гарнизоном. Защиту Умани ее владелец, граф С. Потоцкий, воз-

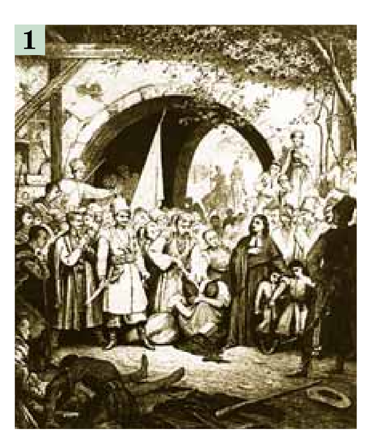


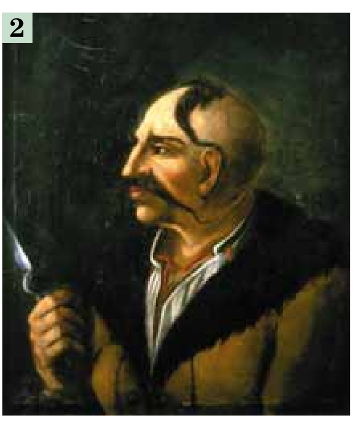



ложил на жолнерский гарнизон и два полка надворных казаков. Один из полков, возглавляемый сотником ***Иваном Гонтой,*** перешел на сторону восставших. Это и определило успех: гайдамаки, начав штурм 9 июня, уже на следующий день взяли город, ставший их базой. Рада, состоявшаяся в лагере восставших, провозгласила М. Железняка гетманом, а И. Гонту – полковником.

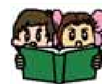
Размах восстания напугал польское правительство. Оно обратилось за помощью к российским войскам, находившимся на Правобережье для военных действий против конфедератов – противников короля, ставленника России. Вмешательство царских войск стало для повстанцев губительным: надеясь на поддержку в борьбе против конфедератов, руководители гайдамаков поверили царским обещаниям. Тем временем российская императрица Екатерина II направила тайную инструкцию командующему российскими войсками действовать совместно с польским войском для подавления восстания. 26 июня 1768 г. М. Железняка и И. Гонту схватили. 27 июня был окружен гайдамацкий лагерь. Обманутые повстанцы почти не оказывали сопротивления. Тысячи восставших были казнены. И. Гонту замучили. М. Железняка как подданного Российской империи осудили к жестокому телесному наказанию и отправили на каторжные работы в Сибирь.

Несмотря на казнь руководителей восстания и разгром основных сил, Колиивщина продолжалась до ***мая 1769 г.***

1


2


1. Иван Гонта в Умани. Гравюра О. Сластиона к поэме «Гайдамаки» Т. Шевченко. Издание 1885 г.
2. Иван Гонта.



• 1. О чем идет речь в документе, когда состоялись описанные в нем события? • 2. Как автор рассказа относится к упомянутым историческим деятелям и событиям (явлениям), о которых идет речь? Почему вы так думаете? • 3. Почему автор пишет об этих событиях? • Достоверно ли представлена информация? • На основании чего вы сделали такие выводы?

Из докладной записки Киевской губернской канцелярии: *«Главарь этих разбойников начальник Максим Железняк... Родился он в польском городке Медведивка, из мужиков, где и жил, а потом пошел в Запорожскую Сечь, был там казаком лет пятнадцать, а из Сечи Запорожской пришел в Мотронинский монастырь, который находится в Польше, на послушание. Сего года в апреле месяце... вместе с 70 людьми-беглецами запорожскими казаками для искоренения в Польше конфедератов поляков... пошел из этого монастыря на городок Жаботин, под которым разгромили конфедератов пятьдесят человек... а потом пошли дальше... к городку Умани...*



Из городка Умани сотник Иван Гонта... прибыв к нему, Железняку, объявил, что он: имеет казаков до четырехсот, и так из обоих, согласившись с ним, Железняком, в тот городок Умань сильно вошли по наступлению уже второго дня утром... А при этой стае, которая собралась, признался был он, Железняк, полковником, в какое звание он теми запорожскими казаками, с которыми было у него согласие... выбран был еще при выступлении его, Железняка, из Мотронинского монастыря».



• Как оценивал поэт движение гайдамаков? • Подумайте, почему Тарас Шевченко вступил в дискуссию с имперскими историками, в который раз обращаясь к исторической тематике.

Размышлениями о тяжелом положении Украины в 18 в. и о способах выхода из него проникнут стих Тараса Шевченко «Холодный Яр».

Прочитайте отрывок:

За святую правду-волю
разбойник не встанет,
не раскует народ темный,
что вами обманут
и закован; не зарежет
лукавого сына;
не отдаст живое сердце
он за Украину!



3. Кто такие опришки? Чем известен Олекса Довбуш?

Не только Правобережье сотрясали народные бунты. В течение нескольких веков продолжалась борьба народных мстителей в Галичине. Там их называли ***опришками***.

Слово **опришок** происходит от лат. *opressor* – уничтожитель, нарушитель. Опрышками становились преимущественно крестьяне, бравшиеся за оружие, чтобы избавиться от притеснений чужеземцев. Применяя тактику партизанской войны, они действовали небольшими отрядами в Галицком Прикарпатье, на Буковине и в Закарпатье. Первые свидетельства об опришках дают источники 16 в.

Отряды опришков собирались весной, скрываясь в малодоступных горных районах. В Карпатах пересекались границы трех государств – Польши, Венгрии и Молдовы. Это давало возможность повстанцам свободно переходить из одной страны в другую и легко скрываться от преследователей.



Олекса Довбуш. Народная картина.

Наибольший размах этого движения связан с именем ***Олексы Довбуша***. Его выступления продолжались с ***1738*** по ***1745 гг.***

Успехи О. Довбуша обеспечивались прежде всего умелой организацией отрядов и крепкой связью с местным населением. Основу отрядов составляло обедневшее украинское население.

Довбуш всегда проводил предварительную беседу с новичком, которого подробно расспрашивал о предыдущей жизни, а также о причинах, приведших человека в горы. Количественный состав отряда О. Довбуша часто изменялся, колеблясь в пределах 10–50 человек. Немногочисленные ватаги опришков отличались маневренностью и мобиль-

ностью. Такие отряды могли легко и надежно скрываться. Главными тактическими хитростями О. Довбуша были неожиданность и молниеносность нападений. Быстрая смена мест расположения создавала впечатление, что действует не несколько десятков опришков, а целый полк.

Для борьбы против опришков галицкая шляхта организовывала карательные отряды из наемников. Кроме того, опришков разыскивали и подразделения коронного войска. Чтобы обезвредить О. Довбуша, во всех галицких селах объявили, что поймавший или убивший О. Довбуша будет освобожден от всех повинностей.

Одновременно с отрядами О. Довбуша действовало немало отдельных ватаг в разных местах Прикарпатья и Закарпатья. Не прекращалось опришковское движение и после смерти О. Довбуша.



4. Чем для украинских земель завершились разделы Речи Посполитой?

Вследствие глубокого социально-политического кризиса, ослабления международного влияния Речь Посполитую в конце 18 в. разделили между собой значительно более сильные соседи – Пруссия, Австрия и Россия. Отразились эти разделения и на украинских землях, которые находились в составе Польши. По ***Первому разделу (1772 г.)*** Руское воеводство (без Холмской земли), Белзское воеводство (к Бугу на севере) и западная часть Подольского воеводства (между Збручем и Стрипой), а также юго-западная часть Волынского воеводства отошли к Австрийской монархии.

На присоединенных землях австрийское правительство создало провинцию под названием «Королевство Галиции и Лодомерии (Владимирщины)». Название провинции должно было подтверждать наследственные права Габсбургов на присоединенные земли. Две трети территории королевства принадлежали этническим украинским землям, западная ее часть состояла из польских территорий. В 1786 г. к «Королевству Галиции и Лодомерии» в качестве ее 19 округа была присоединена Буковина, переданная в 1775 г. Османской империей по Константинопольской конвенции на «вечные времена» Австрии. В составе Австрийской империи находилась и Закарпатская Украина.



Т. Рейтан на Варшавском сейме. Фрагмент картины Я. Матейко.

• На картине воссоздан момент, когда депутат от белорусско-литовского г. Новогрудка шляхтич Тадеуш Рейтан пытался сорвать сейм, чтобы не допустить утверждения Первого раздела Речи Посполитой. Патриот не выпускал депутатов из зала заседаний – лег перед выходом со словами: «Убейте меня, не убивайте Отчизну!».







Заметное влияние на судьбу западноукраинских земель оказали реформы австрийских монархов – ***Марии-Терезии*** и ее сына и преемника ***Иосифа II (1780–1790)***, проводившиеся в 70–80-х годах 18 в. Так, в частности, указами Марии-Терезии с 5–6 до 3 дней в неделю была сокращена барщина, за государственные средства открывались светские школы, введено обязательное школьное образование – в городах, местечках и селах на западноукраинских землях появились одноклассные «приходские» школы с обучением на родном языке, трехклассные и четырехклассные школы. В 1774 г. в Вене была основана греко-католическая семинария для обучения руского духовенства («Барбареум»), в 1783 г. она была переведена во Львов. Император Иосиф II ввел свободу вероисповедания и уравнял в правах греко-католическое духовенство с римско-католическим. После ликвидации ордена иезуитов в 1773 г. была закрыта иезуитская академия во Львове, зато в ***1784 г.*** открыт Львовский университет. При нем с 1784 по 1805 г. действовал институт («Студиум рутенум»), где обучались родному языку студенты-русины. Иосиф II в ***1782 г.*** упразднил личную зависимость крестьян от землевладельца и сделал (правда, неудачную) попытку отменить барщину, заменив ее налогом.

В ***1793 г.*** произошел ***Второй раздел Речи Посполитой***, вследствие которого территории Киевского, Брацлавского и Подольского воеводств и восточная половина Волынского воеводства отошли к России. Через два года (в ***1795 г.***) по окончательному, ***Третьему***, разделу к России была присоединена западная часть Волынского воеводства, восточные части Холмской земли и Белзского воеводства. ***Вся Правобережная Украина вошла в состав России.*** В 1795 г. здесь были созданы Волынское, Брацлавское и Подольское наместничества. В 1797 г. на Правобережье вместо наместничеств созданы Киевская, Подольская и Волынская губернии.



Сделайте выводы-обобщения об общественно-политической ситуации в Правобережной Украине и западноукраинских землях во второй половине 18 в.



Проверьте себя

1. Из какого документа приведен фрагмент? • Что предлагают авторы документа? • В чем историческое значение события, о котором говорится?

«Граждане Короны, ...жители шляхетских, королевских и церковных имений! Уже настала пора вам освободиться от рабства, сбросить ярмо и бремя, которое на вас накинули ваши безжалостные паны. Бог... послал вам защитников, которые отплатят за причиненные вам обиды... Ныне настала пора вспомнить ваши обиды и неслыханные грабежи, которые вы терпели от своих панов. Мы посылаем к вам проводников, которым вы должны верить. Ступайте за ними, оставив жилища, жен и любимых детей своих... ибо скоро увидите, что Бог даст нам, правоверным, победу».

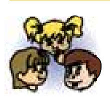
2. Установите хронологическую последовательность событий: • образование Киевской, Волынской и Подольской губерний Российской империи; • окончательная ликвидация гетманства на Левобережной Украине; начало Колиивщины.

3. Какие территории были охвачены гайдамацким движением во второй половине 17 в.? • Какие земли перешли в состав России, а какие – под власть Австрии вследствие трех разделов Речи Посполитой?

4. Дайте ответы на вопросы: • Почему гайдамацкое движение называют формой национально-освободительной борьбы украинского народа? Чем оно было вызвано? • Что известно о движении опришков?



§ 35. РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ



Проанализируйте отрывок из стихотворения «De libertate» Г. Сковороды. Как Богдан Хмельницкий, по мнению поэта, послужил утверждению идеалов свободы?

Что такое свобода? Добро в ней какое?
Ины говорят, будто золотое.
Это не так, если сравнивать злато,
Против свободы оно будто блато.
Я не хочу в дурака превратиться,
Чтобы свободы своей не лишиться.
Слава вовек пусть пребудет с тобой,
Свободы отец наш, Богдан-герой!



1. Как развивалось образование? Каков вклад Киево-Могилянской академии в культурно-просветительное развитие Украины?

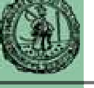
В конце 18 в. в Российской империи была проведена общегосударственная реформа образования. На Левобережной Украине и в Слобожанщине вводился новый тип школ – ***главные*** и ***малые народные училища***. Четырехлетние главные народные училища, открывшиеся в ***Киеве, Чернигове, Новгороде-Северском, Харькове, Екатеринославе, должны были обучать дворянских детей***. В уездных городах были созданы ***двухлетние малые училища***. Таким образом, царские реформы превратили образование в Украине в привилегию для высших слоев населения, оно приняло сословный характер. Кроме того, новые школы царское правительство использовало как мощное средство влияния на украинское население, поскольку обучение в них проводилось на русском языке.

Главным очагом образования, науки и искусства оставалась Киево-Могилянская академия. Однако во второй половине 18 в. усилиями имперского правительства она была превращена в сословное духовное учебное заведение, а в ***1817 г.*** и вовсе закрыта.

Киевская академия имела решающее значение для становления и развития украинской науки, культуры и литературного процесса в 17–18 вв. В ней сформировался один из центров философской мысли славянского мира.

В академии обучались летописцы С. Величко, Г. Грабянка, П. Симоновский, историки М. Бантыш-Каменский, М. Берлинский, художники И. Мигура, Г. Левицкий, Л. Тарасевич, композиторы М. Березовский, А. Ведель, архитектор И. Григорович-Барский. Ее воспитанниками были гетманы Украины.

Киевская академия способствовала становлению украинского литературного языка, здесь сложилась поэтическая школа. Профессора академии написали десятки курсов поэтики, в которых разработали теорию украинского поэтического искусства. В Киевской академии возник и развился украинский театр. Для него писали драмы, диалоги и интермедии.

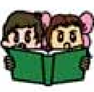





Воспитанники академии становились известными медиками, основателями лечебных заведений не только в Украине, но и в Беларуси, России, Грузии. Так, доктором медицины Лейпцигского университета был украинец Нестор Максимович-Амбодик. Он работал в госпиталях Петербурга и Кронштадта, был основоположником отечественного акушерства, ботаники и физиотерапии. Данило Самойлович, доктор наук по эпидемиологии, военный врач действующей армии во время русско-турецкой войны, родившийся на Черниговщине, был почетным членом двадцати академий. Впервые обосновал возможность и необходимость прививок против чумы.

Любовь к науке, которую прививали в академии, не угасала в ее воспитанниках всю жизнь. Разъезжаясь по всему миру, они закладывали школы, одаривали библиотеки, создавали книги, чем способствовали развитию литературы, изобразительного искусства, музыки, театра, науки. В стенах академии взлелеяна без преувеличения вся творческая и научная украинская интеллигенция, а также выдающиеся политики тех времен.

В 18 в. в Украине росла заинтересованность естественными науками. В лекциях профессоров Киево-Могилянской академии использовались знания из астрономии, физики, биологии, медицины. В физику вводили такие разделы, как движение, космология и т. п. Появились курсы натурфилософии – предшественницы природоведения. Во второй половине 18 в. в академии были открыты классы чистой (алгебра и геометрия), а также смешанной математики, где преподавали гражданскую и военную архитектуру, механику, гидростатику, гидравлику, оптику, астрономию.



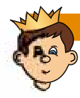
Перефразируйте предложение в проблемный вопрос и дайте на него аргументированный ответ. • Киево-Могилянская академия во второй половине 17 – первой половине 18 в. была одним из самых влиятельных центров образования, науки, издательского дела в Украине и России. • Назовите известных вам воспитанников Киево-Могилянской академии.



2. Как развивались философские идеи?

Развитие естественных наук происходило в тесной связи с развитием философии. Все известные церковные деятели, ученые, поэты выражали философские идеи или в трактатах, или в произведениях других жанров.

Самым выдающимся философом Украины и поэтом второй половины 18 в. был ***Григорий Сковорода.***



Личность

Григорий Сковорода (1722–1794) учился в Киево-Могилянской академии. Имел яркое музыкальное дарование, был приглашен петь в царский дворец. Оставив службу в придворной капелле, вернулся к обучению в Киево-Могилянской академии. А вскоре отправился в составе дипломатической миссии за границу. Побывал во многих европейских городах, слушал лекции в местных университетах. Вернувшись в Украину, был домашним учителем и преподавал в Переяславском и Харьковском коллегиумах курс поэтики, используя наиболее прогрессивные достижения европейского искусства, во многом противоречащие традиционным взглядам. Это вызвало недовольство руководства коллегиумов. Не желая поступиться убеждениями, Г. Сковорода оставил преподавание. Последние 25 лет жизни путе-




шествовал по Украине, проповедуя среди народа свои взгляды. Подытоживая увиденное и пережитое, Г. Сковорода завещал написать на своей могиле: «Мир ловил меня, но не поймал».

Косари устали, сложили косы. В такой жаркий день отдых можно было найти у источника, в тени раскидистых дубов. Расположившись под столетним великаном, крестьяне неспешно переговаривались.

– Не знаешь ли, случайно, Петро, что за человек пришел вчера в наше село? – спросил старшего молодой крестьянин.

– Ты о том чудаке спрашиваешь, которого мы встретили вчера на пути? – вмешался в разговор третий. – Я уже кое-что узнал о нем.

И разговорчивый парень начал рассказ:

– Случилось это в одном селе, далеко от нашего. Пришел откуда-то тот странный человек – дьяк не дьяк, казак не казак, однако образованный и вольный, играл на сопилке и прекрасно пел, слагал стихи и байки, и хотя был совсем беден (всё имущество – сума за плечами), но держался достойно, никогда не разрешал унизить себя, не склонял голову и перед самым важным паном.

Рассказывают, что даже перед царицей не склонился, когда та, путешествуя по нашим землям, захотела поговорить со странствующим чудаком, о мудрости которого слухи дошли и до Петербурга. Царские гонцы нашли его в чабанской хибаре, где он беседовал с овчарами...

– Сопилка и овца мне дороже венца! – услышали послы в ответ и не солоно хлебавши вернулись к царице.

– Царица, говорят, разгневалась так, что даже несколько дней хворала, – услышали неожиданно за спинами крестьяне и оглянулись.



Григорий Сковорода.

Чудак, о мудрости которого только что говорили, выпил воды и поздоровался:

– Зовусь я Григорий Сковорода. Если хотите что-то обо мне знать – спрашивайте. На то имеете право, ибо со вчерашнего дня пью вашу воду и ем ваш хлеб.

– Говорят, вы хорошо поете, пане Григорий. Будьте добры, порадуйте души песней.

...Шелестел дубовыми листьями ветер, еле слышно плескался источник, тонко звучала сопилка и летела песня:

Не пойду в город богатый.
На полях я буду жить.
Буду век свой коротать там,
Где время бежит.
О дубрава! О зеленая! О мать родная!
В тебе жизнь, в тебе благо, покой, тишина.
Не желаю наук новых, только бы ума,
Только б умностей Христовых желает душа,
О дубрава! О зеленая! О мать родная!
В тебе жизнь, в тебе благо, покой, тишина.

- Почему Г. Сковорода заслужил славу украинского Сократа?

Философские идеи Г. Сковороды воплощены в его литературных произведениях. Самые сложные из них – философские трактаты. Стремясь распространить свои идеи среди украинского народа, мыслитель изобрел для популярного изложения своей философии оригинальный способ. Он вопло-







1. Помещение в Переяславском коллегиуме, где работал Г. Сковорода.
2. Жилище Г. Сковороды в Переяславском коллегиуме.

щал их в художественной форме – в стихах и баснях. Сборник поэзий Г. Сковороды ***«Сад божественных песней»*** состоит из 30 стихотворений. Басни собраны в книгу ***«Байки харьковские»***. Произведения Г. Сковороды не были напечатаны при его жизни, однако их знали украинцы, они распространялись в списках, песни исполняли кобзари, а басни пересказывались.



3. Что известно о развитии музыкальной культуры Украины?

Киево-Могилянская академия была ведущим центром музыкальной культуры, где изучение музыки и пения считалось обязательным. Еще в 50-х годах 17 в. тогдашний ректор академии Лазарь Баранович организовал специальную музыкально-хоровую школу. Хор студентов насчитывал около 300 человек и был наилучшим киевским хором.

Музыкальные классы открывались и в коллегиумах. В ***1729 г.*** вышел указ о создании ***школы пения*** в ***Глухове***, в следующем году она начала действовать. Это было первое специализированное заведение музыкального профиля. Во времена гетмана К. Разумовского Глухов стал музыкальной столицей Украины. Здесь, при дворе гетмана, действовали профессиональный оркестр и оперный театр, основу репертуара которых составляли лучшие образцы западноевропейской музыки. Всё это способствовало становлению украинской профессиональной музыки.

Музыкальную культуру Украины невозможно представить без имен ***Артемия Веделя, Максима Березовского*** и ***Дмитрия Бортнянского***. Все трое с раннего детства проявили огромный музыкальный талант, мечтали о высоком искусстве, творили его, заслужив наивысшие оценки слушателей, однако никто из них не был достойно устроен в жизни. Только один – Д. Бортнянский – не знал нищеты. Однако и он не был счастлив. После обучения в Глуховской певческой школе Д. Бортнянский попал в Петербург. Совершенствовал образование за границей. Написал более сотни произведений хоровой духовной музыки, много светских произведений разных жанров. Вся его музыка пронизана украинскими мотивами.

М. Березовский после обучения попал в Болонскую академию, вскоре получил там звание академика-композитора и стал членом Болонского филармонического общества. Находясь в Италии, поставил оперу «Демофонт». Совсем юный А. Ведель, обучаясь в Киево-Могилянской академии, прославился как самый талантливый киевский дирижер и виртуозный исполнитель музыкальных произведений. Еще до окончания академии его забрали в Москву. В течение нескольких лет А. Ведель руководил хором московского генерал-губернатора. Прославился как автор хоровых церковных концертов.

Проверьте себя

1. Кто из перечисленных деятелей украинской истории не был воспитанником Киево-Могилянской академии: • С. Величко; • Л. Тарасевич; • М. Березовский; • А. Ведель; • И. Григорович-Барский; • В.-К. Острожский; • П. Могила; • Ю. Хмельницкий; • И. Выговский; • П. Дорошенко; • И. Самойлович; • И. Мазепа; • Ф. Орлик; • П. Полуботок; • Д. Апостол; • К. Разумовский?

2. Выскажите свое отношение к размышлениям Г. Сковороды: • *«Живут на земле такие, кто не мыслит ни о чем, кроме обогатиться, наесться, одеться. В сердце их дурное семя, приносящее желчь и змеиную отраву, убивающую душу»;* • *«Больше думай и тогда решай».* Почему Г. Сковороду называют украинским Сократом?

3. Прочитайте отрывок из современной энциклопедии «Украинский язык» и дайте ответы на вопросы.

«Славянорусский язык, вытеснивший староукраинский, был искусственным творением, опиравшимся только на церковнославянский язык. Украинские авторы 18 в., создавая свои произведения, сознательно или несознательно желали влиться в общероссийский культурный контекст. Даже более – они творили его, поскольку русская литература с их участием только-только начала развиваться. Г. Сковорода философские произведения писал на русском языке, сознательно прибегая время от времени к украинизмам. Служа культурным потребностям украинцев, и славянорусский язык, и язык Г. Сковороды вытесняли из употребления уже освященный двумя веками староукраинский литературный язык. Таким образом, оба литературных языка – славянорусский и русский – объективно играли деструктивную роль относительно староукраинского языка. Но, разрушая староукраинский литературный язык и открывая тем самым пространство для распространения в Украине русского литературного языка, эти искусственные языки расчищали место для создания нового украинского литературного языка – уже не на церковнославянской, а на чисто украинской основе».

• Что вы узнали об истории литературных языков в Украине 18 в.? • На какой основе возник славянорусский язык? Почему этот язык назван «искусственным»? • Почему он сыграл по отношению к староукраинскому литературному языку деструктивную роль?

§ 36. АРХИТЕКТУРА И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО



1. В чем особенности тогдашней украинской архитектуры?

Украинская архитектура середины – второй половины 18 в. развивала достижения предыдущего периода. Так, доминирующим архитектурным стилем на землях Левобережной, Слободской и Южной Украины оставалось *казацкое барокко*. Самым известным сооружением эпохи считается построенная в 1718–1730 гг. ***Спасо-Преображенская церковь в с. Великие***

Сорочинцы на Полтавщине. Ее построил полковник миргородского полка (вскоре гетман) Данила Апостол, в этой же церкви он и похоронен. Сначала церковь была девятикупольной, однако в результате перестройки после пожара в 1811 г. куполов стало пять.





1. Спасо-Преображенская церковь в с. Великие Сорочинцы.
2. «Святая Ульяна» из иконостаса Спасо-Преображенской церкви в с. Великие Сорочинцы.

Уникальна церковь и своим семиярусным иконостасом, который чудом сохранился как единственный на украинском Левобережье. Иконостас занимает всю ширину храма (23 м) и состоит из главного иконостаса и двух иконостасов в боковых алтарях (всего – более 100 икон). Самые известные иконы сорочинского комплекса «Пророк Даниил» и «Святая Ульяна» – покровители гетмана Данилы Апостола и его жены. Юный пророк Даниил изображен в роскошном восточном тюрбане и светлом жупане с вышитыми красочными цветами.

Непревзойденным памятником деревянного храмового зодчества является ***Троицкая соборная церковь в Самаре*** (ныне – Новомосковск на Днепропетровщине). Это самое большое и высокое сооружение 18 в. (высотой около 65 м), единственная девятисрубная церковь с девятью куполами из сохранившихся в Украине. Строили ее на протяжении 1773–1779 гг. по проекту народного мастера ***Якова Погребняка*** по заказу самарской старшины





1. Троицкая соборная церковь в Самаре (современный Новомосковск). Архитектор Яков Погребняк.
2. Вознесенская церковь в Березне на Черниговщине (1759–1761). Архитектор Афанасий Шелудько. Фотография начала 20 в.




и местного духовенства. Мастер долго не мог воплотить свой замысел – храм ему представлялся девятикупольным, с одним куполом в центре, однако так, чтобы со всех четырех сторон было видно по три купола. В конце концов, он отправился в плавни и оставался там до тех пор, пока его не осенило, как именно следует возводить церковь. Чтобы убедить заказчиков в возможности реализации своего замысла, зодчий создал миниатюрную модель своего храма. Еще одной интересной особенностью строительства было то, что церковь соорудили без единого гвоздя, – таким было условие заказчиков, считавших, что нельзя вбивать гвозди в храм Спасителя – Иисуса Христа, который был прибит к кресту.

В церковном строительстве того времени дерево оставалось основным материалом. И именно в деревянной архитектуре казацкой Украины наиболее ярко воплотился национальный колорит.

Каменная церковная архитектура Левобережья подверглась российскому влиянию. Известная ***Андреевская церковь в Киеве*** построена по проекту петербургского архитектора (по происхождению – итальянца) ***Бартоломео Растрелли***, а ***церковь Рождества Богородицы в Козельце*** на Черниговщине построил петербургский мастер ***Андрей Квасов***.

1



2



1. Андреевская церковь в Киеве.
2. Церковь Рождества Богородицы в Козельце.

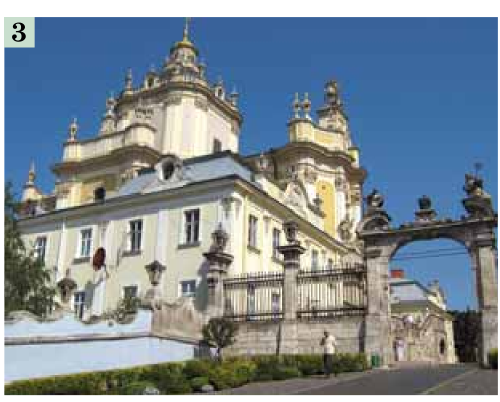
Среди украинских мастеров наиболее известен был ***Иван Григорович-Барский***. Архитектурную деятельность он начал в конце 40-х годов 18 в. со строительства городского водопровода на Подоле, центральным сооружением которого стал ***павильон-фонтан Фелициал (Самсон)*** на площади перед зданием магистрата. В 60-70-х годах 18 в. И. Григорович-Барский был самым популярным киевским зодчим, без его участия не строилось ни одно сооружение на Подоле. Он возвел, в частности, надвратную ***церковь Кирилловского монастыря, Покровскую церковь*** и ***церковь Николая Набережного***. Кроме того, построил каменную церковь Св. Антония и Феодосия Печерских в Василькове возле Киева, церковь Покрова Богородицы в Ахтырке, Трех Святителей в Лемешах на Киевщине.

На Правобережье и западноукраинских землях архитектура развивалась под влиянием западноевропейских традиций. В строительстве католических и греко-католических монастырей и костелов прослеживаются черты западноевропейского барокко. Характерным памятником такой

архитектуры является ***костел монастыря доминиканцев во Львове***, сооруженный в 1745–1749 гг. по проекту Яна де Витте.

Наиболее выдающимся памятником церковного строительства в те времена стал ***собор Святого Юра во Львове***. На протяжении всего периода своего существования он служит символом украинского Львова. Храм заложен в 1744 г. по проекту львовского зодчего – предпринимателя немецкого происхождения ***Бернарда Меретина***. Основателем собора был грекокатолический митрополит Атанасий Шептицкий.






1. Покровская церковь на Подоле в Киеве.
Храм построен в 1766 г. в стиле украинского барокко. Это настоящий шедевр архитектуры, лучшее творение И. Григоровича-Барского.
2. Костел монастыря доминиканцев во Львове. Архитектор Ян де Витте.
3. Собор Святого Юра во Львове.
4. Успенская соборная церковь Почаевской лавры в г. Почаево.

Известным памятником периода является также ***Успенская соборная церковь*** (1771–1783 гг.) – главный храм и наиболее выразительное сооружение архитектурного ансамбля ***Почаевской лавры в г. Почаеве*** на Тернопольщине. Он построен в стиле европейского барокко в 1771–1783 гг. по измененному проекту ***Готфрида Гофмана***.





Современная Качановка.

В последние десятилетия 18 в. в Украине получил распространение стиль ***классицизм***. Характерной чертой классицизма является строительство дворцов и парков. Одним из первых (и в то же время самым известным) дворцовым комплексом в этом стиле были ***дворец и парк в Качановке на Черниговщине***.



Обратите внимание!

Классицизм в архитектуре характеризуется светлыми красками, строгими и четкими архитектурными формами, отказом от пышной отделки. В основе нового стиля – одинаковая система в застройке городов, сдержанность и простота форм, подражание художественным образцам античности.

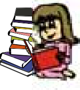
В 1794 г. бывший правитель Гетманщины К. Разумовский вернулся в Батурин, планируя создать здесь грандиозный дворцово-парковый комплекс. Он должен был состоять из дворца, двух флигелей и парка пейзажного типа.



Дворец Кирилла Разумовского в Батурине

● Расположенный на террасе левого берега реки Сейм, этот дворец уже свыше 200 лет является украшением и своеобразным символом Батурина – бывшей резиденции гетманов Левобережной Украины. В застройке воплощены черты античной архитектуры: главный фасад сооружения украшен портиком из восьми колонн ионического стиля. В подвальном этаже планировали разместить гардеробные комнаты и кладовые, на первом этаже – библиотеку и кабинеты, на втором – залы для торжественных приемов и парадную столовую, на третьем – комнаты отдыха. Интерьер украшали лепкой, росписями и плафонами, картинами и скульптурами лучших мастеров эпохи. Со смертью графа строительство прекратилось.
В настоящее время дворец Разумовского – памятник архитектуры, являющийся частью Национального историко-культурного заповедника «Гетманская столица».





2. Как развивалась скульптура?

Самобытностью отличалась и *скульптура*. Этот вид искусства, как и прежде, воплощался в декоративной резьбе для церквей и фигурной скульптуре в костелах Правобережья и западноукраинских земель. Наиболее известным скульптором второй половины 18 в. является ***Иоганн Пинзель***. Однако его произведений, авторство которых документально подтверждено, почти не сохранилось. Единственными уцелевшими (что подтверждается документально) работами художника являются фигуры ***святых Льва и Афанасия*** на втором этаже фасадной стены и скульптурная композиция ***Святой Юрий Змееборец*** на фасаде собора Святого Юра во Львове.



Скульптурная группа Св. Льва и Афанасия на фасаде собора Святого Юра во Львове.



Скульптурная композиция Святой Юрий Змееборец на фасаде собора Святого Юра во Львове. Скульптор И. Пинзель.

● Памятник считается одним из самых выдающихся образцов монументальной барокковой скульптуры. Конная статуя Юрия Змееборца преисполнена динамики и эмоциональной выразительности. Всадник изображен в безудержном движении. Он мчится, преисполненный непреклонной решимости преодолеть зло, олицетворением которого является поверженный и проколотый копьем змей.



3. В чем заключалось своеобразие изобразительного искусства?

Наиболее выдающиеся достижения *украинской живописи* второй половины 18 в. связаны с творчеством мастеров Левобережья, однако подавля-

ющее большинство памятников утрачены. Среди уцелевших исследователи выделяют ***иконы из Вознесенской церкви в Березне*** на Черниговщине. Это иконы Моления, апостолов и уникальный образ Трех Святителей.

Иконы с иконостаса Вознесенской церкви поселка Березна на Черниговщине, построенной в 60-х годах 18 в., считают вершиной украинского барокко.

Профессиональное совершенство памятника свидетельствует, что ее автором был выдающийся мастер, чудесно владевший искусством монументального построения и декоративной орнаментики.

Интересны несколько уцелевших миргородских икон ***Владимира Боровиковского.*** В **светской живописи** продолжал развиваться жанр **портрета.** Как и раньше, на портретах изображали меценатов Киева и Левобережья. К таким образцам относятся портреты Ивана и Якова Шиянов. Эти художественные традиции воплощены и в портрете работы В. Боровиковского – полтавского бургомистра Павла Руденко.



Икона Моления из Вознесенской церкви в Березне. Около 1762 г.

● Среди икон привлекает внимание величественное «Моление», колорит которого, построенный на градациях оттенков золота среди более скромных вкраплений других цветов, создает иллюзию сияние изображенных личностей. Березнянские иконы – это последние, наиболее выдающиеся, произведения религиозного малярного украинского Левобережья.



Портрет Павла Руденко. *Художник Владимир Боровиковский. 80-е годы 18 в.*

Проверьте себя

1. Где расположены наиболее известные архитектурные сооружения периода?

2. Кто из украинских художников творил в области архитектуры и изобразительного искусства: ● А. Ведель; ● В. Боровиковский; ● Г. Сковорода; ● Д. Бортнянский; ● И. Григорович-Барский; ● И. Пинзель; ● М. Березовский; ● С. Шалматов; ● Я. Погребняк?

3. Определите регионы, где созданы следующие архитектурные памятники: ● Троицкая соборная церковь в Самаре; ● собор Святого Юра во Львове; ● Покровская церковь в Киеве; ● дворец Петра Румянцева в с. Качановке; ● дворец Кирилла Разумовского в Батурине; ● церковь Рождества Богородицы в Козельце.

4. Выберите из перечня памятники, созданные во второй половине 18 в.: ● дворец Кирилла Разумовского в Батурине; ● иконы Н. Петрахновича для Успенской церкви во Львове; ● Георгиевский собор Выдубицкого монастыря в Киеве; ● Троицкая соборная церковь в Самаре; ● портрет известного военного деятеля Григория Гамалии; ● собор Святого Юра во Львове. Свой выбор мотивируйте.

5. Дайте ответы на вопросы: ● Что характерно для развития архитектуры этого периода? ● Какие особенности имела украинская живопись? ● Как развивалось искусство скульптуры?

§ 37. КАЗАЦКИЕ ЛЕТОПИСИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ. *ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 5*



Титульный лист летописи Самуила Величко

Наиболее выдающимся явлением исторической литературы первой половины 18 в. стали ***казацкие летописи***, создававшиеся в казацкой среде и повествующие о событиях казацкой истории.

Одной из древнейших среди казацких летописей является ***«Летопись Самовидца»***. В ней изложены события от 1648 до 1702 г. Те, кто переписывал летопись, довели рассказ до 1734 г. Изучение этого документа позволило ученым установить имя автора: им считают Романа Ракушку-Романовского, военного и политического деятеля времен Руины.

Вторым важным произведением была ***летопись Григория Грабянки*** (с 1730 г. гадячский полковник), созданная в 1710 г. Летопись рассказывает о событиях от самых древних времен до 1709 г. – поражения И. Мазепы и избрания гетманом И. Скоропадского.

Выдающимся явлением казацкого летописания стала летопись канцеляриста ***Самуила Величко***. Написана она в 1720 г. Произведение состояло из двух частей: описания событий с 1648 по 1660 г. и с 1660 по 1700 г. Летопись дошла до нас поврежденной, без окончания и с пробелами, особенно в первой части. Рукопись сопровождается десятью портретами гетманов, в ней использовано огромное количество документов, поэтических текстов.



1. Как повлияли казацкие летописи на развитие литературных традиций?

Из «Летописи Самовидца»: *«Как только ударили в бубны на раду, Брюховецкий... пешее войско привел к палатке своей стороны на раде, и Сомко не остался в долгу: и сам он, и все казаки, которые при нем были, как люди зажиточные, на хороших лошадях, хорошо одетые и при оружии, как на войну, имея в виду, что если бы не по ихней воле пошла бы рада, то была бы между участниками рады битва, потому что в лагере у Сомко и пушек было немало. Но это ничем не помогло, поскольку запорожцы милостью царского величества укреплены были, и как только началась рада и боярин вышел из палатки и стал зачитывать грамоту и указ его царского величества, не дали ему окончить, не слушая письма царского величества. Сразу же крик с обеих сторон поднялся по поводу гетманства: одни кричат: “Брюховецкого гетманом”, а другие кричат: “Сомка гетманом” и на стол обоих сажают, а дальше и между собой биться начали и бунчук Сомко поломали, сам Сомко еле выбрался из палатки царской и вскочил на коня, а из других убили несколько человек. И так сторона Сомко вынуждена была отступить в свой лагерь, а сторона Брюховецкого на стол посадили Брюховецкого, столкнув князя, и гетманом объявили, дав ему булаву и бунчук в руки; хотя нескоро этот шум успокоился».*

Пантелеймон Кулиш в своем романе «Черная Рада» так воссоздал те же события: *«Вдруг раздался гром бубнов и труб. Из шатра вышел царский боярин, князь Гагин, с*

думными дьяками. В обеих руках нес он с торжеством царскую грамоту, а его спутники – царскую хоругвь для казацкого войска, бархат, камку, парчу и соболи в подарок гетману и старшинам. Все они были с окладистыми бородами, в богатых турских шубах, в сапогах, шитых золотом и усеянных жемчугом. Подошедши к столу, они поклонились сперва направо, где стоял Сомко, потом налево, где стоял Брюховецкий, потом поклонились в третью и четвертую стороны. Все мало по малу умолкли.

Князь Гагин перекрестился большим русским крестом от самой лысины до низко повязанного пояса, тряхнул в обе стороны седыми кудрями, поднял высоко перед собою грамоту, – два дьяка поддерживали ему руки, – и начал читать длинный царский титул.

Сельская чернь, стоявшая за запорожцами, не слыша чтения, боялась опоздать с провозглашением и начала кричать: «Ивана Мартыновича волим! Брюховецкого волим!» А задние ряды ополчения Сомкова, услышав этот крик, начали себе кричать: «Сомка, Сомка волим гетманом»! И по всему полю понесся крик, подобный буре, бушующей в бору. Тогда и ближние ряды, видя, что чтение совсем заглушено, начали провозглашать гетманов, и в одну минуту крик обхватил всех казаков...

– Брюховецкого! – кричали одни.

– Сомка! – кричали другие.

– Не удастся свиноезду гетмановать над нами!

– Не удастся торгашу пановать над казаками!..

И началась драка...

Между тем запорожцы схватили Брюховецкого на руки и бросились толпою к столу так неистово, что чуть не сбили с ног и самого князя с дьяками. Князь Гагин, теснимый и толкаемый со всех сторон, едва мог выбраться из бурной их толпы и уйти в царский шатер.

– Гетман, гетман Иван Мартынович! – орали во все горло запорожцы.

– Дети! – вскрикнул к своим Шрам, – неужели мы потерпим такое поругание? Долой Иванца! Сомко гетман! Больше никто!

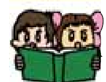
И густая толпа, окружив Сомка, начала пролагать себе дорогу к столу саблями. Уже потеснили противников, уже посадили Сомка на стол. Но запорожцы напали на гетманских приверженцев, как злые осы; одни падали под ударами сабель, а другие наступали по трупам падших и бросались с ножами и дубинами на Сомковых сторонников; сломали его бунчук, вырвали из рук у него золотую булаву. Посмотрел Сомко с высоты стола – вокруг него только горсть старшины и казаков; далее все запорожцы.

– Эй, братцы, – закричал он, – полно! Нет здесь наших! Мы посреди врагов!

Смотрят старшины – в самом деле, они со всех сторон окружены запорожцами».



Бой между противниками на Черной раде в Нежине в 1663 г. Художественная реконструкция.



● О каком историческом событии говорится в обоих фрагментах? ● На какие детали исторических событий обращает внимание летописец, почему именно на них? ● Как эти детали обыгрывает писатель?



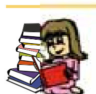
• Случайно ли первый исторический роман в украинской литературе был посвящен событиям казацкой эпохи? • Почему язык казацких летописей отличается от современного?



Сравните тексты. Чем фрагмент из «Летописи Самовидца» отличается от отрывка из исторического романа П. Кулиша? С чем это связано?



Работаем самостоятельно. Задание 1. Выберите 3–4 факта из отрывка «Летописи Самовидца», которые подтверждают, что Пантелеймон Кулиш именно ее использовал в качестве источника для написания своего романа.



2. Как в рассказах летописцев отображены сословные интересы и мировоззрение авторов?

Из «Летописи Самовидца»: *«Начало и причины войны Хмельницкого есть исключительно в преследовании поляками православия и обременении казаков, так как тогда те, кто не желал барщины делать, к чему не привыкли были, на службу в замках возвращены, и их с письменами посылали... и присмотр за ними старосты держали, во дворах печки, то есть печи, жечь, псов чистить и присматривать, двор подметать и к другим нестерпимым работам приставляли».*



• Сравните определение причин Национально-освободительной войны автора источника и автора учебника. • В чем существенное отличие между источниками информации?

Из летописи Г. Грабянки: «Когда к Хмельницкому подошли татарские отряды, он послал к молдовскому воеводе гонца с требованием отдать дочь за сына Тимоша, как уже было договорено. А если же тот не захочет отдать, то он, Хмельницкий, со стотысячным войском пожалует к нему в гости.

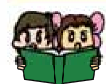
И напал страх на воеводу и на валахов... И не зная, что делать, господарь отправил гонца к королю и просил его как-то помешать этой свадьбе. И приказал король гетману Калиновскому не пускать сына Хмельницкого на свадьбу к господарю. На выполнение этого приказа Калиновский пришел и стал с войском польским на Батоге...

Когда же к польскому лагерю подошли татары, шляхта вывела им навстречу свои полки, оставив за собой беззащитный лагерь, и начала бой. Но татары только выманили поляков подальше от лагеря. Этим воспользовались казаки, напали на него, легко ворвались внутрь. Когда татары увидели, что казаки в лагере, то повернули лошадей и ударили на польское войско. Поляки испугались. Одни кинулись убегать в сторону, и им... перекрыли дорогу казаки. Другие же кинулись к переправе, к Бугу.

Хмельницкий вернулся в Чигирин, отправив своего сына Тимофея на свадьбу к молдовскому господарю, а для сопровождения выделил двенадцатитысячный отряд казаков. Там начали гулять свадьбу. Невеста, выражая свою благосклонность к сыну Хмельницкого... приказала своим дружкам на свадьбе петь руские песни».



О каких событиях Национально-освободительной войны говорится в документе? • Как автор относится к ним? Чем можно объяснить такое отношение? • Какие отрывки документа свидетельствуют об отношении автора к Молдове, Крымскому ханству, Польше, Войску Запорожскому? Кому он сочувствует, кого осуждает?



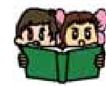
• О каких исторических деятелях рассказывает летописец? • Как он относится к ним? • В каких словах это проявляется? • Почему Б. Хмельницкий стремился установить межгосударственные отношения с Молдавией и породниться с молдавским

господарем? • Почему были отменены предыдущие договоренности Василе Лупу и Богдана Хмельницкого?

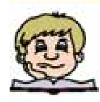


3. Как казацкие летописцы объясняли причины создания своих трудов, в чем видели свое призвание?

Летопись Самуила Величко начинается так: *«Для любопытного характера человеческого нет ничего более подходящего, ласковый читатель, чем читать книги и узнавать про древние человеческие деяния и поступки... Глядя на летописные и исторические писания чужеземных писателей, читал я про всевозможные деяния и увидел, что слава тех чужеземцев объяснена и не затемнена. Этого не скажешь о наших сармато-казацких предках (которые) так же, как и иностранцы, вели войны и славились рыцарской отвагой и богатырскими подвигами. Наши писатели о них ничего не написали и не объяснили: я увидел, что слава наша спрятана под плащом их ничтожной лени. Потому что когда кто из древних славяно-казачьих писателей и воспроизвел какое-то... современное для него событие, то записал это как весьма короткий и немногословный реєстрик, не указав, по каким причинам это произошло, как протекало и как закончилось, не указав и побочных обстоятельств»*.



• Почему, по мнению Самуила Величко, надо беречь историческую память народа? • Как это нужно делать? • В чем летописец видит свою роль и какую цель перед собой ставит?



Работаем самостоятельно. Задания 2–3. Проанализируйте один из приведенных в параграфе отрывков (на выбор) в соответствии с правилами проработки фрагментов исторических документов.

1-й шаг – определите, кто был автором документа, обобщите, о чем идет речь во фрагменте, выясните, когда состоялись описанные события.

2-й шаг – определите, как автор рассказа относится к событиям или историческим деятелям, о которых идет речь; подумайте, для чего он описывает события, что хотел сообщить.

3-й шаг – объясните, в чем для себя видите ценность источника; сжато выскажите свое отношение к описанным событиям или деятелям.



Поставьте себе оценку за урок, засчитав за разные этапы работы соответствующие баллы: за каждое из заданий (задания 1–3) – от 1 до 3 баллов; так же от 1 до 3 баллов оцените свое участие в обсуждении в парах (максимальная оценка за урок – 12 баллов).

ОЦЕНИТЕ СВОИ УМЕНИЯ ПО ТЕМЕ

ДАТЫ И СОБЫТИЯ

1. Установите хронологическую последовательность событий: • ликвидация полкового устройства на Слобожанщине и образование из казацких пяти гусарских полков; • образование Киевской, Волынской и Подольской губерний Российской империи; • окончательная ликвидация гетманства на Левобережной Украине.

ИСТОРИЧЕСКАЯ КАРТА

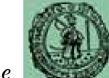
2. Рассмотрите картосхему. • Территория каких государств обозначена на картосхеме желтым, светло-коричневым и зеленым цветами? • Линией какого цвета обозначена территория Гетманщины во времена ликвидации гетманства и полкового устройства? • Какими буквами обозначены украинские земли, принадлежавшие Речи Посполитой, а после ее раздела оказавшиеся в составе Российской империи? • Назовите эти земли в соответствии с буквами. Какое событие на картосхеме обозначено замкнутой пунктирной линией красного цвета? • Как на карте обозначены города, основанные во второй половине 18 в. на юге Украины?



ИСТОРИЧЕСКИЙ ДОКУМЕНТ

3. Установите, о чем идет речь в отрывках из исторических документов. Дайте исторический комментарий описываемым событиям.

А. *«После всемилостивейшего от нас увольнения графа Разумовского, по его просьбе, от чина гетманского приказываем нашему Сенату для надлежащего управления в Малой России создать там Малороссийскую коллегию, в которой быть главным нашему генералу графу Румянцеву и с ним четырем великороссийским членам... Должен он чинить как губернатор, то есть как особый нам доверенный в наше отсутствие».*

Б. *«Мы пожелали через это объявить всем верноподданным всей нашей империи, что Запорожская Сечь окончательно разрушена, с искоренением в будущем и самого имени запорожских казаков, за оскорбление нашего императорского величества, за дерзкие поступки этих казаков и за непослушание к нашим высочайшим повелениям».*

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЛИЧНОСТЬ

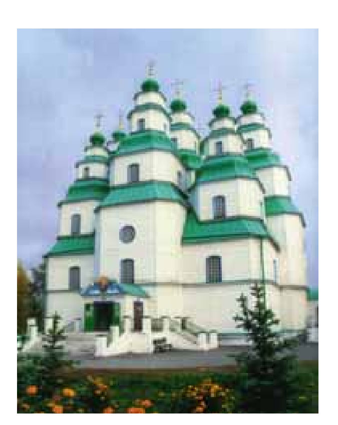
4. Подготовьте рассказ об одном из выдающихся деятелей эпохи, используя памятку для характеристики исторической личности.

ПОНЯТИЯ И ТЕРМИНЫ

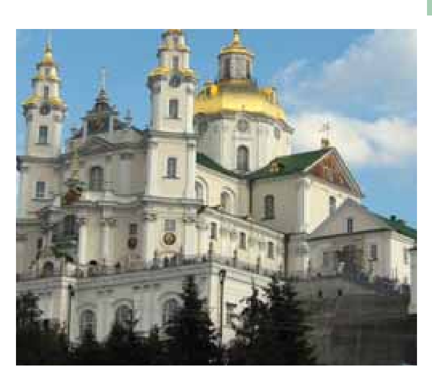
5. Объясните термины и понятия и составьте с ними предложения: • Малороссия; • гайдамаки; • опришки; • Вольности Войска Запорожского; • Подпольненская Сечь; • Задунайская Сечь.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ПАМЯТНИК

6. Используя изображенные памятники, определите достижения культуры Украины той эпохи.








5 ПОСЛЕСЛОВИЕ

«Шли годы. Заросли терниями битые казацкие тракты, выросли в покорности казацкие дети, не зная, какова на вкус воля. Однако изредка над Днепром звенела песня какой-то удивительной и неуловимой птицы. Не было у той птицы гнезда, никто не видел ее. Слышали лишь ее неудержимую, словно степной ветер, песню...

Поселилась та песня в сердце кобзаря и стала бессмертной. Ибо пошел с ней слепой певец по всей Украине, сея слова-зерна в душах потомков славных запорожцев. И кипела в их жилах разбуженная казацкая кровь, ненавистной становилась неволя, и отправлялись они на поиски птицы-мечты, чтобы навсегда вернуть ее в родные места.

– Деда, а вы видели ту птицу? – спрашивали дети белого, как зима, кобзаря.

Старик улыбался. У глаз ясными лучиками светились мелкие морщинки, золотя солнцем лицо.

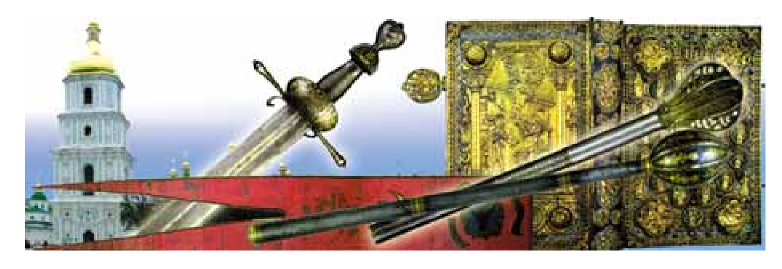
– Видел, – рассказывал кобзарь. – Пролетела птица-мечта над моей головой, уронила удивительное перышко, взял я его в руки – с тех пор есть у меня верная подруга-бандура, которая водит меня, незрячего, по свету.

– А видел ли ее кто другой? – не унималась детвора.

Ничего не ответил кобзарь. А помолчав мгновение, запел об известных и неизвестных рыцарях – запорожских казаках, о славной Сечи – казацкой твердыне, где поселилась свободолюбивая птица. И у каждого, кто слушал пение кобзаря, трепетали перед глазами большие белые крылья, манившие к себе раскованным полетом, и уносились они душой за теми крыльями куда-то, где жила давняя казацкая слава».

Вторая половина 18 в. – время окончательной утраты Украиной государственности. Ликвидация гетманства и Запорожской Сечи сопровождались уничтожением традиционного казацкого административно-территориального устройства, введением новых административных и судебных учреждений, изменениями в социальной структуре населения – ликвидацией казацкого сословия, закрепощением крестьян, реорганизацией казацкого войска по образцу российского. Под властью России оказалось большинство украинских земель: Правобережье, Левобережье, Южная Украина и Слобожанщина. Только Восточная Галичина, Северная Буковина и Закарпатье находились под властью Австрийской империи.

Однако и такие крайне неблагоприятные условия не ослабили в украинцах стремление к свободе. Уже первые десятилетия 19 в. свидетельствовали, что украинский народ не утратил идеи собственного государства, как не утратил чувства национального достоинства и причастности к тысячелетней истории своей земли. Глубокий патриотизм Ивана Котляревского, страстные молитвы Шевченко – вот вехи, которые не только пробуждали души и сердца, но и предвещали новое украинское возрождение. Но об этом – в следующем году.







СЛОВАРЬ-СПРАВОЧНИК ТЕРМИНОВ



Автономия – самоуправление части территории государства, осуществляемое на основании общегосударственного закона.

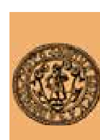
Апелляция – обжалование какого-либо постановления перед высшей судебной инстанцией, имеющей законодательное право на пересмотр дела.

Бабинец – помещение, прилегающее к нефу, в западной части церкви, где чаще всего находился вход в храм. Во время литургии там находились женщины (отсюда и название).

Баллада – жанр лиро-эпической поэзии фантастического, историко-героического или социально-бытового содержания с драматическим сюжетом.

Бастион – пятиугольная в плане угловая часть крепости, образующая выступ, предназначенная для установления боевых артиллерийских пушек, простреливающих подступы к крепости.

Волость – название южных районов Киевского и Брацлавского воеводств, граничивших с землями Запорожской Сечи.



Высшие церковные иерархи – занимают наивысшие должности в церковной организации (разделение на высшие и низшие чины называют иерархией – от греческих слов *священный* и *власть*).



Генеральная войсковая канцелярия – высшее административное учреждение Гетманщины, в котором рассматривались и решались важные административные, военные, финансовые вопросы; сосредоточивалась информация со всей Украины, а также из-за границы, отсюда отправлялись многочисленные посольства; здесь составлялись гетманские универсалы, велась дипломатическая переписка, переписывались документы, рассматривались судебные и гражданские дела казаков, крестьян, мещан.



Генеральная старшина – высшее войсковое руководство Гетманщины, осуществлявшее управление всем казацким войском и его отдельными службами (артиллерией, обозом, войсковой казной, делопроизводством и т. п.) и гражданским населением. В ее состав входили: гетман, генеральный писарь, два генеральных судьи, два генеральных есаула, генеральный обозный, генеральный подскарбий, генеральный хорунжий, генеральный бунчужный.



Гетман (от нем. – *hauptman,* пол. *hetman* – *начальник*) – в 16–18 вв. руководитель казацкого войска, а с 1648 г. – руководитель Украинского казацкого государства – Гетманщины. В Польше, Литве, Чехии так называли главнокомандующих. В польско-литовском государстве было четыре гетмана: два польских (коронных) и два литовских, причем один из них был главным (великим гетманом), а второй был его заместителем (польным гетманом).

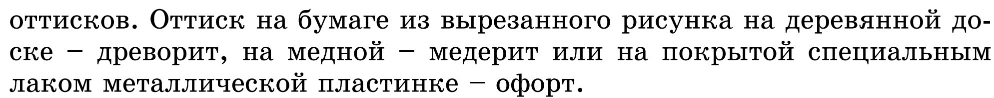


Гетманщина – Украинское казацкое государство, образованное вследствие победных битв 1648–1649 гг. Национально-освободительной войны под предводительством Б. Хмельницкого. Официальное название – Войско Запорожское.

Господарь – титул правителей Молдавии и Валахии. В 14–16 вв. господарем называли иногда великого князя литовского.

Гравюра – вид искусства графики, охватывающий различные способы ручной обработки досок или металлических пластин и печатание с них





оттисков. Оттиск на бумаге из вырезанного рисунка на деревянной доске – древорит, на медной – медерит или на покрытой специальным лаком металлической пластинке – офорт.

Графика – один из видов изобразительного искусства, близкий к живописи с точки зрения содержания и формы, но с собственными задачами и художественными возможностями. В отличие от живописи, основным изобразительным средством графики является однотонный рисунок – с помощью линий, черточек, штрихов, светотени.

Деспотизм (от греч. – *самодержец*) – произвол; грубое поведение с людьми, подчинение их своей воле.

Днепровский Низ – название края, начинающегося за порогами. Русло было усеяно множеством островов. Крупнейшие из них – Большая и Малая Хортица. Эту местность вдоль низменного левого берега Днепра от Хортицы – первого после порогов острова – до урочища Палиивщина (напротив современного Никополя) называли Великим Лугом.

Думы – устно-поэтические героические произведения о важных событиях и выдающихся деятелях украинской истории, исполнявшиеся речитативом под музыкальное сопровождение на бандуре, кобзе или лире странствующими певцами.

Евангелие (от греч. – *благая весть*) – одна из главнейших частей Нового Завета, состоящая из четырех первых книг, написанных евангелистами Матфеем, Марком, Лукой и Иоанном. В ней описывается земная жизнь Господа, Сына Божьего Иисуса Христа: Его учение, чудеса, крестные муки, смерть, воскресение и вознесение на небо.

Иезуиты – члены католического монашеского ордена «Общество Иисуса», целью которого было укрепление католической церкви и власти папы римского во всем мире.

Заборы – скалы, разбросанные по руслу Днепра. Они, в отличие от порогов, не перегораживали всей реки, оставляя свободным проход для судов.

Замок – этим термином в 16–17 вв. в Украине называли городское или загородное укрепление, частное или государственное, окруженное защитными ограждениями – рвами, валами, стенами, башнями.

Запорожская Сечь – понятие употребляется по отношению к огромным территориям степной Украины, где формировалось особое казацкое военно-административное устройство и действовали казацкие порядки. Так вплоть до 18 в. называли также город-крепость – столицу казацкого государства и само казацкое государство.

Зимовник – употребляют в значении как жилища казаков, так и всего двора и усадьбы, а также формы ведения хозяйства на Запорожье. Зимовник можно рассматривать и как воинскую единицу. Отдельные из них были довольно хорошо укреплены и напоминали небольшие крепости.

Иконостас (от греч. – *изображение, икона* и *место стояния*) – стена, перегородка, отделяющая алтарь, главное место в храме, от центральной части – помещения, где находятся верующие. Украинский «высокий иконостас» (сформировался в 15 в.) имел вид стены из нескольких рядов.

Инициал (древнерус. название – *буквица*) – начальная буква книжного текста, исполненная художником.

Инстанция – каждое из последовательных звеньев в системе подчиненных друг другу органов государства, в частности суда.



Интермедия – драматическая сценка, написанная на материале народного быта, ставившаяся в антракте между действиями школьного спектакля.

Исторические песни – лиро-эпические фольклорные произведения о конкретных исторических событиях, процессах и исторических личностях.

Казак – это слово пришло с Востока. У древних тюрок казаками называли юношей, проходивших сложный и опасный обряд посвящения в полноправные члены племени: юноши уходили в степь и должны были там прожить несколько месяцев, сражаясь с врагами, доказывая свое умение выживать в сложных природных условиях. Со временем это слово приобрело несколько значений и переводится преимущественно как *свободный вооруженный человек*.

Казацкая старшина – привилегированная верхушка казачества, его военный и административно-политический руководящий состав. Возникла с появлением казачества и происходила из его зажиточной прослойки.

Казачество – социальный слой в Украине в 16–18 вв. Формировалось из представителей различных социальных групп. Во второй половине 16 – первой половине 17 в. играло решающую роль в хозяйственном освоении и защите от нападений татарско-ногайских орд юга Украины.

Капитуляция – прекращение сопротивления вооруженных сил или их части на условиях, предложенных победителем или согласованных вследствие переговоров.

Клейноды (от нем. – *драгоценность*) – символы-отличия украинского казачества. Среди них – хоругвь, бунчук, булава, печать с гербом, а также перначи, литавры, значки, палицы и т. п.

Книжная миниатюра – иллюстрации, которыми украшались рукописные книги.

Коалиция (от лат. – *союз*) – союз, объединение для достижения общей цели.

Кобзарь – народный странствующий певец, сам исполняющий народные песни и играющий на кобзе, лире или бандуре.

Компанейцы – наемные конные казацкие полки по 500–600 человек в каждом, выполнявшие функции надзора за порядком. Впервые созданы Д. Многогрешным в 1668 г.

Конституция (от лат. – *упорядочение, установление, составление*) – основной закон о государственном устройстве и взаимоотношениях граждан и государства.

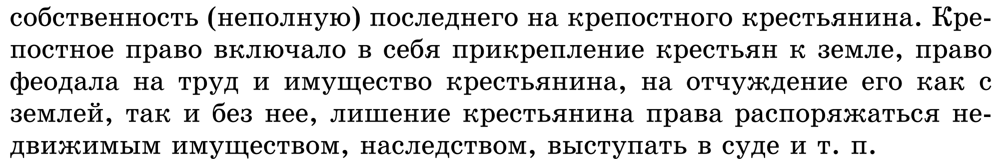
Конфедерация (от лат. – *союз, объединение*) – союз самостоятельных государств, созданный с определенной целью, преимущественно внешнеполитической.

Концовка – небольшая композиция орнаментального или изобразительного характера, завершающая какой-либо раздел текста или книгу.

Кош – местоположение (ставка) кошевого атамана; со временем название закрепилось за казацкой столицей – Запорожской Сечью, где располагалась постоянная резиденция гетмана (кошевого атамана). Кошем называли также центральный орган управления Сечи, ведавший административными, военными, финансовыми, судебными и другими делами. Во главе Коша стоял кошевой атаман.

Крепостничество – система правовых норм феодального государства, устанавливающая зависимость крестьянина от феодала и в то же время





собственность (неполную) последнего на крепостного крестьянина. Крепостное право включало в себя прикрепление крестьян к земле, право феодала на труд и имущество крестьянина, на отчуждение его как с землей, так и без нее, лишение крестьянина права распоряжаться недвижимым имуществом, наследством, выступать в суде и т. п.

Курень – военная и хозяйственная единица на Сечи. Куреней было 38. Каждый из них имел преимущественно то же название, что и местность, из которой происходили казаки, объединенные в нем. Названия куреней – яркое свидетельство того, что Сечь принимала выходцев со всей Украины. Были там Полтавский, Уманский, Корсунский, Каневский и другие курени. Куренем называли также жилище казаков на Сечи-крепости.

Лира – музыкальный инструмент, который, наряду с кобзой и бандурой, использовался для аккомпанемента при исполнении дум, кантов, других песен.

Литургия – главное богослужение в православии, во время которого осуществляется таинство превращения хлеба и вина в тело и кровь Иисуса Христа.

Магдебургское право – право, по которому города освобождались от управления и суда крупных землевладельцев и создавали органы местного самоуправления по немецкому образцу (г. Магдебург).

Магнаты – наиболее могущественные и влиятельные землевладельцы, преимущественно князья.

Малороссийская коллегия – центральный орган российской колониальной администрации в Гетманщине 18 в. Первая Малороссийская коллегия была создана Петром I в гетманской столице Глухове с целью контроля за деятельностью гетмана и украинского правительства и постепенного ограничения политической автономии Гетманщины. Упразднена в 1727 г. в связи с восстановлением гетманства. В 1764 г. Екатерина II создала Вторую Малороссийскую коллегию.

Малороссийский приказ – государственное учреждение Московского государства, созданное в 1662 г., ведавшее вопросами взаимоотношений царского правительства с Гетманщиной. Официально подчинялся Посольскому приказу, хотя фактически управление его деятельностью осуществлял сам царь. Через деятельность Малороссийского приказа царское правительство поддерживало связи с гетманом и его администрацией, назначало воевод в украинские города, проводило контроль за внутренней и внешней политикой гетманского правительства, следило за деятельностью православной церкви в Украине, собирало сведения о политической ситуации, ведало вопросами размещения московских войск в Украине и т. п. Ликвидирован в связи с созданием Первой Малороссийской коллегии.

Малороссия – название Гетманщины в законодательных актах царского правительства после украинско-московского договора 1654 г. С момента заключения Андрусовского договора 1667 г. до конца 18 в. Малороссией называлась преимущественно Левобережная Гетманщина с Киевом. Как историко-географическое понятие употреблялось российскими и частично украинскими историками конца 18 – начала 20 в.



Наказной гетман – лицо, временно замещающее гетмана Войска Запорожского. Его назначал сам гетман или избирала казацкая рада, нередко только старшинская. Наказного гетмана обычно назначали во время военных походов, когда он руководил отдельной частью Войска Запорожского, во время болезни гетмана или его длительного отсутствия, связанного с дипломатической миссией. Особенное значение имела практика назначения наказного гетмана после смерти, смещения или добровольной отставки гетмана.

Неф – центральная часть церкви, предназначенная для проведения литургии и увенчанная верхом или куполом.

Оказачивание – массовый переход крестьян в казацкое сословие, наблюдавшийся во второй половине 16 – первой половине 17 в. Это попытка мирным путем освободиться от панщины и получить право свободно работать на собственной земле.

Патриарх – высший титул священнослужителей в православной церкви.

Полемическая литература – литература, посвященная спору (полемике) вокруг идеи объединения церквей. До нашего времени сохранилось около 200 памятников полемической литературы, написанной представителями разных лагерей, как сторонников, так и противников.

Полк – крупнейшая административно-территориальная и военная единица Гетманщины.

Полковник – чиновник, осуществлявший административную, судебную и военную власть на территории полка.

Пороги – гряды скал, которые, возвышаясь почти на пять метров, перегораживали течение Днепра. Всего на Днепре было девять порогов: Кодакский, Сурский, Лоханский, Звонецкий, Ненасытец, Вовнизский, Будило, Лишний и Вольный (они были затоплены в 1932 г. по время строительства Днепрогэса).

Портал – архитектурно оформленный вход в здание.

Православные братства – религиозные и культурно-просветительские организации украинских мещан, возникшие при церковных приходах в Украине в 16–17 вв.

Приход – низшая церковная административная единица, фактически территория, на которой живут члены общины верующих одного храма.

Проповедь – речь религиозного содержания, которую провозглашают во время богослужения; жанр литературы поучительного, торжественного содержания.

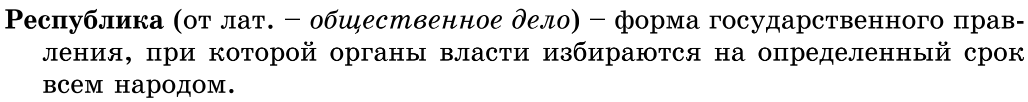
Протекторат – форма зависимости, при которой одно государство (протектор) принимает на себя осуществление внешних отношений другого государства (протежированного), защиту его территории и нередко ставит под свой контроль его внутренние дела.

Ратификация – утверждение верховным органом государства международного договора, после чего он вступает в законную силу для этого государства.

Реестровые казаки – украинские казаки, находившиеся на военной службе у польского правительства и внесенные в список – реестр.

Резидент – приставленный при гетмане царский представитель для постоянного контроля. Впервые резидент был назначен при И. Скоропадском.





Республика (от лат. – *общественное дело*) – форма государственного правления, при которой органы власти избираются на определенный срок всем народом.

Руина – название, употребляемое в исторической литературе для 60–80-х годов 17 в. – периода гражданских войн, вторжений иностранцев в Украину, ее разделения между Московией, Речью Посполитой, Османской империей, раскола Гетманщины, опустошения Правобережной Украины.

Сердюки – наемные пехотные казацкие полки, которые содержались за гетманский счет. Созданы гетманом П. Дорошенко. Выполняли функции личной гвардии гетмана, охраняли его резиденцию, военное снаряжение и артиллерию и т. п.

Синод (духовная коллегия) – высший руководящий орган церкви после ликвидации Петром I в 1721 г. патриаршей формы управления Русской православной церковью.

Сотник – чиновник, возглавлявший сотенное правительство Гетманщины.

Сотня – административно-территориальная единица Гетманщины, меньше полка.

Социальное сословие (феодального общества) – определенная социальная группа населения с закрепленными за ней законом правами и обязанностями, соответствующим мировоззрением и нормами поведения. Термин *социальное сословие* является синонимическим соответствием понятия «социальный слой».

Ставропигия – автономная православная единица (церковь, монастырь, братство), подлежащая юрисдикции не местных иерархов, а непосредственно патриарху и пользующаяся специальными правами.

Султан – титул верховного правителя во многих мусульманских странах, в частности в Турции.

Террор (от лат. – *ужас, страх*) – борьба против кого-либо с применением насилия вплоть до уничтожения.

Универсал – официальный документ государственной власти Гетманщины, издаваемый обычно от имени гетмана.

Фольварк – многоотраслевое хозяйство, где сырье не только производили, но и перерабатывали на винокурнях, мельницах и т. п. Продукция фольварков вывозилась на рынок.

Хоры – балкон в нефе или бабинце, помещение над бабинцем церкви, предназначенное для церковного хора.

Христианская церковь – до 1054 г. была единой церковью, но для облегчения административной деятельности разделялась на пять высших патриархий: Константинопольскую, Александрийскую, Антиохийскую, Иерусалимскую и *католическую* (Рим). Высший католический священник (патриарх) получил имя *папы*.

Шляхта – родовая знать, аристократия, люди известного и благородного происхождения. Представители этого сословия осуществляли государственное управление, способствовали развитию культуры и образования, поддерживали церковь и питали в народе чувство национальной самобытности.

